



Салемгареев А.А.
Salemgareev A.A.

*аспирант Института экономики финансов и бизнеса,
Башкирского государственного университета,
г. Уфа, Российская Федерация*

УДК 332

DOI: 10.17122/2541-8904-2020-2-32-47-55

К ВОПРОСУ О СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В статье рассмотрены особенности воспроизводства и эффективности использования основных ресурсов экономики на региональном уровне – природных, трудовых и производственных. Рассмотрены фазы их использования в региональном производственном процессе, характеристики их воспроизводства, способы оценки эффективности использования. Автором схематично представлена система использования региональных ресурсов с точки зрения регионального производственного процесса, раскрыты тенденции развития сбалансированности воспроизводства и использования ресурсов на примере основных фондов Республики Башкортостан.

Ключевые слова: региональная экономика, использование ресурсов, региональные ресурсы, воспроизводственный процесс, основные фонды, Республика Башкортостан.

ON THE ISSUE OF BALANCING OF REGIONAL RESOURCES REPRODUCTION AND USAGE

The article deals with the features of reproduction and usage efficiency of the main resources of the economy at the regional level – natural, labor and production. The phases of their use in the regional production process, the characteristics of their reproduction, ways to assess of their usage effectiveness are considered. The author schematically presents the system of regional resources usage from the point of view of the regional production process, disclosed trends in the balance of reproduction and use of resources on the example of fixed assets in the Bashkortostan Republic

Key words: regional economics, usage of resources, regional resources, reproduction process, capital assets, Bashkortostan Republic.

Научный поиск резервов роста региональных социально-экономических систем опирается, в первую очередь, на исследование системы использования экономических ресурсов региона. В сложившихся условиях замедления темпов экономического развития регионов-субъектов Российской Федерации поиск дополнительных возможностей является важнейшим способом их ускорения. Региональный производственный процесс, как известно, объединяет хозяйственную деятельность множества экономических субъектов в единую систему по производству потре-

бительных стоимостей, реализуемых в рамках пространства региона.

В то же время долговременное использование ресурсов актуализирует вопросы их воспроизводства, количественной и качественной оценки, измерения потенциала развития и эффективности использования – такие научно-методические проблемы характерны как для микроуровня, так и для региональной экономики как науки, поскольку системное воспроизводство и использование ресурсов более всего поддается регулированию именно на мезоуровне национальной экономики.

Мы согласны с мнением Ж.Д. Дармиловой, которая справедливо указывает, что, несмотря на то, что ресурсный фактор развития экономики региона в настоящее время актуализируется в практике территориального управления, в отечественной теории региональной экономики «отсутствуют не только концепция, но и методологическая база оценки региональных (локальных) ресурсов» [3; 3], слабо изучены научно-методологические проблемы установления их роли в производственном процессе. Воспроизводственная концепция и ресурсный подход к анализу особенностей функционирования региональной экономики позволили выделить институционально и пространственно привязанные к территории происхождения ресурсы, задействованные в региональном воспроизводственном процессе [3; 12].

Автор заключает, что «мир экономически продолжает в решающей степени зависеть от традиционных видов ресурсов – природных, трудовых, производственных», выступающих внутренними территориальными ресурсами и источниками развития экономики региона, которые «распределены в пространстве и могут быть востребованы, использованы и первично воспроизведены только в локальных условиях региональной экономики» [3; 4].

В свою очередь Ж.Д. Дармилова противопоставляет традиционным материальным ряд «глобальных» ресурсов, к которым относятся технологические, финансовые, инновационные, инвестиционные, информационные и другие, являющиеся внешними по отношению к региону, либо включаемые в процесс регионального воспроизводства в качестве инорегиональных ресурсов [3; 41].

Замещение глобальных ресурсов внутрирегиональными и их превращение в факторы производства и источники конкурентоспособности региона возможно как в связи со значительными их резервами в российских регионах, так и с возрастающей ценностью их уникальных локальных ресурсов [3; 28].

Несмотря на широкий круг ресурсов, которыми располагает регион и которые изу-

чает региональная экономика как наука, тезис о наличии ограниченного их набора в качестве ключевых для использования в хозяйственном обороте имеет утвердившееся распространение в отечественной теории и практике. Так, ресурсами регионального хозяйства, согласно Е.Г. Руссковой, выступают вещества природы, технико-технологические элементы и трудовая деятельность [13; 34]. Трудовые ресурсы, капитал и природно-ресурсный потенциал, по А.И. Новикову, также составляют основные ресурсы региона [8; 33].

Н.А. Проданова, исследуя особенности функционирования социо-природо-хозяйственной системы, приходит к выводу, что ключевым показателем эффективности ее функционирования является производимый ВРП, а в основную группу ресурсов (факторов производства) региональной экономики входят труд, капитал и земля в современном их понимании [11; 28]. Е.П. Петриченко добавляет: вознаграждением за использование труда, капитала и природных ресурсов как факторов производства являются, соответственно, заработная плата, прибыль и рента [10; 15].

Для понимания особенностей протекания регионального производственного процесса с точки зрения использования ресурсов, следует согласиться, что экономика региона представляется как «единый административно-хозяйственный комплекс, характеризующийся организационной структурой, потенциалом, потребляющий и перерабатывающий ресурсы по специфической технологии и создающий конечную продукцию как в натуральной, так и в стоимостной форме (ВРП)» [5; 22]. Таким образом, региональная экономика, по Е.В. Клецковой, выступает в упрощенном понимании производственной системой, перерабатывающей ресурсы, локализованные в регионе, в конечную продукцию» [5; 4].

Схожее мнение имеет и И.Н. Олейникова: региональная воспроизводственная система у нее выступает в качестве механизма трансформации ресурсов в материальные и нематериальные блага и имеет набор специфиче-

ских признаков: сложившуюся локализацию ресурсов, наличие воспроизводственных циклов разной степени локализации и др. [9; 14].

В этом отношении Ю.Я. Фарафонов использует в исследованиях понятие «замкнутого ресурсного цикла», которое отражает процесс использования природных ресурсов, вовлекаемых хозяйствующими субъектами в региональный производственный процесс, включающее помимо производства и потребления также фазу собственно воспроизводства (восстановления) и образующее полный их круговорот [14; 9-10].

Воспроизводственный процесс, согласно А.С. Молчану, также строится по отдельным фазам, в которые входят производство, распределение, обмен и потребление ресурсов, а кроме того, его функционирование позволяет охарактеризовать экономический потенциал региональных социально-экономических систем [7; 16].

Материально-вещественную основу производственного процесса, по Д.С. Ванину, составляет ресурсно-производственный потенциал, соединяющий по отдельности ресурсный потенциал и производственный потенциал и находящийся в цикле «ресурсы – ресурсный потенциал – производственные факторы – производственный потенциал» [2; 8]. В данном случае ресурсный потенциал олицетворяет затратную часть производственного процесса, а производственный потенциал – его результативную часть; вместе они образуют целостный кругооборот «запасы – поток – производственный эффект» [2; 9]. Таким образом, автор указывает, что ресурсный потенциал образуется из запасов ресурсов, переходит в факторы производства, составляет поток затрат производственного процесса и, в конечном итоге, образует производственный эффект, выражаемый в виде валового продукта территории.

Исследования Ж.Д. Дармиловой подтверждают, что уровень эффективности использования локальных ресурсов, как приносящих доход активов, используемых в региональном производственном процессе, выражается через показатель валового реги-

онального продукта, т.е. межрегиональную разницу в размере получаемой добавленной стоимости за счет отдачи от ресурсного потенциала и капитализации сравнительных преимуществ [3; 44].

Реальное повышение эффективности региональной экономической системы М.И. Ахмадов связывает с интенсивным ростом, который означает увеличение результатов ее функционирования без привлечения дополнительных ресурсов. Другими словами, интенсивный характер воспроизводства – это «воссоздание во всё увеличивающихся размерах базисных производственных факторов в виде природных ресурсов, рабочей силы и капитала» [1; 17-18], которое обуславливает повышение производительности труда и других результативных показателей в рамках экономики региона. При этом должна расти как производительность «живого» труда, создаваемого трудовой деятельностью экономически активного населения, так и «прошлого», выраженного через накопленный капитал – основные фонды и другие средства производства, в совокупности формирующие воспроизводственный потенциал региональных экономик [1; 15].

Н.П. Кузнецова сопоставляет качество факторов производства (квалификация рабочей силы, качество средств производства, сырья и др.) с эффективностью их использования, выраженного в показателях производительности труда, фондоотдачи, материалоотдачи и др. Интенсивный экономический рост означает превышение результатов от внедрения новых технологий в производственный процесс над уровнем падения его результативности от ограниченности используемых ресурсов. Напротив, экстенсивный экономический рост сопровождается пропорциональным увеличением трудоемкости, фондоемкости и материалоемкости производственного процесса [6; 22-23]. Другими словами, результативность использования ресурсов, по Н.П. Кузнецовой, выражается ресурсоотдачей, производительностью труда или эффективностью производства, ее рост может быть достигнут либо улучшением

использования имеющихся ресурсов, либо посредством качественного их изменения.

Эта точка зрения подтверждается исследованием потенциала экономического развития территории А.С. Молчана, выявившего возможности повышения эффективности использования ресурсов за счет роста их стоимости на территории нахождения [7; 10]. В целом, автор отмечает необходимость перехода содержания региональной политики от существующей «экономики использования ресурсов» к «экономике системного воспроизводства ресурсов», при этом основные процессы данной трансформации должны проходить не на микроуровне, а в рамках специализированных мезоуровневых воспроизводственных систем – регионов.

Анализ совокупного экономического потенциала региона, согласно А.С. Молчану, строится на оценке природно-экономического, ресурсно-производственного и трудового потенциалов, характеризующих объемы накопленных и воспроизведенных ресурсов [7; 25]. Одновременное и рациональное их использование возможно, в первую очередь, на основе обеспеченности и насыщенности ими региональной социально-экономической системы в качестве факторов производства [7; 21]. Таким образом, в региональной экономике создается цикл воспроизводственных процессов, в котором, наряду с эффективностью использования (потребления), немало-

важную роль играет фаза воспроизводства самих ресурсов.

А.В. Зимовец подтверждает, что фундаментальный региональный интерес состоит в выстраивании локализованного в регионе цикла планомерного воспроизводства и наращивания природно-ресурсного (ресурсно-сырьевого), хозяйственного (производственного) и социального (трудового) потенциалов при одновременной реализации ресурсосберегающего, фондосберегающего и трудосберегающего поведения хозяйствующих субъектов в процессе использования соответствующего набора ресурсов [4; 14-15].

Автором выделяются основные циклы воспроизводственного процесса, к которым относятся цикл устранения износа и совершенствования средств производства, цикл восстановления способностей работников к труду, включая подготовку нового их поколения через воспроизводство рабочей силы, улучшение профессиональных качеств, а также цикл воспроизводства природных ресурсов [4; 20].

Таким образом, анализ научной литературы, посвященной вопросам вовлечения ресурсов в региональную социально-экономическую систему, позволяет заключить, что процессы их воспроизводства, накопления и непосредственного потребления возможно представить в виде системы, представляющей собой замкнутый цикл непрерывного их использования (рис. 1).

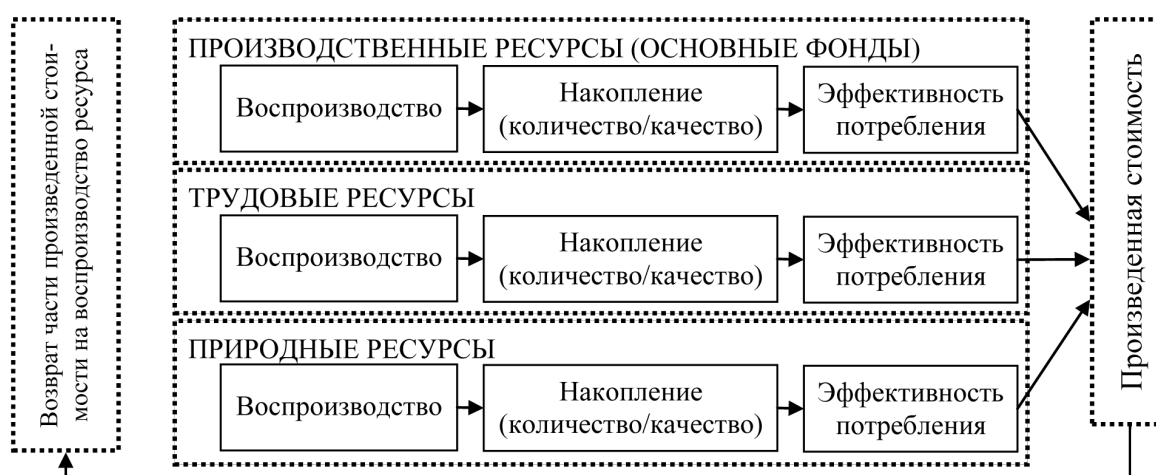


Рисунок 1. Система использования региональных ресурсов с точки зрения регионального производственного процесса

Интересным является вопрос о наличии показателей, иллюстрирующих уровень воспроизводства и эффективность использования ресурсов. Расширенное воспроизводство региональных ресурсов – производственных и трудовых, по М.И. Ахмадову, – основано на объемах инвестиций в основной капитал, «позволяющих восстанавливать, модернизировать и наращивать материально-техническую базу в виде основных фондов» [1; 26], а также текущих расходов домашних хозяйств на потребление, зависящих от денежных доходов населения. Характеризовать уровень воспроизводства основных фондов позволяет количественное соотношение их стоимости с инвестициями в основной капитал, а уровень эффективности их использования – отдачу в виде валового регионального продукта [1; 35].

Принимая постулат о наличии ограниченного количества ключевых ресурсов (природно-сырьевые, трудовые, производственные и технологические), выступающих в форме факторов производства и обеспечивающих экономический рост, Н.П. Кузнецова справедливо утверждает, что именно обновление основного капитала является материальной основой интенсивной эффективизации производственного процесса [6; 19]. А.С. Молчан подтверждает, что динамика воспроизводственных процессов в экономике региона обеспечивается ростом объемов инвестиций в основной капитал, а значит – в

обновление (повышение качества) основных фондов предприятий [7; 36].

Для интерпретации воспроизводства основных фондов как расширенных, по утверждению Е.В. Клецковой, с ростом результативности экономики региона их стоимость не должна уменьшаться со временем, обратное говорит о чрезмерном использовании основных фондов без должного уровня восстановления [5; 32-33]. Ключевыми показателями результативности использования основных фондов Е.В. Клецкова считает валовый выпуск продукции отраслями экономики региона и валовый региональный продукт.

Для обозначения цикла воспроизводства и использования основных фондов как основного ресурса И.А. Романенко использует понятие «фондовый процесс», под которым понимает «процесс функционирования основных производственных фондов в течение нескольких производственных циклов, в результате которого фонды потребляются частично в каждом из них» [12; 16-17]. Данный процесс измеряется рядом показателей, в которые входят: ввод в действие и выбытие, степень износа, эффективность использования и др.

Представляется возможным рассмотреть на практике вопрос соотношения параметров воспроизводства и использования ключевого регионального ресурса – основных фондов (рис. 2).

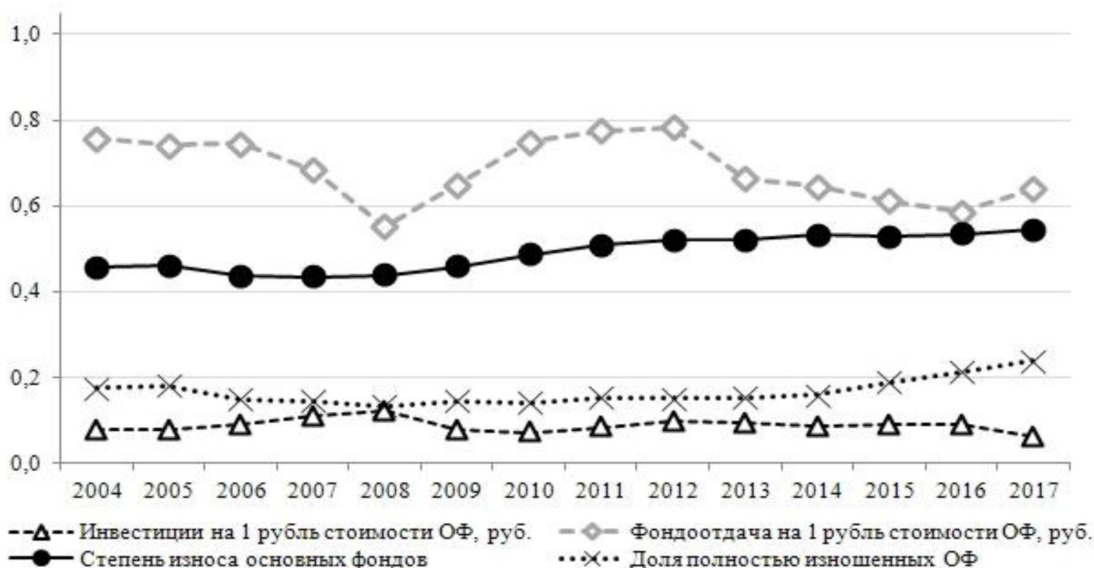


Рисунок 2. Основные показатели воспроизводства и использования основных фондов Республики Башкортостан

На представленном графике использованы следующие показатели:

1. Инвестиции в основной капитал в расчете на 1 рубль стоимости основных фондов, рублей.

2. Фондоотдача, рублей на 1 рубль стоимости основных фондов – рассчитана на основе показателей «Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами» и «Стоимость основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости)».

3. Степень износа основных фондов (на конец года; в процентах).

4. Удельный вес полностью изношенных основных фондов на конец года (по полной учетной стоимости; в процентах от общего объема основных фондов вида деятельности) [15, 16].

Рисунок позволяет заключить, что резкое падение фондоотдачи происходило в 2007-2008 годах – в период мирового финансового кризиса, кроме того негативные тенденции наблюдаются с 2013 года. Отсутствие роста фондоотдачи на протяжении всего рассматриваемого периода говорит о недостаточности мер эффективизации производственного процесса в Республике Башкортостан, имеющей системный характер и обусловленной качеством производственных ресурсов.

При рассмотрении степени износа основных фондов заметно непрерывное ее повышение с 43,5 % (2007 г.) до 54,5 % (2017 г.).

Особенно ярко «переломный» характер периода 2007-2008 годов иллюстрируется динамикой доли полностью изношенных основных фондов – если минимальное значение (13,3 %) было достигнуто в 2008 году, то в 2014 показатель возрос до 15,9 %, а затем стал увеличиваться возрастающими темпами до 23,9 % в 2017 году. Качество производственных ресурсов региона и, особенно, объемы полного их износа сильно коррелируют с динамикой их инвестиционного воспроизводства. Пик инвестиций в основные производственные фонды приходился на периоды 2007-2008 годов, а с 2012 года происходит их устойчивое снижение, что и привело к негативным тенденциям, обозначенным выше.

Следовательно, «переломными» в отношении системы воспроизводства и использования основных фондов Республики Башкортостан можно считать 2008 и 2013 годы, которые задали своеобразные траектории движения характеризующих их показателей. И если в пятилетний период после 2008 года произошло некоторое восстановление исходных значений, то в настоящее время не прослеживаются тенденции улучшения сложившейся ситуации.

Вызывает также интерес анализ внутренней структуры износа основных фондов как основного качества производственных ресурсов, что можно достигнуть рассмотрением износа в разрезе видов экономической деятельности региона (табл.).

Таблица. Степень износа основных фондов Республики Башкортостан по видам экономической деятельности (на конец года; в разрезе чистых видов деятельности; в процентах) [17]

	2004 г.	2017 г.	Δ, п.п.
Всего	42,8	51,9	+9,1
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	41,8	39,3	-2,5
Рыболовство, рыбоводство	57,6	45,8	-11,8
Добыча полезных ископаемых	48,9	59,9	+11
Обрабатывающие производства	49	52,4	+3,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	62,6	53,3	-9,3
Строительство	44,2	51,7	+7,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	32	43	+11
Гостиницы и рестораны	32,2	37,4	+5,2
Транспорт и связь	53,2	72,9	+19,7
Финансовая деятельность	15	39,8	+24,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	21,1	28,4	+7,3

Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	40,8	50,9	+10,1
Образование	36,9	52,7	+15,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	41	50,3	+9,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	42,8	48	+5,2

Из данных таблицы следует, что наибольшим уровнем износа характеризуется отрасль транспорта и связи (72,9 %), где за рассматриваемый период он накоплен в значительных объемах (+19,7 %). Также негативные тенденции просматриваются в сфере добычи полезных ископаемых (+11 %), финансовой деятельности (+24,8 %) и образовании (+15,8 %). Можно заключить, что в данных видах деятельности прослеживается наименьшая сбалансированность.

Список литературы

1. Ахмадов М.И. Воспроизводственное развитие региональной экономики и факторы его обеспечения (на материалах федеральных округов и субъектов Российской Федерации): Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Владикавказ, 2012. – 47 с.
2. Ванин Д.С. Роль государства в развитии ресурсно-производственного потенциала национальной экономики: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – Саратов, 2005. – 28 с.
3. Дармилова Ж.Д. Локальные ресурсы региональной экономики в системе инновационно-ориентированного воспроизводства: концепция, условия и факторы капитализации: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ростов н/Д, 2009. – 57 с.
4. Зимовец А.В. Формирование механизмов управления мезоинновационной структурой как фактор территориального развития: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Таганрог, 2005. – 24 с.
5. Клецкова Е.В. Развитие экономики региона на основе стратегий роста перспективных отраслей: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Курск, 2018. – 48 с.
6. Кузнецова Н.П. Экономический рост и интенсификация капиталистического воспроиз-

Таким образом, анализ системы воспроизводства и использования региональных ресурсов позволяет определить причинно-следственные связи между различными показателями воспроизводства, качества и эффективности их функционирования. Проведенное исследование состояния основных фондов Республики Башкортостан показало, что без значительных инвестиционных ресурсов в долгосрочном периоде эффективизация использования производственных ресурсов представляется затруднительной.

изводства: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01. – Л., 1990. – 34 с.

7. Молчан А.С. Воспроизводство и капитализация экономического потенциала региональных социально-экономических систем: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Краснодар, 2012. – 47 с.

8. Новиков А.И. Особенности воспроизводственного процесса мобилизации резервов агропродовольственных систем депрессивного региона (методология, теория, прикладные аспекты): Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Иваново, 2006. – 46 с.

9. Олейникова И.Н. Воспроизводственный процесс в системе региональной экономики: инновационная составляющая и механизм управления (структурный аспект): Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Ростов н/Д, 2004. – 60 с.

10. Петриченко Е.П. Методы управления процессом воспроизводства общественного продукта региона (на примере Московской области): Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Уфа, 2005. – 32 с.

11. Проданова Н.А. Повышение эффективности управления региональными социоприродо-хозяйственными системами: концепция, методология, механизм: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Ростов н/Д, 2012. – 49 с.

12. Романенко И.А. Экономическая оценка воспроизводства материальных производственных ресурсов аграрной сферы России: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М., 2007. – 49 с.

13. Русскова Е.Г. Методология системного исследования инфраструктуры рыночной экономики: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Волгоград, 2007. – 52 с.

14. Фарафонов Ю.Я. Ресурсные циклы: особенности управления (теоретико-методологические и прикладные аспекты): Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – Челябинск, 2007. – 24 с.

15. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник / С.Н. Егоренко, Н.С. Бугакова, Л.М. Гохберг и др. – М.: Росстат, 2018. – 1162 с.

16. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами [Электронный ресурс] // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – Режим доступа: //fedstat.ru (дата обращения: 11.09.2019)

17. Степень износа основных фондов по видам экономической деятельности (на конец года; в разрезе чистых видов деятельности; в процентах) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. – Режим доступа: //bashstat.gks.ru (дата обращения: 11.09.2019)

References

1. Akhmadov M.I. Reproductive development of a regional economy and factors of its support (based on materials from federal districts and constituent entities of the Russian Federation): Author. dis. ... Dr. Econ. Sciences: 08.00.05. - Vladikavkaz, 2012. -- 47 p.

2. Vanin D.S. The role of the state in the development of the resource-production potential of the national economy: Abstract. dis. ... cand. econ. Sciences: 08.00.01. - Saratov, 2005. -- 28 p.

3. Darmilova Zh.D. Local resources of the regional economy in the system of innovation-

oriented reproduction: concept, conditions and capitalization factors: Author. dis. ... cand. econ. Sciences: 08.00.05. - Rostov n / a, 2009. -- 57 p.

4. Zimovets A.V. Formation of meso-innovation structure management mechanisms as a factor of territorial development: Abstract. dis. ... cand. econ. Sciences: 08.00.05. - Taganrog, 2005. -- 24 p.

5. Kletskova E.V. The development of the region's economy on the basis of growth strategies of promising sectors: Abstract. dis. ... doctor. econ. Sciences: 08.00.05. - Kursk, 2018. -- 48 p.

6. Kuznetsova N.P. Economic growth and intensification of capitalist reproduction: Author. dis. ... Dr. Econ. Sciences: 08.00.01. - L., 1990. -- 34 p.

7. Molchan A.S. Reproduction and capitalization of the economic potential of regional socio-economic systems: Author. dis. ... Dr. Econ. Sciences: 08.00.05. - Krasnodar, 2012. -- 47 p.

8. Novikov A.I. Features of the reproductive process of mobilizing reserves of agri-food systems of the depressed region (methodology, theory, applied aspects): Author. dis. ... Dr. Econ. Sciences: 08.00.05. - Ivanovo, 2006. -- 46 p.

9. Oleinikova I.N. The reproduction process in the system of the regional economy: innovative component and management mechanism (structural aspect): Abstract. dis. ... Dr. Econ. Sciences: 08.00.05. - Rostov n / a, 2004. -- 60 p.

10. Petrichenko E.P. Methods of managing the process of reproduction of a region's public product (for example, Moscow Region): Author. dis. ... cand. econ. Sciences: 08.00.05. - Ufa, 2005. -- 32 p.

11. Prodanova N.A. Improving the management of regional socio-natural-economic systems: concept, methodology, mechanism: Abstract. dis. ... Dr. Econ. Sciences: 08.00.05. - Rostov n / a, 2012. -- 49 p.

12. Romanenko I.A. Economic assessment of the reproduction of material production resources of the agricultural sector of Russia: Author. dis. ... Dr. Econ. Sciences: 08.00.05. - M., 2007. -- 49 p.

13. Russkova E.G. Methodology of a systematic research of the market economy infrastructure: Author. dis. ... doctor. econ. Sciences: 08.00.05. - Volgograd, 2007. -- 52 p.

14. Farafonov Yu.Ya. Resource cycles: management features (theoretical, methodological and applied aspects): Author. dis. ... cand. econ. Sciences: 08.00.01. - Chelyabinsk, 2007. -- 24 p.

15. Regions of Russia. Socio-economic indicators: statistical compilation / S.N. Egorenko, N.S. Bugakova, L.M. Gokhberg et al. - M.: Rosstat, 2018. -- 1162 s.

16. Shipped goods of own production, performed works and services on their own [Electronic resource] // Unified interdepartmental information and statistical system (EMISS). - Access mode: //fedstat.ru (accessed date: 09/11/2019)

17. The degree of depreciation of fixed assets by type of economic activity (at the end of the year; in terms of net types of activity; percent) [Electronic resource] // Official site of the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Republic of Bashkortostan. - Access mode: //bashstat.gks.ru (accessed date: 09/11/2019)