



Глезман Л.В.
Glezman L.V.

кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник, Пермский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Пермь, Российская Федерация



Ковалева Е.Б.
Kovaleva E.B.

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Пермский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Пермь, Российская Федерация



Пыткина С.А.
Pytkina S.A.

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Пермский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Пермь, Российская Федерация

УДК 332.1

DOI: 10.17122/2541-8904-2020-2-32-27-38

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВЕННО-ОТРАСЛЕВЫХ СТРУКТУР

В статье рассматриваются проблемы повышения конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур. В условиях расширения и углубления рыночных принципов хозяйствования в российской экономике регионы самостоятельно могут эффективно использовать и наращивать имеющийся конкурентный потенциал. Но даже значительный конкурентный потенциал сам по себе не может обеспечить высокий уровень социально-экономического развития пространственно-отраслевой структуры региона. В процессе использования и наращивания конкурентных преимуществ региона неизбежно возникает ряд проблем, сдерживающих или препятствующих росту его конкурентных преимуществ. Исходя из этого, предложен концептуальный подход к классификации, группировке и локализации таких проблем по определенным авторами основным направлениям. Для выявления и конкретизации проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур, на базе системного и комплексного научных подходов разработана логическая блок-схема, смоделированная из последовательно выполняемой технологической цепочки организационно-экономических блоков. Базовые организационно-экономические блоки обеспечивают на основе рейтинговой оценки определение перечня проблем, в том числе наиболее существенных для их первоочередного преодоления через механизм реализации «Стратегической программы повышения конкурентных преимуществ региона». Представлен методический инструментарий процедур организационно-экономических блоков логической блок-схемы по выявлению проблем, препятствующих росту конкурентных преимуществ региона. Конкурентные преимущества и проблемы их роста рассмотрены на примере Пермского края. Данная проблема сложна, многоаспектна и требует поиска новых подходов к ее решению, что открывает широкие возможности для новых междисциплинарных исследований.

Ключевые слова: конкурентный потенциал региона, внутрирегиональная конкуренция, пространственно-отраслевая структура, конкурентные преимущества региона.

THE PROBLEMS OF INCREASING COMPETITIVE ADVANTAGES OF REGIONAL SPATIAL SECTORAL STRUCTURES

The article considers the problems of increasing competitive advantages of regional spatial sectoral structures. In the context of deepening and expanding market principles of management in the Russian economy, regions themselves can effectively use and increase their existing competitive potential. But even a significant competitive potential in itself cannot provide a high level of socio-economic development of spatial sectoral structure of a region. In the process of using and increasing competitive advantages of a region, a number of problems inevitably arise that hinder or impede the growth of its competitive advantages. Based on this, a conceptual approach to the classification, grouping and localization of such problems in the main areas identified by the authors is proposed. To identify and specify the problems that impede the increase in competitive advantages of regional spatial sectoral structures, a logical block diagram is developed based on a systematic and integrated scientific approach, modeled from a sequentially executed technological chain of organizational and economic units. The basic organizational and economic blocks provide, on the basis of a rating estimate, a list of problems, including the most significant for their priority overcoming through the implementation mechanism of the “Strategic Program for Increasing Regional Competitive Advantages”. A methodological toolkit of procedures for organizational and economic blocks of a logical flowchart to identify problems that impede the growth of a region’s competitive advantages is presented. Competitive advantages and problems of their growth are considered on the Perm Territory example. This problem is complex, multidimensional and requires the search for new approaches to its solution, which opens up wide opportunities for new interdisciplinary research.

Key words: competitive potential of region, intraregional competition, spatial sectoral structure, competitive advantages of region.

Осознание возрастающего значения повышения конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур с возможностями региональных ресурсов, технологических, экономических, интеллектуальных, организационно-управленческих и иных потенциалов сопровождается повышенным вниманием к этой проблеме как со стороны ученых-исследователей региональной экономики и менеджмента, так и со стороны руководителей и специалистов государственных органов управления регионами. Нарастание различий в уровне конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур приводит к возникновению множества социально-экономических проблем и дифференциации качества жизни и благосостояния населения в регионах России и обострению межрегиональной конкуренции.

Развитие современной теории конкурентных преимуществ пространственно-отраслевых структур и определение на ее основе ключевых факторов повышения конкурент-

ных преимуществ является важным условием для разработки и реализации программных документов по эффективному развитию экономики регионов в кратко-, средне- и долгосрочных периодах. Фундаментом повышения конкурентных преимуществ региональной экономики, по нашему мнению, должен стать имеющийся в регионах конкурентный потенциал, способный производить конкурентоспособную продукцию специализированными отраслевыми производствами.

Для того чтобы конкурентный потенциал можно было использовать в целях наращивания конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур, его многофакторные составляющие должны быть вовлечены в хозяйственный оборот в рамках стратегических целей и задач развития экономики региона. Именно благодаря эффективному использованию и преобразованию составляющих конкурентного потенциала в добавленную стоимость, в новые рабочие места, в рост валового региональ-

ного продукта и, в конечном итоге, в достойный уровень жизни населения происходит повышение конкурентных преимуществ региона.

Поэтому возникает необходимость своевременного выявления проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ пространственно-отраслевых структур региона, их классификации и анализа для принятия сбалансированных решений, отвечающих интересам «бизнеса – населения – власти» в условиях расширения и углубления рыночных принципов хозяйствования в российской экономике. Вместе с тем, к настоящему времени в зарубежной и отечественной научной литературе имеется незначительный ряд работ, посвященных системному выявлению проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур.

Целью настоящего исследования является разработка методического инструментария по классификации и группировке как традиционных, так и новых проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур и тем самым сдерживающих социально-экономическое развитие территорий. Задача данной статьи – определить и рассмотреть потенциальные конкурентные преимущества региональной пространственно-отраслевой структуры Пермского края.

Теоретический базис

При исследовании достаточного системного круга проблем, влияющих на повышение конкурентных преимуществ экономики субъектов Российской Федерации, можно встретить различные их классификации и подходы к группировке. Следует отметить, например, широко распространенную классификацию проблем повышения конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур по двум основным направлениям: территориальному и отраслевому, при которых проблемы сельских и городских поселений, муниципальных образований и региона относят к территориальному, а проблемы конкурентоспособности

продукции, предприятий и отраслей – к отраслевому [1].

Рассматривая проблемы повышения конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур, необходимо отметить, что Адам Смит в своей «теории абсолютных преимуществ» [2] сделал ключевой акцент на более низкий уровень издержек производства товаров, направляемых на экспорт. Значительно глубже к этой проблеме подошел Давид Рикардо [3], обосновавший в «теории сравнительных преимуществ» идею экспорта лишь того товара, при производстве которого обеспечивается наиболее эффективное использование необходимых ресурсов. В связи с этим в данной статье рассматривается группировка проблем повышения конкурентных преимуществ экономики издержек на производство и реализацию продукции как затратное направление.

На основе критических замечаний к теориям абсолютных и сравнительных преимуществ в середине XIX века появилась теория факторов производства, в качестве которых рассматривалась земля, рабочая сила, природные ресурсы и капитал. Ее авторы Э. Хекшер и Б. Олин [4] обосновали вывоз продукции, на изготовление которой используются факторы производства, имеющиеся в избытке, а ввоз продукции сопряжен с дефицитом факторов. С учетом этого обстоятельства группировку проблем повышения конкурентных преимуществ экономики регионов, обусловленных характерными особенностями использования и наличием на территории производственных факторов, по мнению авторов, целесообразно включать в факторное направление.

Дальнейшее развитие теории конкурентных преимуществ неразрывно связано с работами стратегического управления, среди которых, на наш взгляд, можно выделить труды П. Друкера [5], И. Ансоффа [6], К. Эндрюса [7], Д. Шенделя и К. Хаттена [8], Н.Ф. Пермичева [9], О.С. Виханского [10], что обуславливает группировку проблем повышения конкурентных преимуществ экономики региона по стратегически-целеориентированному направлению.

В настоящее время в процессе наращивания конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур важное место занимает инновационно-цифровой аспект преобразования функционально-структурных моделей управления экономикой территорий. Цифровые технологии и устройства за счет предоставления высокого качества, скорости и надежности передачи, хранения и обработки цифровых сигналов [11] позволяют строить инновационно-гибкие многоуровневые автоматизированные интегрированные системы управления развитием региональных пространственно-отраслевых структур на основе новых знаний и технологий. Поэтому авторы статьи относят группировку проблем повышения конкурентных преимуществ экономики региона, связанных с сетевой информатизацией управления, к новому инновационно-цифровому направлению.

Перечисленные выше направления группировки проблем повышения конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур представляют несомненную ценность при решении потенциала регионов, в том числе при реализации установок, сформулированных в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [12].

Данные и методы

Исследование проблем повышения конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур и их классификация предполагает рассмотрение довольно сложной совокупности характеристик ключевых проблем, препятствующих наращиванию конкурентных преимуществ регионов в условиях продолжающейся санкционной политики США и ряда стран Запада. В данной работе мы ограничили классификацию и группировку проблем шестью направлениями: территориальное, отраслевое, затратное, факторное, стратегически-целесоориентированное и инновационно-цифровое, характерными для одного из наиболее типичных промышленных регионов Российской Федерации – Пермского края, образованного в результате объединения Пермской области

и Коми-Пермяцкого автономного округа 1 декабря 2005 года в соответствии с результатами референдума, проведенного 7 декабря 2003 г. [13].

В качестве материалов исследования была использована обширная нормативно-правовая база федерального и регионального уровней, раскрывающая социально-экономическое развитие региональных пространственно-отраслевых структур, научные работы отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблематике, релевантные данные органов государственной статистики.

Для достижения цели исследования были применены системный и комплексный научные подходы, методы экономического сравнительного анализа, контент-анализ, которые позволили обобщить результаты предыдущих исследований и выявить существенные характеристики проблем и барьеров, устранение которых способствует повышению конкурентных преимуществ экономики региона.

Полученные результаты

Одной из важнейших задач достижения устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны является повышение конкурентоспособности региональных экономик, устранение «цифрового неравенства» субъектов РФ и реализация конкурентных преимуществ отдельных территорий и субъектов Российской Федерации [12].

Для того чтобы полноценно решить многоаспектную задачу повышения конкурентных преимуществ регионов, поставленную в Стратегии пространственного развития Российской Федерации [12], на наш взгляд, целесообразно определить и, на основе системного и комплексного подходов, осуществить классификацию, группировку и локализацию всех выявленных проблем и барьеров, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных про-

странственно-отраслевых структур по направлениям, показанным на рисунке 1.

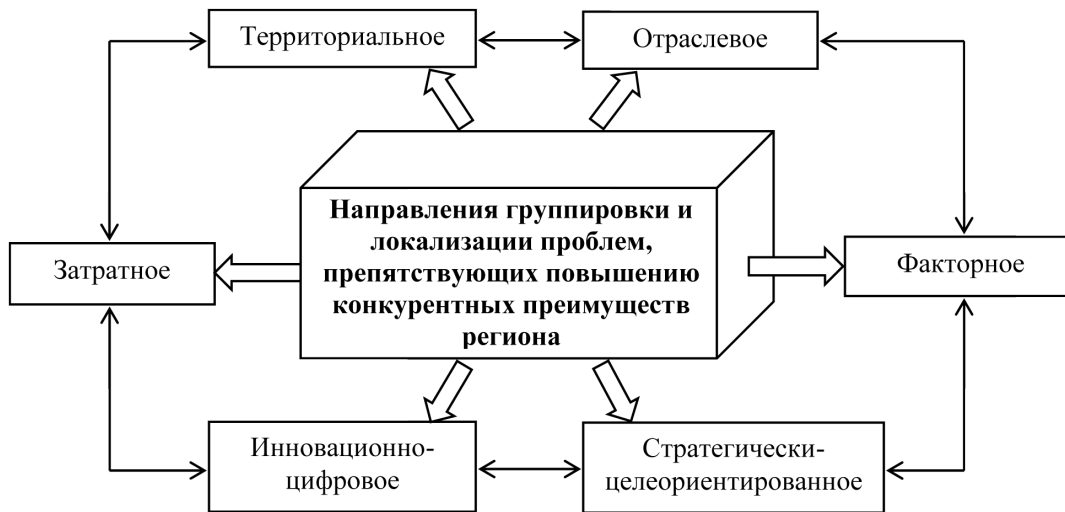


Рисунок 1. Направления группировки и локализации проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур

Экономическая целесообразность классификации, группировки и локализации по направлениям проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур, заключается в следующем:

- каркас системной классификации, группировки и локализации проблем сохраняется в границах ключевых элементов, образующих конкурентное преимущество территорий регионов;

- позволяет более глубоко рассмотреть однородные и новые проблемы, препятствующие росту конкурентных преимуществ в отраслевом разрезе экономики региона, для принятия решений по оптимизации затрат на сценарные варианты их устранения;

- дает возможность в значительной мере сохранять и создавать новые рабочие места, совершенствовать подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров с целью получения востребованных профессиональных знаний;

- активизирует адаптивную реакцию на необходимость разработки специальных стратегических документов на создание инновационных и конкурентоспособных производств, позволяющих выйти на изго-

товление высокотехнологичной продукции для успешной межрегиональной конкуренции на рынках ближнего и дальнего зарубежья;

- влияет на организацию и функционирование эффективного механизма по созданию, укреплению, условно-постоянному удержанию и непрерывному росту конкурентных преимуществ и пр.

Авторам статьи представляется, что выявление проблем, их классификация и группировка, а также локализация по направлениям (рис. 1) на практике должны базироваться на специальном методическом инструментарии, определяющем существенный перечень проблем, решение которых позволит достичь желаемого роста конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур.

Предлагаемый методический инструментарий по выявлению проблем и барьеров, препятствующих повышению конкурентных преимуществ территории, в виде укрупненной логической блок-схемы представлен на рисунке 2.

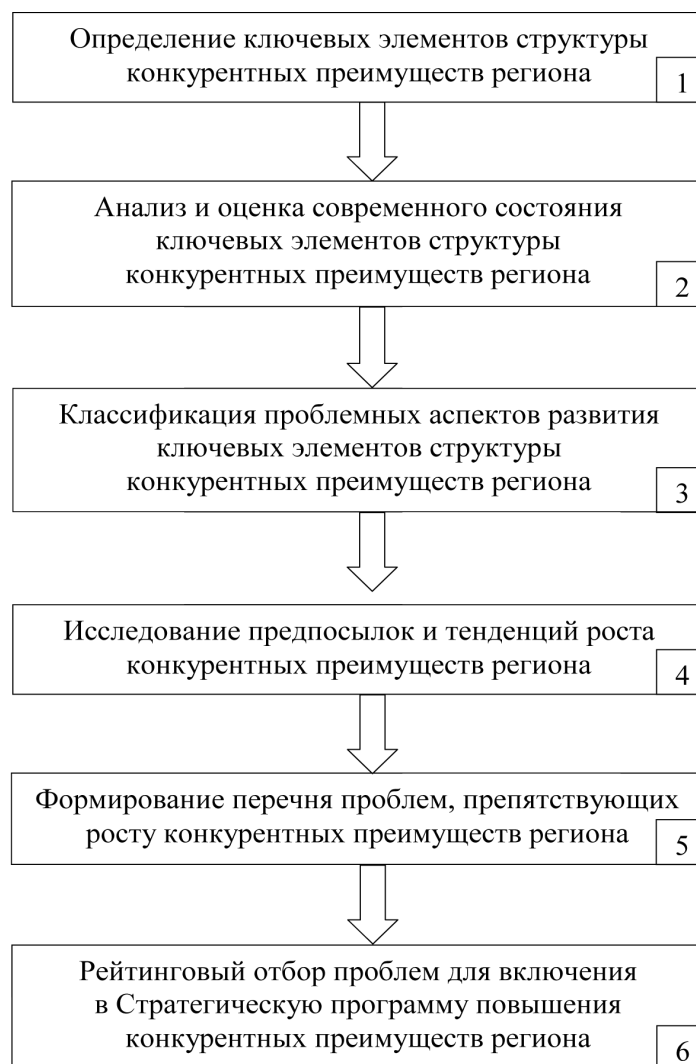


Рисунок 2. Логическая блок-схема выявления проблем, препятствующих росту конкурентных преимуществ региона

При формировании перечня проблем, препятствующих росту конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур, следует иметь в виду, что в рыночной среде российской экономики постоянно формируются новые конкурентные условия, изменяющие основные тенденции конкуренции от преимущественного использования сложившихся территориально-региональных преимуществ к использованию активно меняющихся конкурентных преимуществ, основанных на достижениях научно-технической деятельности и цифровизации экономики.

Отмечая важность осуществляемой работы по выявлению, классификации, группировке и локализации проблем по направлениям, которые сдерживают и/или препят-

ствуют повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур, снижая тем самым конкурентоспособность и социально-экономическое развитие региона, считаем необходимым указать на отдельные принципиальные моменты, которые могли бы повысить ее результативность.

Во-первых, на современном этапе развития теории конкурентных преимуществ определение самого понятия «конкурентное преимущество» до настоящего времени является дискуссионным, несмотря на это, в определение данного понятия научное сообщество единогласно включает следующие важные моменты: выгоды и преимущества региона, которые могут быть получены при реализации имеющихся потенциалов; факторы,

условия и механизмы, которые обеспечивают достижение конкурентных преимуществ; внутренняя институциональная среда взаимодействия субъектов и органов власти региона; пути и механизмы достижения и повышения конкурентных преимуществ, обеспечивающих уникальность и привлекательность региона на рынках. Например, источниками конкурентных преимуществ выступают выгодное географическое положение, природно-ресурсная база, информационный, инфраструктурный, инвестиционный, трудовой, инновационный и другие потенциалы и возможности региона, которые под действием факторов конкурентоспособности преобразуются в конкурентные преимущества, составляющие основу конкурентоспособности региональной пространственно-отраслевой структуры.

Во-вторых, при организации работы по выявлению проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региона, считаем целесообразным выстраивание на регулярной основе системы анализа и оценки инновационной деятельности в разрезе предприятий, видов деятельности, отраслей, а также сельских и городских поселений, муниципальных образований и региона в целом. При этом уровень инновационной деятельности на уровне региона определить намного сложнее, чем на уровне предприятия и отрасли.

В-третьих, обязателен учет направлений государственной финансовой поддержки развития конкурентоспособности регионов, в том числе создание технологических парков, кластеров, реализации конкурентных преимуществ, выравнивание развития территорий отдельных внутрирегиональных муниципальных образований, развитие среднего и малого бизнеса и др.

В-четвертых, необходима оценка уровня координации и гармонизации интересов программ, проектов, планов и мероприятий предприятий и отдельных отраслей по росту конкурентных преимуществ с региональной Стратегией повышения конкурентных преимуществ и документами стратегического планирования.

В-пятых, целесообразно осуществлять представление выявленных по каждому направлению проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур в табличной форме. Ключевыми реквизитами табличной формы «Перечень проблем по направлению» должны быть: «Наименование проблемы», «Важность проблемы», «Временной горизонт решения проблемы», «Потребность в финансовых ресурсах», «Ответственный исполнитель», «Механизм контроля» и пр.

Сегодня проблема повышения конкурентных преимуществ Пермского края, по нашему мнению, решается в русле современных научных представлений о конкурентоспособности социально-экономических систем регионального уровня в общем пространстве Российской Федерации.

На текущем этапе развития в России рыночной экономики в качестве основных конкурентных преимуществ Пермского края можно обозначить:

- богатую и разнообразную минерально-сырьевую базу;
- значительные лесные, водные и гидроэнергетические ресурсы;
- мощный многоотраслевой промышленный комплекс;
- выгодное географическое положение;
- важное логистическое значение в транспортной сети России;
- высокую обеспеченность энергоресурсами;
- уникальный научный потенциал;
- многоотраслевую систему подготовки кадров;
- обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами при умеренном уровне оплаты труда.

В настоящее время в Пермском крае производится 97 % всех калийных удобрений в стране, треть оптического кабеля и пятая часть бумаги. Пермские авиадвигатели поднимают в небо сотни бортов, в том числе самолеты Президента Российской Федерации. Газоперекачивающие агрегаты обеспечивают работу стратегических объектов Газпрома по

всей стране: на Сахалине, в Ханты-Мансийском автономном округе, на Ямале, в Центральной России, на Северо-Западном газопроводе и в Белоруссии. Кроме того, Пермский край – лидер по производству навигационных систем, магниевых и титановых сплавов [14].

Обладая таким богатым конкурентным потенциалом, Пермский край имеет все же довольно спорный уровень конкурентоспособности.

Далее остановимся на основных конкурентных преимуществах Пермского края и проблемах, связанных с их повышением.

1. Потенциал природных ресурсов, в том числе уникальная минерально-сырьевая база, и многоотраслевой промышленный комплекс составляют основу конкурентного потенциала Пермского края, делающего его довольно привлекательным для инвестиций в добывающую промышленность.

В Пермском крае реализуется 22 крупных промышленных инвестиционных проекта, суммарный объем инвестиций которых составляет 389,66 млрд руб. В рамках реализации инвестиционных проектов создается 5732 новых рабочих места. На конец первого полугодия 2018 года в инвестиционные проекты было вложено более 80 % от общего запланированного объема инвестиций (314,72 млрд руб.) и создано 3061 рабочее место. Инвестиционные проекты реализуются в ключевых отраслях промышленности:

- в машиностроении – 5 проектов,
- в металлургии – 4 проекта,
- в химической отрасли – 6 проектов,
- в нефтехимической отрасли – 1 проект,
- в сфере фотоники – 2 проекта,
- в энергетике – 1 проект,
- в фармацевтической отрасли – 1 проект,
- в целлюлозно-бумажной отрасли – 1 проект,
- в легкой промышленности – 1 проект [14].

Повышение этих конкурентных преимуществ сталкивается с проблемами морального и физического устаревания основных производственных фондов, значимых для пространственно-отраслевой структуры

региона предприятий традиционных видов экономической деятельности. Как справедливо отмечает А.А. Козырев, для нашей страны характерна устаревшая, отсталая структура народного хозяйства, где преобладают отрасли, определявшие научно-технический прогресс в прошлом столетии и не способные в настоящее время развиваться ускоренными темпами [15].

Это влечет за собой возникновение ряда сопутствующих проблем, препятствующих инновационному развитию региональной пространственно-отраслевой структуры на основе использования конкурентного преимущества богатых природных ресурсов и промышленного потенциала:

- глубокая зависимость от естественных монополий;
- технологическая отсталость производственных систем предприятий;
- недостаток оборотных средств и внешних инвестиций;
- нехватка квалифицированных и компетентных кадров;
- проблема физического старения кадров рабочих специальностей;
- отраслевой дисбаланс со смещением на добывающий сектор и слабое развитие перерабатывающих отраслей промышленности;
- трансформационный период экономики и переход к новому технологическому укладу стремительно увеличивает отставание и технико-технологическое устаревание производственного сектора Прикамья;
- отсутствие отраслей и производств, позволяющих полностью обеспечить население региона продукцией собственного производства, и присутствие объективной необходимости завозить большое количество товара из других регионов и импортировать из других стран;
- высокая экологическая уязвимость природной среды и рост экологических проблем, усугубляющихся вкупе с использованием устаревших технологий добычи и транспортировки природно-сырьевых ресурсов;
- низкий уровень производительности труда в ключевых отраслях и секторах экономики и высокие трудозатраты;

– недостаточное развитие сектора малого и среднего предпринимательства в регионе, с преобладанием крупных предприятий и корпораций в сфере естественных монополий, управление которыми осуществляется российскими и транснациональными корпорациями.

2. Экономико-географическое положение – одно из первичных конкурентных преимуществ Пермского края, основными проблемами местами которого являются:

– территориальная удаленность и северное расположение относительно федеральных центров России и основных рынков сбыта;

– недостаточное развитие транспортной инфраструктуры и ее большая протяженность, сдерживающая дальнейшее развитие;

– неблагоприятные климатические условия производственной и сельскохозяйственной деятельности, предоставления социальных услуг и жизнеобеспечения населения.

Развитие цифровой экономики, международной конкуренции и глобальной интеграции мирового хозяйства нейтрализуют конкурентные преимущества, основанные исключительно на потенциале природных условий, ресурсном потенциале и экономико-географическом положении [16]. Для достижения конкурентоспособности в современной трансформационной экономике региональным пространственно-отраслевым структурам недопустимо в своем развитии опираться на первичные конкурентные преимущества, так называемые факторы производства [17], приоритетными должны быть конкурентные преимущества инвестиционного и инновационного характера. Пермский край обладает и такими.

3. Высокий научный потенциал, который в настоящее время успешно трансформируется в конкурентное преимущество инноваций и ИТ-технологий. Региональные власти поставили цель вывести регион в лидеры цифровой трансформации для обеспечения уникального конкурентного преимущества, для чего в Пермском крае идет активная цифровизация – реализуются соответствующие проекты, в первую очередь в социальной

инфраструктуре – школы, больницы, фельдшерско-акушерские пункты и т.п. Активная работа в области цифрового развития ведется по следующим основным направлениям: инфраструктура, подготовка кадров для цифровой экономики, цифровизация производства, цифровизация госуправления, умные города. Создаются бизнес-инкубаторы и технопарки в сфере высоких технологий – это уникальные для региона площадки по развитию стартапов и поддержки эффективного бизнеса в сфере высоких технологий, от которых во многом зависит развитие ИТ-компаний и увеличение доли ИТ-отрасли в экономике Пермского края.

Наиболее острой проблемой в данном направлении является дефицит кадров, имеющих все необходимые знания и навыки для работы в технопарке, причем проблема эта характерна не только для регионов, но и для Москвы, куда традиционно стекаются наиболее компетентные и квалифицированные кадры. Усугубляется проблема отказом пермских вузов корректировать свои учебные планы под потребности технопарков. Недостаток образования и практического опыта работы у предпринимателей обуславливает проблемы и сложности работы с партнерами и инвесторами, особенно иностранными, что препятствует освоению компаниями новых рынков.

Для решения проблемы нехватки технических специалистов и людей с предпринимательским потенциалом в долгосрочной перспективе в рамках экосистемы технопарков и инкубаторов необходимо создание центров молодежного инновационного творчества. Они позволят расширить интерес к техническому творчеству, привлекая школьников и студентов к решению реальных задач с использованием современного оборудования [18].

Что касается проблемы высоких арендных ставок на территориях технопарков, то правительство Пермского края планирует субсидировать затраты технопарка на аренду помещений пермскими компаниями, что может в какой-то мере сгладить остроту данной проблемы.

4. Квалифицированные трудовые ресурсы и многоотраслевая система подготовки кадров. Повышение этого конкурентного потенциала осложняется проблемами профессионального и квалификационного дисбаланса, ограниченной емкостью рынка труда, его перенасыщением специалистами определенной квалификации (экономисты, менеджеры и пр.) и острой нехваткой персонала рабочих специальностей – строители, станочники и наладчики металлообрабатывающих станков, крановщики, сварщики и газорезчики. В ноябре 2019 года более 1300 заявок было на водителей разных видов транспорта, в том числе легковых автомобилей, такси и фургонов. Но все рекорды бьют рабочие места на селе: нужда в механиках и ремонтниках сельскохозяйственного и производственного оборудования в регионе велика, достигает полутора тысяч вакансий. Впрочем, экономика региона испытывает потребность и в более квалифицированных кадрах. К примеру, в последние месяцы прошлого года предприятия сделали 882 заявки на должности руководителей в области определения политики и планирования деятельности и еще более сотни заявок – управленцев среднего звена.

По-прежнему ощущается нехватка медиков – врачей и среднего персонала, педагогов в школах и воспитателей в детсадах, инженеров в промышленности и на производстве. Судя по списку, в регионе не хватает более сотни человек профессорско-преподавательского состава университетов и других организаций высшего образования.

Также имеет место сохраняющееся несоответствие профессионально-квалификационного состава рабочей силы и долгосрочных приоритетов развития региональной пространственно-отраслевой структуры.

Органами власти Пермского края «умеренный» уровень заработной платы в регионе приводится в качестве конкурентного преимущества, но, по нашему мнению, это скорее проблема, которая влечет отток высококвалифицированных кадров и кадров рабочих специальностей в регионы и страны с более

высоким уровнем доходов, более комфортными условиями проживания и климатом.

Выводы

Повышение конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур во многом зависит от их способности своевременно в разрезе направлений выявлять, классифицировать и группировать проблемы, которые сдерживают и/или препятствуют росту конкурентных преимуществ регионов для анализа, оценки и разработки обоснованных мероприятий по их устранению. Для более полной классификации и группировки, а также локализации выявленных проблем определены следующие направления: территориальное, отраслевое, затратное, факторное, стратегически-целеориентированное и инновационно-цифровое.

Предложен методический инструментальный по выявлению проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур, основанный на построении логической блок-схемы, смоделированной из последовательно выполняемой технологической цепочки шести организационно-экономических блоков, процедуры которых предназначены для определения ключевых элементов структуры конкурентных преимуществ региона, анализа и оценки современного состояния конкурентных преимуществ региона, классификации проблемных аспектов развития конкурентных преимуществ региона, исследования предпосылок и тенденций роста конкурентных преимуществ региона, формирования перечня проблем, препятствующих росту конкурентных преимуществ региона.

Проведенное исследование основных конкурентных преимуществ Пермского края и проблем, связанных с их повышением, позволяет сделать следующие выводы.

1. Пермский край в качестве основных конкурентных преимуществ имеет богатую и разнообразную минерально-сырьевую базу, значительные лесные, водные и гидроэнергетические ресурсы, мощный многоотраслевой промышленный комплекс, выгодное географическое положение, высокий научный

потенциал, развитую систему подготовки кадров и др.

2. В настоящее время Пермский край увеличивает технико-технологическое устаревание ряда производственных процессов регионального промышленного комплекса из-за снижающихся темпов технического перевооружения и перехода на высокотехнологичные производства с элементами безотходных и безлюдных технологий.

3. Несмотря на реализацию в агропромышленном комплексе ряда инвестиционных проектов Пермский край имеет относительно слабое сельское хозяйство, что не позволяет активно конкурировать с АПК субъектов РФ, входящих в состав Уральского экономического района и Приволжского Федерального округа.

4. Пермский край при формировании информационного сектора экономики, включающего информационно-коммуникационные технологии, научно-образовательный комплекс, биотехнологии, производство новых материалов, приборостроение и электротехнику, столкнулся с нехваткой кадров инженерных специальностей.

5. Не в полной мере в Пермском крае осуществляется цифровая трансформация. Взятый курс на вывод региона в лидеры цифровизации сдерживается из-за низкой обеспеченности инновационных проектов цифровыми технологиями, передовым программным обеспечением и слабой подготовкой кадров для цифровизации экономики, производства и управления.

Изложенные результаты исследования и выводы позволяют сориентироваться с выбором основных направлений классификации, группировки и локализации проблем, препятствующих повышению конкурентных преимуществ региональных пространственно-отраслевых структур, с учетом особенностей конкурентного потенциала каждого отдельного региона для разработки и реализации мероприятий по устранению таких проблем.

Публикация подготовлена в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН на 2020–2022 гг.

Список литературы

1. Конкурентоспособность социально-экономических систем: вызовы нового времени / под науч. ред. А.И. Татаркина и В.В. Криворотова. – М.: Экономика, 2014. – 466 с.

2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. с англ. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.

3. Рикардо Д. Сочинения. Т. 1. Начала политической экономии и налогового обложения / пер. с англ. – М.: Госполитиздат, 1955. – 360 с.

4. Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge, Harvard Press, 2nd ed., 1967. 324 p.

5. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения / пер. с англ. – М.: Фаир-Пресс, 1998. – 288 с.

6. Ансофф И. Стратегическое управление / пер. с англ. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.

7. Andrews K.R. The Concept of Corporate Strategy. Homewood, IL: Irwin, 1971. 245 p.

8. Schendel D.E., Hatten K.J. Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline. Academy of Management National Meetings, August 1972. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED102732.pdf>

9. Пермичев Н.Ф. Механизмы стратегического управления предприятием. – Н. Новгород: ВВАГС, 2002. – 251 с.

10. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. – М.: Инфра-М, 2014. – 576 с.

11. Маркова В.Д. Цифровая экономика. – М.: Инфра-М, 2018. – 186 с.

12. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-п, ред. от 31.08.2019).

13. Анимца Е.Г. Регион в социально-экономическом пространстве России: анализ,

динамика, механизм управления. – Пермь: ПГНИУ, 2008. – 288 с.

14. Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Пермского края // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2018. – № 21 (710).

15. Козырев А.А. Реализация конкурентных преимуществ региона в стратегии инновационного развития // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Т. 10. – № 6. – С. 315–323.

16. Парпиева Н.Р. Формирование конкурентных преимуществ региона // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 7. – С. 98–101.

17. Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. – М.: Альпина, 2008. – 720 с.

18. Проблемы и решения: бизнес-инкубаторы и технопарки России / Российская венчурная компания; Эрнст энд Янг, 2014. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/f7d/201403_Business_incubators.pdf

References

1. Competitiveness of socio-economic systems: challenges of the new time. Ed. A.I. Tatarkin and V.V. Krivorotov. Moscow, 2014. 466 p. [in Russian].

2. Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Moscow, 2007. 960 p. [in Russian].

3. Ricardo D. The Principles of Political Economy and Taxation. Moscow, 1955. 360 p. [in Russian].

4. Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge, Harvard Press, 2nd ed., 1967. – 324 p.

5. Druker P. Managing for Results. Moscow, 1998. 288 p. [in Russian].

6. Ansoff I. Strategic Management. Moscow, 1989. 519 p. [in Russian].

7. Andrews K.R. The Concept of Corporate Strategy. Homewood, IL: Irwin, 1971. 245 p.

8. Schendel D.E., Hatten K.J. Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline. Academy of

Management National Meetings, August 1972. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED102732.pdf>.

9. Permichev N.F. Mechanisms of strategic enterprise management. Novgorod, 2002. 251 p. [in Russian].

10. Vikhansky O.S., Naumov A.I. Management. Moscow, 2014. 576 p. [in Russian].

11. Markova V.D. Digital economy. Moscow, 2018. 186 p. [in Russian].

12. The Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by the order of the Russian Federation Government dated February 13, 2019 No. 207-p). [in Russian].

13. Animitsa E.G. A region in socio-economic space of Russia: analysis, dynamics, management mechanism. Perm, 2008. 288 p. [in Russian].

14. The current state and prospects of the Perm Territory socio-economic development. Analytical Bulletin of the Federation Council of the Russian Federation Federal Assembly, 2018, No. 21 (710). [in Russian].

15. Kozyrev A.A. Realizing competitive advantages of a region in an innovative development strategy. Central Russian Journal of Social Sciences, 2015, Vol. 10, No. 6, pp. 315-323. [in Russian].

16. Parpieva N.R. Forming competitive advantages of a region. Problems of Modern Science and Education, 2016, No. 7, pp. 98-101. [in Russian].

17. Porter M. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. Moscow, 2008. 720 p. [in Russian].

18. Problems and solutions: business incubators and technology parks of Russia. Moscow, The Russian Venture Company, The Ernst & Young, 2014. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/f7d/201403_Business_incubators.pdf [in Russian].