



Маликов Р.И.
Malikov R.I.

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства», Институт экономики и сервиса ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа, Российская Федерация



Гришин К.Е.
Grishin K.E.

доктор экономических наук, исполняющий обязанности директора Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета, профессор кафедры «Макроэкономическое развитие и государственное управление», г. Уфа, Российская Федерация



Шайхутдинова Г.Ф.
Shaikhutdinova G.F.

доцент кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства» Института экономики и сервиса, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», старший научный сотрудник, ГАНУ Институт стратегических исследований РБ, г. Уфа, Российская Федерация

УДК 339.138: 338.454

DOI: 10.17122/2541-8904-2019-4-30-134-140

ОЦЕНКИ КОНФИГУРАЦИОННОГО ПРОФИЛЯ ЭКОСИСТЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

В рамках данной работы рассмотрены профиль и роль экосистемы предпринимательства в регионе, которая определяется спецификой пространственного развития и влияет на конкурентоспособность территории. При оценке развития экосистемы предпринимательства и его влияния на конкурентоспособность региона использован инструментарий матрицы БКГ на основе показателя доли предпринимательства во внутреннем региональном продукте и с учетом отраслевой направленности вклада предпринимательства в социально-экономическое развитие региона. В этой связи осуществлен анализ деловой среды бизнеса в Республике Башкортостан за 2016-2017 гг. с помощью матрицы БКГ, которая определяет масштабы результативности бизнеса по видам экономической деятельности в структуре ВРП. Такой подход позволяет сгруппировать отрасли экосистем предпринимательства, выявить неэффективные отрасли и виды деятельности, имеющие низкую долю в структуре ВРП региона и определить преимущественные конкурентные позиции и потенциал развития экосистемы предпринимательства в регионе.

Определены интегральные весовые показатели конкурентоспособности субъектов предпринимательства региона. Осуществлен расчет коэффициента конкурентоспособности субъектов предпринимательства региона с учетом коэффициента деловой среды.

Динамика рассчитанных общих показателей конкурентоспособности предпринимательства региона (Кд), согласно предложенной системе оценок положения делового сообщества РБ, на протяжении 2016-2017 гг. показывает тенденцию к уменьшению, при этом большинство предпринимателей придерживалось стратегии «последователи бизнес-лидеров».

Представленная методика оценки вклада показателей конкурентоспособности бизнеса с учетом конфигурационного профиля предпринимательства по видам экономической деятельности в формирование интегрального показателя конкурентоспособности региона при

ретранслировании ее инструментария на анализ сопоставимых групп регионов позволит уточнять контуры территориальной и отраслевой конкурентоспособности в региональных экосистемах предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательство, показатели конкурентоспособности бизнеса, экосистема предпринимательства, региональный подход, конкурентоспособность бизнеса региона

ASSESSMENT OF THE CONFIGURATION PROFILE OF THE ENTREPRENEURSHIP ECOSYSTEM IN THE REGION

In the framework of this work, the profile and role of the ecosystem of entrepreneurship in the region, which is determined by the specifics of spatial development and affects the competitiveness of the territory, are considered. In assessing the development of the ecosystem of entrepreneurship and its impact on the competitiveness of the region used the Toolkit BCG matrix on the basis of the rate of entrepreneurship in the gross regional product, and given the sectoral focus of entrepreneurship in the socio-economic development of the region. In this regard, the analysis of business business environment in the Republic of Bashkortostan for 2016-2017 using the BCG matrix, which determines the extent of the impact of business on types of economic activities in the GRP This approach allows you to group industry ecosystem of entrepreneurship, identify inefficient industries and activities that have a low share in the structure of GRP of the region and determine the preferential concurrentie position and potential development of the entrepreneurship ecosystem in the region.

Integral weight indicators of competitiveness of subjects of business of the region are defined. The calculation of the coefficient of competitiveness of businesses in the region, taking into account the coefficient of the business environment.

Dynamics of calculated General indicators of competitiveness of entrepreneurship in the region (CD) under the proposed system of assessments, the business community RB for 2016-2017 showing a downward trend, with most entrepreneurs followed a strategy of "followers business leaders."

The presented method of assessing the contribution of indicators of business competitiveness, taking into account the configuration profile of entrepreneurship by type of economic activity in the formation of an integral indicator of regional competitiveness when relaying its tools to the analysis of comparable groups of regions will clarify the contours of territorial and sectoral competitiveness in regional ecosystems of entrepreneurship.

Key words: entrepreneurship, business competitiveness indicators, entrepreneurship ecosystem, regional approach, regional business competitiveness

Введение

В настоящее время в научной и деловой средах актуальны исследования предпринимательской экосистемы.

Родоначальником теории экосистем является британский ботаник А. Тенсли (1940 г.) [10]. Впоследствии Д. Мур (1993 г.) определил экосистему как «...совокупность взаимосвязанных организаций и физических лиц, ...потребителей, поставщиков, производителей, заинтересованных лиц, конкурентов, взаимодействующих на выгодных условиях» [11-13]. Развитию теории экосистем посвящены работы К. Майсона, Р. Брауна [14],

Д. Айзенберга и других. В отечественной практике исследованием предпринимательских экосистем занимались учёные экономисты, социологи, которые расширили содержательную сторону исследуемой категории [3, 4, 6-9], но до сих пор нет единого определения экосистемы предпринимательства.

В соответствии с ранее разработанным подходом, под экосистемой предпринимательства будем понимать «...совокупность взаимосвязанных субъектов предпринимательства, среды их функционирования и взаимодействий между ними (системы обмена), определяющих интенсивность генерации, развития и затухания предпринимательских

процессов в локальной пространственной среде» [8].

В рамках данной работы авторами рассмотрены профиль и роль экосистемы предпринимательства в регионе, которая определяется спецификой пространственного развития и влияет на конкурентоспособность территории.

По нашему мнению, при оценке развития экосистемы предпринимательства и его влияния на конкурентоспособность региона целесообразно использовать инструментарий матрицы БКГ на основе показателя доли предпринимательства во внутреннем региональном продукте и с учетом отраслевой направленности вклада предпринимательства в социально-экономическое развитие региона.

Такой подход позволяет сгруппировать отрасли экосистем предпринимательства, выявить неэффективные отрасли, имеющие низкую долю в структуре ВРП региона, и определить преимущественные конкурентные позиции и потенциал развития экосистемы предпринимательства в регионе.

Оценка развития и роль экосистемы предпринимательства в конкурентоспособности региона

Уровень развития субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) в регионе влияет на позиции его в рейтинге конкурентоспособности регионов по направлению конкуренции «институты». Вклад СМСП в валовый региональный продукт Республики Башкортостан по итогам 2016 года составил 31,8 %, что позволило республике занять по этому показателю 9-ю позицию в десятке среди субъектов Российской Федерации.

Согласно «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан на период до 2030 года», развитие СМСП является одним из основных стратегических направлений в экономике региона, и доля СМСП в валовом региональном продукте к 2030 году увеличится до 40 % [1]. В этой связи осуществлён анализ деловой среды бизнеса в Республике Башкортостан за 2015-2016 гг. с помощью матрицы БКГ, которая определяет масштабы результативности бизнеса и долю СМСП в структуре ВРП (см. табл. 1).

Таблица 1. Доля субъектом малого и среднего предпринимательства Республики Башкортостан в ВРП за 2015-2016 гг. [2]

Отрасли	2016	2015	Доля рынка 2016 (%)	Доля рынка 2015 (%)	темп изменения (%)
	ВРП РБ (млрд руб.)	ВРП РБ (млрд руб.)			
Сельское хозяйство	102,9	103,3	7,65	7,85	2,61
Рыболовство	0,09	0,12	0,01	0,01	0,00
Добыча полезных ископаемых	50,2	48,2	3,73	3,66	-1,88
Обрабатывающие производства	370,6	388,7	27,56	29,52	7,11
Производство и распределение электроэнергии	49,9	40,2	3,71	3,05	-17,79
Строительство	120,8	118,1	8,98	8,97	-0,11
Торговля и ремонт	206,9	203,3	15,39	15,44	0,32
Гостиницы и рестораны	17,9	16,8	1,33	1,28	-3,76
Транспорт и связь	107,2	101,1	7,97	7,68	-3,64
Финансовая деятельность	3,6	2,9	0,27	0,22	-18,52
Операции с недвижимым имуществом	127,2	114,8	9,46	8,72	-7,82
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	53,02	50,4	3,94	3,83	-2,79
Образование	55,9	55,2	4,16	4,19	0,72
Здравоохранение	61,4	57,5	4,57	4,37	-4,38
Услуги ЖКХ и прочие социальные услуги	16,9	16,1	1,26	1,22	-3,17

ВРП в Республике Башкортостан к концу 2016 года составил 1344,4 млрд руб. Лидирующими видами экономической деятельности стали: сельское хозяйство, обрабатывающее производство, строительство, тор-

говля и ремонт, транспорт и связь, операции с недвижимым имуществом.

По результатам таблицы 1 построена матрица БКГ, отражающая позиционирование доли малого бизнеса в ВРП по видам экономической деятельности (рис. 1).

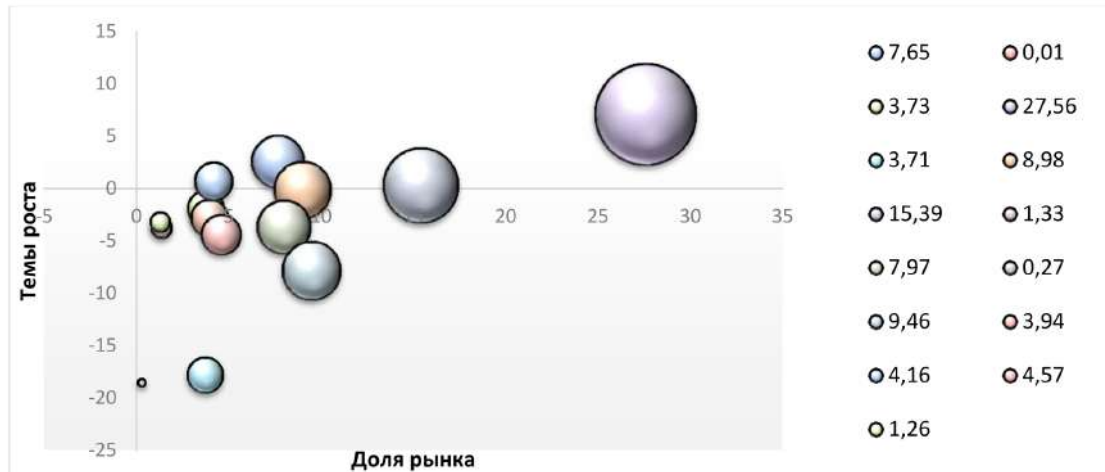


Рисунок 1. Матрица БКГ доли субъектов малого и среднего предпринимательства в ВРП Республики Башкортостан за 2015-2016 гг.

Для дальнейшего понимания и определения интегральных показателей конкурентоспособности МСП региона определены весовые показатели долей отраслей, находящихся в том или ином квадранте матрицы БКГ. Отраслям, расположенным в квадранте «звёзд», присвоен показатель весомости, равный 10, отраслям в квадранте «дойные коровы» – 5, «трудным детям» и «собакам», соответственно, -5 и -10, из-за их негативного влияния на ситуацию в экономике региона.

В качестве интегральной оценки МСП региона целесообразно использовать коэф-

фициент деловой среды бизнеса (k_b), рассчитываемый по формуле:

$$k_b = 10d_s + 5d_{mc} - 5d_{qm} - 10d_d, \quad (1)$$

где d_s — доля «звёзд» в ВРП региона;

d_{mc} — доля «дойных коров» в ВРП региона;

d_{qm} — доля «трудных детей» в ВРП региона;

d_d — доля «собак» в ВРП региона.

Диапазон значений предложенного показателя может варьироваться от -10 до 10.

Оценка получаемых результатов проводится по шкале, представленной в таблице 2.

Таблица 2. Оценка деловой среды МСП региона (k_b)

Индикаторы оценки	Значение k_b
Отлично	$2,0 < k_b < 10,0$
Хорошо	$1,0 < k_b < 2,0$
Удовлетворительно	$0,5 < k_b < 1,0$
Плохо	$0 < k_b < 0,5$
Кризис	$k_b < 0$

Применительно к Республике Башкортостан, пронормировав по единице

долю вклада МСП по отраслям в ВРП региона относительно их долям в ВВП страны

по отраслям, получаем, что доля «звёзд» в ВРП Республики Башкортостан составляет 27 %, «собак» – 38 %, «дойных коров» – 36 %. Подставив в конечную формулу расчёта коэффициент деловой среды МСП региона по отраслям деятельности для 2016 года, получаем значение коэффициента, равное 0,698. Таким образом, значение индикатора коэффициента деловой среды МСП в Республике Башкортостан можно признать удовлетворительным.

Далее осуществлён расчёт коэффициента конкурентоспособности региона с учётом коэффициента деловой среды (Кд).

Формула расчёта:

$$K_d = \sqrt[2]{I_k \times k_b}, \quad (2)$$

где I_k — интегральный показатель конкурентного позиционирования региона;

k_b — коэффициент деловой среды МСП региона.

В соответствии с проведёнными расчётами коэффициент деловой среды МСП в Республике Башкортостан в 2016 году составил:

$$K_d = \sqrt[2]{0.818 \times 0.698} = 0,756.$$

Таблица 3. Оценка коэффициента конкурентоспособности региона (Кд) с учётом коэффициента деловой среды МСП

Конкурентоспособность республики с учетом коэффициента делового позиционирования	Значение Кд
Бизнес-лидеры	$K_d > 1$
Последователи бизнес-лидеров	$0,7 < K_d < 1$
Стабильный бизнес	$0,5 < K_d < 0,7$
Неустойчивый бизнес	$0,2 < K_d < 0,5$
Высокий риск банкротства бизнеса	$0 < K_d < 0,2$

Таким образом, общий показатель конкурентоспособности региона МСП (Кд) уменьшился, и, согласно предложенной системе оценок положения делового сообщества РБ, при этом большинство предпринимателей придерживалось стратегии «последователи бизнес-лидеров».

Представленная методика оценки вклада СМСП в формирование интегрального показателя конкурентоспособности региона при ретранслировании её инструментария на анализ сопоставимых групп регионов позволит

уточнять контуры территориальной и отраслевой конкурентоспособности в региональных экосистемах предпринимательства.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Академии наук Республики Башкортостан в рамках научного проекта № 18-410-020001 «Реконфигурация экосистемы предпринимательства как фактор повышения деловой и инвестиционной активности в регионе».

Список литературы

1. Стратегия развития субъектом малого и среднего предпринимательства в республике Башкортостан на период до 2030 года. Утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 28 декабря 2017 г. № 643.
2. Расширенный отчёт о результатах деятельности Правительства Республики Башкортостан в 2017 году.

3. Алещенко В.В. Предпринимательские сети в агропромышленном комплексе: основы формирования // Экономика и управление инновационными процессами, проектами, программами: Материалы Междунар. заочной науч.-практ. конф. – Омск, 2015. – С. 34-38.

4. Веселов К.С., Назаров М.Г., Широкова Д.В. Исследование факторов развития предпринимательской экосистемы региона (на

примере Нижегородского региона) // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. - № 7 (430). – С. 76-88.

5. Данько Т.П., Зарова Е.В. Методика оценки конкурентоспособности региона на основе коэффициента делового позиционирования бизнеса // Экономические науки. – 2015. - № 126. – С. 105-112.

6. Караасланын Ж. SEE Circle: Формируем предпринимательскую экосистему [Электронный ресурс]. URL: <http://www.luys.am/ru/content/view/lnn-news135>

7. Миронова Е.А., Смирнова Н.М. Социальное предпринимательство: факторы, влияющие на развитие // Социально-экономические преобразования и проблемы: Сб. науч. тр. – Вып. 5. – Н. Новгород: НИСОЦ, 2015. – С. 63-80.

8. Солодилова Н.З., Маликов Р.И., Гришин К.Е. Конфигурационный подход к исследованию региональной экосистемы предпринимательства // Экономическая политика. – 2018. – Т. 13. - № 5. – С. 134-155.

9. Шеломенцев А.Г, Дорошенко С.В. Предпринимательская экосистема в современных социоэкономических исследованиях // Журнал экономической теории. – 2017. - № 4. – С. 212-221.

10. Tansley A.G. The use and abuse of vegetational terms and concepts // Ecology. – 1935. – Vol. 16 (3). – P. 284-307.

11. Moore J.F. Predators and Prey: A New Ecology of Competition // Harvard Business Review. – 1993. May/June. – P. 75–86.

12. Moore J.F. The Death of Competition: Leadership & Strategy in the Age of Business Ecosystems. – New York: Harper Business, 1996.

13. Moore J.F. Business ecosystems and the view from the firm (PDF) // The Antitrust Bulletin. – 2006. – Vol. 51 (1). – P. 31–75.

14. Brown R., Mason C., Mawson S. Increasing «The vital 6 percent»: Designing effective public policy to support high growth firms. - NESTA Working Paper. 2014. No. 14/01.

15. Isenberg D. Introducing the Entrepreneurship Ecosystem: Four Defining Characteristics [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.com/sites/danisenberg/2011/05/25/introducing-the-entrepreneurship-ecosystem-four-defining-characteristics>

danisenberg/2011/05/25/introducing-the-entrepreneurship-ecosystem-four-defining-characteristics

References

1. Strategy of development of small and medium-sized businesses in the Republic of Bashkortostan for the period up to 2030. Approved by the Decree of the government of the Republic of Bashkortostan dated December 28, 2017 No. 643.

2. Expanded report on the results of the Government of the Republic of Bashkortostan in 2017.

3. Aleshchenko V. V. Entrepreneurial networks in agroindustrial complex: fundamentals of formation // Economics and management of innovative processes, projects, programs: Proceedings of the international conference. correspondence course.- pract. Conf. - Omsk, 2015.- Pp. 34-38

4. Veselov K. S., Nazarov M. G., Shirokova D. V. Study of factors of development of the entrepreneurial ecosystem of the region (on the example of the Nizhny Novgorod region) // Regional economy: theory and practice. - 2016. - No. 7(430). - Pp. 76-88

5. Danko T. P., Zarova E. V. Methods of assessing the competitiveness of the region on the basis of the coefficient of business positioning of business // Economic Sciences. - 2015. - No. 126. Pp. 105-112.

6. Karaaslanyan Zh. SEE Circle: Forming an entrepreneurial ecosystem [Electronic resource]. URL: <http://www.luys.am/ru/content/view/lnn-news135>

7. Mironova E. A., Smirnova N. M. Social entrepreneurship: the factors influencing the development of Socio-economic transformation and problems: collection of scientific works. tr. - Vol. 5. - Nizhny Novgorod: NISOC, 2015. - Pp. 63-80.

8. Solodilova N. Z., Malikov R. I., Grishin K. E. Configuration approach to the study of the regional ecosystem of entrepreneurship // Economic policy. 2018. T. 13. No. 5. Pp. 134-155.

9. Shelomentsev A. G., Doroshenko S. V. Entrepreneurial ecosystem in modern socio-

economic research. *Journal of economic theory*. - 2017. - No. 4. - Pp. 212-221.

10. Tansley A.G. The use and abuse of vegetational terms and concepts // *Ecology*. - 1935. - Vol. 16 (3). - P. 284-307.

11. Moore J.F. Predators and Prey: A New Ecology of Competition // *Harvard Business Review*. - 1993. May/June. - P. 75–86.

12. Moore J.F. The Death of Competition: Leadership & Strategy in the Age of Business Ecosystems. - New York: Harper Business, 1996.

13. Moore J.F. «Business ecosystems and the view from the firm» (PDF) // *The Antitrust Bulletin*. - 2006. - Vol. 51(1). - P. 31–75.

14. Brown R., Mason C., Mawson S. Increasing «The vital 6 percent»: Designing effective public policy to support high growth firms. - NESTA Working Paper. 2014. No. 14/01.

15. Isenberg D. Introducing the Entrepreneurship Ecosystem: Four Defining Characteristics [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.com/sites/danisenberg/2011/05/25/introducing-the-entrepreneurship-ecosystem-four-definingcharacteristics>.