

УДК 338.12.017

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ  
РОССИИ**

**ENERGY RESOURCES AND ECONOMIC DEVELOPMENT  
OF RUSSIA**

**Васильева Ю.П., Тихонова Р.И.**

**Уфимский государственный нефтяной технический университет,  
Уфа, Российская Федерация**

**Yu. P. Vasileva, R.I. Tikhonova**

**Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, the Russian Federation**

**e-mail: [vasilevajulia@bk.ru](mailto:vasilevajulia@bk.ru)**

**Аннотация.** Россия богата энергетическими ресурсами, необходимыми для промышленного производства и потребления домашними хозяйствами. В ее недрах содержатся различные полезные ископаемые: нефть, природный газ, угли всех геологических типов и стадий метаморфизма (от чисто гумусового к богхедовому и от липтобиолитового и мягкого бурого угля), железные руды, уран, золото и другие. Страна обладает уникальным запасом минеральных ресурсов.

Отличительной чертой минерально-сырьевой базы России является ее комплексность - она включает в себя практически все виды полезных ископаемых: топливно-энергетические ресурсы (нефть, природный газ, уголь, уран); черные металлы (железные, марганцевые, хромовые руды); цветные и редкие металлы (медь, свинец, цинк, никель, алюминиевое сырье, олово, вольфрам, молибден, сурьма, ртуть, титан, цирконий, ниобий, тантал, иттрий, рений, скандий, стронций и др.); благородные металлы (золото, серебро, платиноиды) и алмазы; неметаллические

полезные ископаемые (апатиты, фосфориты, калийная и поваренная соли, плавленый шпат, слюда-мусковит, тальк, магний, графит, барит, пьезооптическое сырье, драгоценные и поделочные камни и др.). Минерально-сырьевой потенциал России в целом достаточен для проведения независимой и эффективной экономической политики.

Созданная в стране минерально-сырьевая база играет важную роль в минерально-сырьевом комплексе мира. Минеральные ресурсы обеспечивают экономическую и оборонную безопасность страны. Полученные в результате добычи и последующей переработки минеральное сырье и минерально-сырьевые продукты составляют основную статью российского экспорта, а налоги от топливно-энергетического комплекса являются основой доходов государственного бюджета Российской Федерации.

**Abstract.** Russia is rich in energy reserves that are essential to an industry and in a household use. Its mineral wealth is abundant with various raw materials such as earth oil, natural gas, coal of every geological types and metamorphose phases (from pure humic coal to boghead coal and from liptobiolith to friable lignite), iron stone, uranium, aurum and others. Russia has the exceptional mineral resources pool.

The specificity of the Russian raw-material base is a complexity. The base is included almost all types of minerals: fuel-power reserves (oil, gas, coal, uranium); ferrous metals (iron, manganese, chromian stones); nonferrous and rare metals (cuprum, plumbum, zink, nickelic, aluminium materials, algam, wolframite, molybdenum, stibnic, azoque, titanium, zirconium, niobium, tantalum, yttrium, rhenium, scandium, strontium and others); precious metals (aurum, argentums, platinoids) and rough diamonds; non-metals (apatites, phosphorites, potash and sodium salts, fluor spar, mica, talcum, magnesium, mineral carbon, baryta, piezo-optic raw materials, precious and ornamental stones and others). The mineral potential of Russia is totally suffice for adopting and independent and effective policy.

The country-produced mineral base is instrumental in the world commodities-based industries. Raw materials provide the economic and defensive strength of the country. The mineral raw materials and end products, which have been produced due to sand mining and following mineral processing, constitute the chief export earner of Russia.

Russia is rich in energy reserves that are essential to an industry and in a household use. Its mineral wealth is abound with various raw materials such as earth oil, natural gas, coal of every geological types and metamorphose phases (from pure humic coal to boghead coal and from liptobiolith to friable lignite), iron stone, uranium, aurum and others. Russia has the exceptional mineral resources pool.

**Ключевые слова:** минерально-сырьевая база, кредитование, бюджетирование, энергоресурсы, денежное обращение, ценообразование, инфляция, воспроизводство населения, импорт, экспорт, энергопотребление.

**Key words:** resource base, lending, budgeting, energy, monetary circulation, pricing, inflation, population reproduction, import, export, consumption.

На макроуровне ведется контроль множеством процессов, которые оказывают непосредственное влияние на развитие экономики и социальной сферы страны. К ним относятся такие процессы, как: денежное обращение, кредитование финансирование, ценообразование, бюджетная, налоговая, промышленная и социальная политика, инфляция, занятость, воспроизводство населения [6]. Для Российской экономики крайне важно умение в обращении с энергоресурсами. Экспорт и импорт ресурсов, деятельность добывающих предприятий, инвестиции в добывающую и перерабатывающую промышленность, и подобные процессы играют важную роль в формировании государственного бюджета и

экономическом росте Российской Федерации. Минерально-сырьевая база – основа российской экономики.

В России открыто и разведано около 20 тыс. месторождений полезных ископаемых, из которых более трети введены в промышленное освоение. Крупные и уникальные месторождения (около 5%) содержат почти 70% запасов и обеспечивают 50% добычи минерального сырья.

Извлеченное из недр минеральное сырье и продукты его переработки обеспечивают получение подавляющей части энергии, 90% продукции тяжелой индустрии, порядка одной пятой от всех предметов потребления.

На долю предприятий и организаций, связанных с разведкой и добычей полезных ископаемых, в России приходится порядка 10% валового внутреннего продукта (ВВП), а с учетом тепло- и атомной энергетики и первичной переработки минерального сырья - почти 20% ВВП страны. В первом случае в соответствующих отраслях занято примерно 1,5 млн человек, а включая перерабатывающие виды деятельности - порядка 3 млн человек.

Минерально-сырьевую базу отраслей промышленности страны (черной и цветной металлургии, энергетики, топливной, химической, строительной) составляет совокупность месторождений с разведанными и предварительно оцененными запасами. Разведанные запасы - это запасы полезного ископаемого, выявленные в недрах в результате проведения комплекса геологоразведочных работ и оцененные с полнотой, достаточной для их отработки, проектирования и экономической оценки целесообразности строительства горнодобывающего предприятия.

Рациональное использование энергетических ресурсов на современном этапе является одной из наиболее актуальных проблем, как в нашей стране, так и за рубежом. Особо остро встает эта проблема вследствие того, что многие месторождения не только Урало-Поволжья, но и России в целом, находятся в поздней или завершающей стадии эксплуатации.

Энергетические ресурсы – это полезные ископаемые, необходимые для выработки энергии в бытовых и промышленных целях.

В связи с быстрым ростом потребления энергии возникли многочисленные проблемы, и встал вопрос о будущих источниках энергии. Достигнуты успехи в области энергосбережения. В последнее время ведутся поиски более чистых видов энергии, а это: энергия солнца, геотермальная энергия, энергия ветра и энергия термоядерного синтеза. Несмотря на изобилие энергетических ресурсов, на данный момент используются в основном лишь топливные ресурсы. Нефть, газ и уголь – наиболее «популярные» и являющиеся исчерпаемыми и невозполнимыми энергоресурсами. Так, нефтяной сектор является главным звеном в формировании государственных доходов и торгового баланса страны. В 2014 г. он обеспечил 45,5 % доходов федерального бюджета и 54,2 % российского экспорта [7]. Основная часть запасов топливно-энергетических ресурсов находится в Уральском (нефть, газ), Сибирском (уголь, уран), Приволжском (нефть) и Дальневосточном (уголь, нефть) федеральных округах. По запасам (48 трл т) и добыче природного газа Россия занимает первое место в мире (1/3 часть всех мировых запасов). По запасам нефти (1/7 часть всех мировых запасов) Россия входит в первую десятку стран мира, а по ее добыче занимает первое место. По угольным запасам (1/8 часть всех мировых запасов) занимает первое место в мире, а по добыче – третье место. Как по запасам, так и по добыче урановых руд Россия входит в первую десятку стран мира.

Нефть является основным экспортным товаром России, а нефтяной сектор относится к базовым секторам российской экономики. В СССР пик нефтедобычи наблюдался в 1988 г. Тогда был достигнут максимальный экспорт нефти и нефтепродуктов из России – 314, 8 млн т. В 1995 г. нефтяной экспорт составил лишь 169,3 млн. т. Но с 1996 г. он начал расти и в 2014 г. был зафиксирован исторический максимум: экспорт нефти и нефтепродуктов достиг 388, 2 млн. т, что превышает уровень 1990 г. более,

чем на 40% [7]. Рост физического объема нефтяного экспорта и повышение мировых цен на нефть обусловили значительное увеличение экспортных доходов. В 2013 г. общий доход от экспорта нефти и нефтепродуктов составил 283 млрд долл. Это является рекордным уровнем за весь пореформенный период [7].

После распада СССР экспорт нефти и нефтепродуктов в бывшие союзные республики резко пошел на спад, что негативно отразилось на экономике России. Последние годы были богаты на резкие и неожиданные перепады мировых цен на нефть. В 2008 г. она за полгода подешевела втрое, затем за год подорожала почти вдвое. Во втором полугодии 2014 г. цены вновь начали резко падать, в результате снизились более, чем в два раза. Для России важно уметь предсказывать уровни цен на нефть. Так как это является важнейшей предпосылкой успешного развития экономики страны. Без этого невозможно выработать стратегию развития добывающего сектора, трудно принимать любые инвестиционные решения [8]. Спрос на нефть и ее предложение характеризуются низкой краткосрочной ценовой эластичностью. Поэтому даже умеренные дисбалансы на нефтяном рынке становятся причиной резких изменений цен, необходимых для восстановления рыночного равновесия. Вслед за повышением цен, растут и инвестиции в нефтедобычу. Это дает толчок постепенному увеличению объема предложения углеводородов и ведет к падению цен на них. Взвинчиванием цен на нефть странами ОПЕК в 1970-е гг. стало стимулом для развития нефтедобычи в Северном море, а в 2010-е гг. активно стали добывать сланцевую нефть. И в том, и в другом случае последовало дальнейшее падение цен на нефть [8]. Это говорит о том, что изменения уровня цен на российском нефтяном рынке циклично, а значит, для развития российской экономики необходимо уметь предвидеть, когда начинается и заканчивается тот или иной суперцикл. Суммарные прогнозные нефтяные ресурсы страны оцениваются в 62,7 млрд т. Большая часть этих ресурсов сосредоточена в восточных и

северных районах страны, а также на шельфах арктических и дальневосточных морей. В начале XXI века с 2152 открытых в России нефтяных месторождений в разработку вовлечено менее половины, а запасы эксплуатируемых месторождений выработаны в среднем на 45 % [7]. Однако начальный потенциал ресурсов нефти России реализован примерно на треть, а в восточных районах и на российском шельфе — не более чем на 10 %, так что возможно открытие новых крупных запасов жидких углеводородов, в том числе в Западной Сибири. На территории РФ выделяют следующие нефтегазоносные провинции: Западно-Сибирскую, Тимано-Печорскую, Волго-Уральскую, Прикаспийскую, Северо-Кавказско-Мангышлакскую, Енисейско-Анабарскую, Лено-Тунгусскую, Лено-Вилуйскую, Охотскую и нефтегазоносные области: Балтийскую, Анадырскую и Восточно-Камчатскую.

В РФ имеются большие запасы угля (третье место в мире после США и Китая), установленные в отложениях девона-плиоцена. Разведаны угли всех геологических типов и стадий метаморфизма — от чисто гумусового к богхедовому и от липтобиолитового и мягкого бурого угля (Нижнезейский угольный бассейн) до антрацитов. Главные угольные бассейны — Кузнецкий, Печорский, Южно-Якутский и российская часть Донецкого. В восточных районах страны сосредоточено около 63 % всех запасов.

Россия стоит на первом месте в мире по общим и подтвержденным запасам (264 млрд т) железняка. Железные руды России отличаются значительной глубиной залегания, имеют содержание железа 16-32 %, характеризуются большой прочностью и сложным минеральным составом. Практически все они подлежат обогащению.

РФ занимает седьмое место в мире по общим разведанным запасам уранового сырья (на 2000 год запасы урана 177 тыс. т, доля в мире 5,3 %). В Госбалансе РФ на 2002 год учтены запасы 54 урановых месторождений. Из них только 16 отнесены к балансовым с общей оценкой 180 тыс. т.

Основная часть этих запасов сосредоточена в 15 месторождениях Стрельцовского рудного района в Забайкалье и пригодна для подземной добычи. Запасов этих месторождений при достигнутом уровне добычи хватит на 15-20 лет.

Потребление энергии всегда было прямо связано с состоянием экономики, как и обеспеченность энергоресурсами. Было выявлено, что между экономическим ростом и потреблением нефти существует прямая зависимость, проявляющаяся в том, что мировой экономический рост повышает спрос на нефть, что в свою очередь приводит к росту цен на нее, а экономический спад толкает спрос на нефть вниз и цена падает [4]. В то же время существующие эмпирические исследования показывают наличие взаимосвязи между эффективным экономическим ростом и наделенностью природными ресурсами, и характер этой взаимозависимости является предметом дискуссий экономистов и политиков. Так была установлена статистическая связь между высокой наделенностью природными ресурсами и низким качеством экономического роста [5].

В 1684 г. австрийский государственный деятель Ф.В. фон Хорник составил манифест, отражающий доктрину для стран, которые стремятся к лидерству и господству на мировой арене. Эти положения актуальны и по сей день [6]. Так, первый пункт данного манифеста звучит так: «Каждый клочок земли в стране должен использоваться для сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых и их обработки». До сих пор рациональное использование земли рассматривается как один из основных источников национального богатства. Второй пункт манифеста говорит о том, что следует перерабатывать сырье и продавать конечные товары, а не сырые материалы, т.к. стоимость конечных товаров выше. На сегодняшний день вывоз сырья расценивается как одна из предпосылок неправильной макроэкономической политики, препятствующей процессу развития государства. Согласно манифесту, «всякий вывоз золота и серебра следует запретить, а все отечественные деньги надлежит держать в обращении».



Золото и другие драгоценные металлы до сих пор используются в качестве резервной валюты. По-прежнему важно стараться приумножать денежный капитал страны. Он не должен вывозиться за пределы государства, передаваться в распоряжение зарубежных банков. Денежный капитал необходимо направлять на увеличение национального богатства [6]. Так же манифест настаивает на том, чтобы ведущие страны мира импортировали экологически чистую сельскохозяйственную продукцию, энергоносители, сырье, металлы и другие продукты, которые можно переработать промышленным способом. Для возвращения в ряды развитых стран России необходимо достигнуть такого уровня импортозамещения, какой был отмечен на пике развития индустриальной экономики в СССР.

Так, смысл манифеста уже более 300 лет остается понятным и «рабочим»: странам, которые специализируются на развитии обрабатывающей промышленности, необходимы рынки сбыта, поэтому остальные страны в обмен на вывоз сырья должны сделать свободным ввоз продукции обрабатывающей промышленности. Здесь прослеживается прямая связь между тем, насколько государство богато полезными ископаемыми и его экономическим ростом.

Базовым звеном народного хозяйства является предприятие. Финансово-экономическое состояние предприятий определяет основные факторы положения всей экономики страны. Для начала стоит отметить, что период рыночных преобразований в России включает в себя три полных восьмилетних цикла воспроизводства активной части основных производственных фондов (средств труда, которые непосредственно участвуют в создании продукции), а именно: 1992-1999, 2000-2007, 2008-2015 гг. Ненаучные средства массовой информации отмечают цикл, охватывающий 2000-2007 гг., лучшим, т.к. именно в этот период реализовывалась политика, целью которой была макроэкономическая стабилизация. Говоря об этом цикле, часто упоминают о «сверхдоходах» от экспорта природных ресурсов. Однако многие ученые оценивают

2000-2007 гг. как период неиспользованных возможностей для неоиндустриальной модернизации и структурной диверсификации отечественной экономики. Для такой точки зрения характерно мнение, что экономический блок правительства отнесся к ситуации крайне легко и излишне оптимистично, недооценивая внутренние угрозы для достижения макроэкономической стабилизации [9].

В периоде с 2000 по 2008 г. наблюдаются три экономические тенденции. Во-первых, экономический рост тесно связан с ускоренным увеличением сырьевого экспорта. Во-вторых, положительное сальдо торгового баланса обусловило интенсивный рост валютных резервов. И, в-третьих, рост инвестиций в основной капитал свидетельствовал о начале инвестиционного этапа экономического роста [3].

В 2000-2007 гг., по данным МВФ, в странах с развивающимся рынком средние темпы роста составили 6,5% в год, и Россия с показателем 7,2% была одной из наиболее динамично развивающихся экономик в этой группе. Однако после 2008 г. ситуация изменилась [3]. Темпы роста экономики составили в 2009 году (-7,82%), 2010 – (+4,5%), 2011 – (+4,26%).

Отрицательный рост в 2009 году объясняется разразившимся мировым финансовым кризисом. Положительные темпы роста уже в 2010 и 2011 гг. связаны с наличием больших имеющихся резервов России и адекватной антикризисной политикой Правительства РФ [3].

Согласно пореформенной экономической политике, за обновление и развитие производства полностью отвечает само предприятие. В таком случае, предприятию необходимо время для накопления капитальных вложений в рамках самофинансирования. Т.е., предприятие за некоторый промежуток времени должны скопить достаточно материальных, трудовых и денежных средств для дальнейшего финансирования своей деятельности с использованием только собственных средств. Государству же необходимо время для создания условий успешного накопления воспроизводственных средств. Тем не менее, многочисленные

предложения ученых и специалистов в области экономики о стимуляции государственного инвестирования не поддерживаются правительством. Правительство признает кризисное состояние материально-технической базы народного хозяйства, но считает, что в ближайшей перспективе рынок сам отрегулирует положение. Практика свидетельствует о неудовлетворительном состоянии инвестиционного механизма. Едва ли действующий инвестиционный механизм способен обеспечивать соответствующее воспроизводство основных производственных фондов (ОПФ) [9]. Поэтому такая пассивность государства не препятствует, а в какой-то мере даже способствует кризису материально-технической базы производства и нарастанию трудностей в социальной сфере.

Стратегия формирования нового качества роста в России является предметом приложения усилий экономистов и политиков, поскольку от того, насколько эффективны будут решения и насколько правильно будут определены приоритеты, зависит будущее страны [1].

Между тем, возвращаясь к финансово-экономическому состоянию предприятий, стоит отметить, что залогом благополучной деятельности предприятия является закономерное чередование циклов воспроизводства активной части ОПФ на инновационной основе. Основываясь на анализе, приведенном в работе В. Дасковского и В.Киселева «Нисходящая траектория экономики: причины и последствия», и результатах этого анализа, можно отметить, что «ни один воспроизводственный цикл в промышленности в период 1992-2015 гг. не завершился заменой изношенной активной части ОПФ за счет амортизационных средств предприятий» [9]. Это свидетельствует о так называемом параличе простого воспроизводства основных фондов.

Между тем, модернизация способствует повышению конкурентоспособности, как отдельного предприятия, так и в целом экономики страны [2].

Очевидно, что «двигателем» экономики является сырьевой рост. Именно развитие добывающей промышленности и экспорт минеральных продуктов обеспечивали профицит государственного бюджета России. По мнению уже упомянутых В. Дасковского и В. Киселева, учитывая технологическую отсталость страны, экспорт сырьевых ресурсов вполне оправдан. Россия вынуждена обменивать имеющиеся в изобилии сырьевые ресурсы на импортные товары широкого потребления, а также на современную технику и технологии, иначе невозможно бы было обеспечить прожиточный минимум благ населению. Проблема не в том, что минерально-сырьевой комплекс стремительно растет и расширяется, а скорее в том, что в целях становления суверенного государства реализуется только малая часть плана максимизации валютных поступлений от экспорта. Затем эти поступления тратятся на импорт, а оставшаяся часть денежных средств отправляется за рубеж под очень маленький процент. В итоге финансирования инновационных обновлений в экономике страны не осуществляется. То есть, не осуществляется финальная часть плана – становление мощного государства [9].

Все многообразие недостатков экономики России отражается в показателе рентабельности продукции. Падение рентабельности хозяйственной деятельности предприятий указывает на угрозу краха экономики. Анализ, приведенный в той же статье «Нисходящая траектория экономики: причины и последствия», показывает, что скрывается за экономическим ростом. Для анализа взяты 5 статей экспорта, а это: нефть, газ, нефтепродукты, уголь и минеральные удобрения. Эти номенклатуры составляют 89 % объема экспорта. Этот анализ ограничивается данными 2013 г. в связи удешевлением углеводородного сырья и присоединением Крыма. Результаты анализа показали, что в докризисном периоде экспорт минералов увеличился в 4,11 раза, а в 2013 г. – в 6,8 раза. Экспорт минеральных ресурсов оказал

мощнейшее воздействие на подъем экономики, но не привел к ожидаемому оживлению в период до 2008 г.: ВВП вырос меньше, чем на 60% [9].

Как отмечается в упомянутой статье, «значительную часть сальдированного финансового результата составляли в тот период растущие доходы экспорта сырья и первичных продуктов его обработки». Однако эти доходы не покрывали затратность экономики, которая постепенно увеличивалась.

Итог: рентабельность хозяйственной деятельности предприятий в период 2000-2007 гг. снизилась на 31 % и до 2013 г на 63 %. Можно сделать вывод, что рост затрат предприятий опережает рост выручки и доходов экспорт. Значит, даже растущая подъемная сила сырьевого экспорта не может поддерживать рентабельность экономики на одном и том же уровне.

Для нормализации экономики антикризисный план должен включать в себя совокупность мер и действий для ускоренного и качественного развития материально-технической базы народного хозяйства.

Как было сказано ранее, анализ в этой статье ограничивается 2013 г. Также, В. Дасковский и В. Киселев акцентируют внимание на роли в экономике страны предприятий, в том числе нефте- и газодобывающих и перерабатывающих предприятий.

Говоря о 2014 г., обратимся к статье А. Дворецкой «Влияние финансовой нестабильности глобальной экономики о России. Здесь по большей части затрагивается банковский сектор.

В своей работе А. Дворецкая пишет, что «2014 г. был сложным для мировой экономики». Практика показала, что наибольшую угрозу для экономики всего мира представляет финансовая дестабилизация [10].

На глобальную финансовую стабильность влияет замедленный рост в развивающихся странах. Россия относится к таковым. В тоже время, на эти страны оказывают влияние финансовые риски со стороны развитых стран.

Следует отметить негативный эффект активизации иностранных заимствований корпораций развивающихся стран в сильных валютах.

Существуют также суверенные риски выражающиеся в возможности политических и экономических изменений в определенной стране. Такие изменения могут существенно повлиять на экономику всех развивающихся стран, а затем и на мировую финансовую ситуацию [10].

Валюты развивающихся стран нестабильны. К концу 2014 г. на фоне падения цен на сырье укрепился доллар, а валюты развивающихся стран ослабли. Это коснулось и российского рубля. Так, потенциал падения рубля эксперты оценили в 10-30%.

Огромное значение играют геополитические риски, связанные с ситуацией, сложившейся на Украине в 2014 г. Геополитические риски касаются и российской экономики, и европейской. Перечисленные риски в России уже вылились в отток капитала из РФ, оцениваемый в 151, 5 млрд долл. Это самый высокий уровень за всю историю современной России.

Говоря об экономике стран, важно учитывать ее суверенные долги и нагрузку на бюджет. Суверенный долг России не высок. Он составляет 2,6% ВВП. На 2015 г. на сектор государственного управления приходится чуть больше 40 млрд долл. Из общего объема долга почти 600 млрд долл. Накопленные резервы, оцениваемые в 378 млрд долл. Позволяют его обслуживать. Но эти резервы сократились более, чем в три раза и составили 114 млрд долл. Это произошло за один год вследствие ухудшения внешней экономической и политической конъюнктуры. Уровень валютных резервов также приблизился к черте безопасности.

Ситуацию ухудшает факт понижения суверенного рейтинга – меры кредитоспособности страны. Это усилит отток частного капитала, усилит давление на рубль, ускорит падение на фондовом рынке и приведет к денежному голоду. Особенно сильно пострадает банковский сектор.

Однако не стоит беспокоиться о банкротстве России: суверенный дефолт стране пока не грозит. Главные риски сосредоточены в

корпоративном секторе: на 1 января 2015 г. на банковские и другие секторы пришелся 91% общего долга. При этом значительная доля частного долга – это долг государственных предприятий и банков, что составляет более 50% общего долга России [10].

Таким образом, на сегодняшний день глобальные финансовые риски имеют взаимосвязь с макроэкономическими рисками и, в тоже время, рождаются в развитых странах, «заражая» экономики развивающихся стран.

Экономика России нестабильна, легко поддается «плохому» влиянию со стороны глобальной экономики и требует достаточно жесткого правового регулирования. При финансовой нестабильности необходимо принять соответствующие меры, сформулированные довольно расплывчато и абстрактно. Это объясняется непредсказуемостью финансовых эксцессов в мировой экономике. Но Россия подвержена сильным экономическим рискам, которые спровоцированы изъятиями и внутренней, и внешней политик. Важно влияние внешней торговли: от падения цен на нефть Россия страдает больше других нефтедобывающих стран. А. Дворецкая в своей работе приводит такую оценку экспертов и международных финансовых институтов за 2015 год: при цене 50-70 долл./бар падение ВВП составит 4-6,5%.

В ходе инфляции 2015 г. экспорт в целом подорожал более, чем на 40%, а его физический объем снизился на 25,6%. Что касается экспорта, рост цен остался практически таким же, как и в среднем по отечественным товарам и услугам – 6,7%. Его физический объем незначительно, но вырос – на 3,1%. Здесь важно отметить, что падение уровня цен чистого экспорта составило около 1/3. Это произошло вследствие удешевления экспорта нефти, а также других энергоносителей и сырьевых товаров [11]. МВФ рекомендует поддерживать высокие ставки для сдерживания инфляции, сменить бюджетную консолидацию на «выжидательный режим нейтральной фискальной политики». Необходимо улучшить бизнес-климат и преодолеть изоляцию путем отмены санкций и контрсанкций.

Несмотря на шаткое положение российской экономики в 2015 г., было отмечено увеличение прибыли на 5 %. При этом в производстве нефтепродуктов и металлургическом производстве прибыль увеличилась в 2,5 раза. В химическом производстве – в 15,5 раза [11].

Россия, как было сказано ранее, реагирует на изменения в мировой экономике. Так, смягчение денежной политики в ЕС ослабевает евро, что приводит к сокращению международных евро-активов России. В тоже время, экономический рост в еврозоне ведет к повышению спроса на энергоресурсы из России, что, конечно, благотворно влияет на состояние российского бюджета.

### **Выводы**

Подводя итоги, можно сказать, что Россия в одиночку «борется» с общеэкономической и финансовой нестабильностью, надеясь на положительные для страны изменения внешних факторов. Принятый антикризисный план содержит в себе такие расходы, как бюджетная консультация и поддержка системно значимых предприятий и банков. Это требует значительного финансирования в 2, 375 трлн руб. Большая открытость экономики и информативность бизнес-сообщества со стороны Центрального банка России способствует прогрессу в экономике, ведь именно неопределенность, скрытность, «туманность» провоцирует риски.

Возможно, стоит рассматривать кризис, нестабильность и риски не как проблему и падение вниз, а как новые пути и источники экономического роста и развития.



## Список используемых источников

- 1 Васильева Ю.П. Эволюционный подход в линейном моделировании развития российской экономики // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2006. № 6. С. 129-137.
- 2 Васильева Ю.П. Конкурентоспособность и экономический рост в условиях глобализации: дис... канд.экон наук . Уфа, 2007. 135 с.
- 3 Васильева Ю. П., Насыпова Д. Т. Экономический рост в России // Нефтегазовое дело: электрон. науч. журн./УГНТУ. 2016. №2. С.279-291.
- 4 Васильева Ю.П., Салихова Р.Х. Рынок нефти и экономический рост в России // Нефтегазовое дело: науч. техн. журн./УГНТУ. 2016. №2. С.217-226.
- 5 Васильева Ю.П., Хисамутдинов И.А. Экономический рост: эффективность и ресурсная обеспеченность // Нефтегазовое дело: электрон. науч. журн./УГНТУ. 2014. № 3. С. 342-358.
- 6 Амосов А. О взаимодействии внешнеэкономических и макроэкономических факторов, влияющих на развитие экономики и социальной сферы // Экономист. 2016. №1. С.3-14.
- 7 Бобылев Ю. Развитие нефтяного сектора в России // Вопросы экономики. 2015. №6. С. 45-62.
- 8 Гурвич Е., Беляков И., Прилепский И. Нефтяной суперцикл и бюджетная политика // Вопросы экономики. 2015. №9. С.5-31.
- 9 Дасковский В., Киселев В. Нисходящая траектория экономики: причины и последствия // Экономист. 2016. №3. С.3-18.
- 10 Дворецкая А.Е. Влияние финансовой нестабильности глобальной экономики на Россию // ЭКО. 2015. №5. С.26-38.
- 11 Суслов Н.И. Эффективность использования ренты и качество институтов в странах мира // ЭКО. 2015. №8. С.103-119.

## References

- 1 Vasilyeva Yu. P. An evolutionary approach to the long-haul model building of the development of the Russian economy. *The Bulletin of the Chelyabinsk state pedagogical university*, 2006, no.6, pp. 129-137. [in Russian]
- 2 Vasilyeva Yu. P. Competitiveness and economic growth in the conditions of the globalization. *The thesis in candidacy for the scientific degree of the Candidate of economic sciences*, (Ufa), 2007, p. 135. [in Russian]
- 3 Vasilyeva Yu. P., Nasypova D.T. Economic growth in Russia. *The Oil and Gas Engineering: an electronic scientific magazine*, 2016. no.2, pp. 279-291. [in Russian]
- 4 Vasilyeva Yu. P., Salikhova R.H. The Market for petroleum and the economic growth in Russia. *The Oil and Gas Engineering: an electronic scientific magazine*, 2016, no.2, pp. 217-226. [in Russian]
- 5 Vasilyeva Yu. P., Khisamutdinov I.A. Economic growth: the effective strength and the resourcing. *The Oil and Gas Engineering: an electronic scientific magazine*, 2014, no.3, pp. 342-358. [in Russian]
- 6 Amosov A. About the interaction of external-economic and macroeconomic factors bearing on the development of economy and social sphere. *Economist*, 2016, no.1, pp. 3-14. [in Russian]
- 7 Bobylev U. The development of the oil sector in Russia. *Economy question*, 2015, no.6, pp. 45-62. [in Russia]
- 8 Gurvich E., Belyakov I. Prilepsky I. Petroleum supercycle and fiscal policy. *Economy question*, 2015, no.9, pp. 5-31. [in Russian]
- 9 Daskovsky V., Kiselev V. The downward path of economy: reasons and fall-outs. *Economist*, 2016, No.3, pp. 3-18. [in Russian]
- 10 Dvoretzkaya A.E. The influence of the financial instability of the global economy on Russia. *EKO*, 2015, no.5. pp. 26-38. [in Russian]
- 11 Suslov N.I. Utilization efficiency of the rent income and the institutional quality in countries in the world. *EKO*, 2015, no.8, pp. 103-119. [in Russian]

## Сведения об авторах

### About the authors

Васильева Ю.П., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория», ФГБОУ ВО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

Yu.P. Vasileva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Chair “Economic Theory”, FSBEI HE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: [vasilevajulia@bk.ru](mailto:vasilevajulia@bk.ru)

Тихонова Р.И., студент гр. БЭП-15-01, ФГБОУ ВО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

R.I. Tikhonova, student of BEP-15-01 group, FSBEI HE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: [cocos98@mail.ru](mailto:cocos98@mail.ru)