

УДК 323.2

**ВЛИЯНИЕ ВАЛЮТНОГО РЫНКА НА СОСТОЯНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ОТРАСЛЕЙ ТЭК**

**EFFECT OF THE FOREIGN EXCHANGE MARKET ON THE STATE  
OF THE RUSSIAN ECONOMY AND INDUSTRIES ENERGY**

**Васильева Ю. П., Шагиева Ю. Э.**

**Уфимский государственный нефтяной технический университет,  
г. Уфа, Российская Федерация**

**Yu. P. Vasileva, Yu. E. Shagieva**

**Ufa State Petroleum Technological University,  
Ufa, the Russian Federation**

**e-mail: [vasilevajulia@bk.ru](mailto:vasilevajulia@bk.ru)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные аспекты и влияние валютного рынка на экономику страны. В данной сфере обозначены конкретные факты, касающиеся валютного рынка. Чтобы обеспечить безопасность экономики своей страны, необходима устойчивая экономическая система, способная удержать суверенитет страны и противостоять внешнему экономико-политическому давлению. Представлены основные аспекты мировой валютной системы, раскрыта сущность некоторых из них, сделаны предложения, осуществление которых могло бы стабилизировать экономику стран, зависящих от состояния валютного рынка. Приводятся факторы, оказывающие влияние на сам валютный рынок.

Важнейшей составляющей национального богатства России является потенциал топливно-энергетических ресурсов, он уникален своим разнообразием и масштабом. Для нашего государства топливно-

энергетический комплекс выступает фактором социально-экономической стабильности общества, экономической безопасности, как в условиях нормального функционирования, так и при возникновении чрезвычайных обстоятельств.

Требования к топливно-энергетическому комплексу (ТЭК), как к элементу национальной экономики предопределяются состоянием внутреннего и внешнего спроса на энергоресурсы, конкурентоспособностью различных видов энергоносителей на региональных российских и внешних рынках, а также эффективностью функционирования отраслей, входящих в ТЭК. Российский бюджет сильно зависит от цены на нефть. От рублевой цены нефти зависит объем доходов, которые будет получать федеральный бюджет.

Валютная политика каждого государства предполагает не только цели, но и конкретные методы их достижения. На текущий момент главная задача государственного регулирования валютного рынка сводится к построению такой валютной системы, которая стала бы важнейшим элементом модернизации российской экономики, насыщения необходимыми средствами производства и технического перевооружения экономики, в том числе и в отраслях ТЭК.

**Abstract.** In article the main aspects and influence of the foreign exchange market on economy are considered. In this area, indicate specific facts relating to the foreign exchange market. To ensure the security of our country's economy, we need a sustainable economic system that can keep the country's sovereignty and resist external economic and political pressures. The main aspects of the global monetary system, reveals the essence of some of them, made proposals, the implementation of which would stabilize the economies that depend on the state of the currency market. Are factors that influence the currency market itself. The most important component of Russia's national wealth is the potential energy resources, it is unique in its diversity and scale. For our country's fuel and energy complex is a factor of social and economic

stability, economic security, both in normal operating conditions and in the event of an emergency. Requirements for fuel and energy complex (Energy), as an element of the national economy predetermined state of internal and external energy supply, competitiveness of different types of energy in the regional Russian and foreign markets, as well as the efficient functioning of sectors included in the energy industry. The Russian budget is heavily dependent on oil prices. From the ruble price of oil depends on the amount of revenues that will receive the federal budget. The monetary policy of each state involves not only goals, but also the specific methods to achieve them. At the moment main task of state regulation of the foreign exchange market is the construction of a monetary system, which would be an essential element of the modernization of the Russian economy, saturation with the necessary means of production and modernization of the economy, including in the fuel and energy sector.

**Ключевые слова:** валютный рынок, топливно-энергетический комплекс, цена на нефть, макроэкономика, банковская система, экспорт, импорт.

**Key words:** the foreign exchange market, energy complex, the price of oil, macroeconomics, bank system, export, import.

Известно, что валютный рынок является одним из главных факторов, определяющим экономическую политику в стране. Он оказывает огромное влияние на внешнеэкономические связи.

Предпосылки текущего валютного кризиса были сформированы еще в 2013 г. Тогда произошло сокращение промышленного производства примерно на 2–3% [1]. Поначалу это не повлекло снижения доходов населения и спада инвестиций, но сказалось на внешнеторговых операциях. Если собственное производство падает, значит, уменьшаются экспортные возможности, объем продаж российской продукции должен сократиться, а импортные поставки с целью компенсации этого спада –

увеличиться. По данным Росстата, рассчитанным по методологии платежного баланса, объем экспорта в 2013 г. сократился на 0,9% к уровню 2012 г., а импорт увеличился на 2,6% [2]. Это изменило конъюнктуру валютного рынка. Из-за сокращения выручки российских экспортных компаний снизилось предложение валюты на внутреннем рынке. Одновременно российские компании-импортеры увеличили закупки на мировом рынке, что повысило давление на валютный рынок со стороны спроса. Спрос на валюту и одновременно сокращение ее предложения на рынке повлекли за собой повышение цены на валюту и рост обменного курса.

Таким образом, предпосылки валютного кризиса имеют длительную эволюцию и связаны с падением производства в России.

Кризис обусловил внутренние долгосрочные факторы развития российской экономики, связанные с ее хронической исчерпанностью советского материального и кадрового наследия, критической зависимостью российского потребительского рынка и сферы инвестиций от импорта.

На эти долгосрочные, крайне неблагоприятные для российского валютного рынка факторы наложился ряд внешних и внутренних обстоятельств, прежде всего, введение санкций западных стран. Наиболее негативное воздействие оказал запрет на кредитование западными банками отечественных компаний. Дешевые западные кредиты традиционно рассматривались как основные источники инвестиций и пополнения оборотных средств крупнейших российских корпораций.

Российская банковская система, вследствие высокой задолженности перед иностранными банкирами, оказалась в тяжелейшем положении. Однако до середины 2014 г. ситуация не казалась критической: интеграция в рынок мирового капитала позволяла российским банкам и корпорациям гасить старые кредиты путем их реструктуризации и новых займов. В конце 2014 г. российские компании, банки и государственные органы

лишились возможности привлечения внешних финансовых ресурсов, а для погашения ранее выданных кредитов могли рассчитывать только на собственные средства [3].

К настоящему времени иностранная валюта пока выполняет только функцию накопления. В дальнейшем нельзя исключить, что иностранная валюта будет служить также мерой стоимости товаров на российских рынках и средством внутреннего платежа, как это было в 1990-е гг. [16]. Предпосылки тому – большой объем наличной валюты на руках у населения и стремительное обесценивание российского рубля [4].

Жители России традиционно и вполне обоснованно не доверяют рублю и рассматривают иностранную валюту как инструмент сохранения своих сбережений. На протяжении всего 2014 г. спрос на иностранную валюту со стороны населения превышал ее предложение, особенно в последнем квартале. Размер годового (за 2014 г.) накопления населением валюты примерно соответствует месячной экспортной выручке всех российских экспортных компаний. Стихийная паническая реакция людей на изменение валютных курсов и связанный с ним рост цен на импортные товары привели к увеличению спроса на валюту, что усугубило негативную конъюнктуру на валютном рынке.

Столь ажиотажный спрос на иностранную валюту не могли оставить без внимания российские банки, которые традиционно являются посредниками между валютной биржей и населением, выступая на валютной бирже как самостоятельные игроки, формирующие свои доходы за счет маржи между биржевой и розничной ценой валюты.

Парадоксальность сегодняшней ситуации заключается в том, что политическое и идеологическое противостояние России с западными странами привело к существенному укреплению позиций иностранных валют на территории нашей страны. А если принять во внимание получаемый западными странами эмиссионный доход от размещения национальных денег за пределами собственных стран, то получается, что

это укрепление произошло за счет России в результате дискредитации и обесценивания ее национальной денежной единицы. Вне всякого сомнения, это одна из характерных черт современного российского экономического постмодернизма.

Обвал российского рубля на валютной бирже стал источником крупной банковской прибыли. Доходы банков, полученные от спекуляции с валютой, в 2014 г. составили 56,5 млрд руб., большая часть была получена в последнем квартале года [5].

ЦБ прилагал отчаянные усилия по стабилизации российского рубля. Валютные интервенции, а также валютные займы и кредиты российским банкам и корпорациям привели к тому, что золото-валютные резервы ЦБ сократились с 510,5 млрд дол. на начало 2014 г. до 386,2 млрд дол. в конце, а к концу апреля 2014 г. – до 350,5 млрд дол. [6].

Ключевая ставка на текущий момент является основным инструментом денежно-кредитной политики Центрального банка (ЦБ). Она, так или иначе, влияет на ставки по кредитам и депозитам всей банковской системы. С точки зрения валютных курсов повышение ключевой ставки ведет к снижению спекулятивного давления на рубль и позволяет ослабить его девальвацию. Напротив, снижение ставки, как правило, способствует созданию дополнительного спроса со стороны банков, получивших дешевые рубли от ЦБ на иностранную валюту.

Следующим шагом ЦБ стало повышение ключевой ставки до 17% с 16 декабря 2014 г. Главное – с ее помощью так и не удалось покончить с посредниками на валютном рынке, поскольку доходность валютных спекуляций, даже если они велись на кредиты с высокой стоимостью, существенно превышала новую ставку ЦБ. Справедливости ради следует признать, что с помощью этой меры удалось в какой-то степени связать наличную денежную массу населения [8].

10 июня 2016 года на заседании совета директоров ЦБ было представлено решение по уровню ключевой ставки, которая сейчас

составляет 11% годовых. Эксперты уверены, что регулятор пойдет на символическое снижение ставки (до 10,75% годовых) или оставит ставку на действующем уровне.

Как правило, приводя аргументы по поводу ключевой ставки, ЦБ ориентируется на уровень инфляции (в годовом выражении – 7,3% на данный момент). Однако с начала года регулятор неоднократно отмечал, что подход к ключевой ставке не является чисто «инфляционным». По словам председателя ЦБ Эльвиры Набиуллиной Центральный банк принял три ориентира для изменения ставки: курсовая стабильность, инфляционное таргетирование, поддержка экономики.

Однако, по мнению председателя совета директоров МДМ Банка Олега Вьюгина банки в своей депозитно-кредитной политике уже не ориентируются на уровень ключевой ставки, а смотрят на политику конкурентов. Кроме того, по словам председателя совета директоров МДМ Банка, инфляционные ожидания снижаются [12].

Нет никакого сомнения в том, что действия государства оказали колоссальное воздействие на валютный рынок. Решения о санкциях были приняты в марте 2014 г. Тогда же отчетливо обозначилась дестабилизация валютного рынка, были зафиксированы максимальные спрос на валюту со стороны населения и интервенции ЦБ. Однако никаких стабилизирующих мер государство не предпринимало.

В деловых изданиях появились сообщения о достигнутой между Правительством и крупнейшими компаниями-экспортерами договоренности: компании обязывались поставлять на внутренний валютный рынок ежедневно не менее 1 млрд дол. Правительство в свою очередь обязывалось помогать им рассчитываться с западными кредиторами за счет средств Фонда национального благосостояния и золотовалютных резервов ЦБ [9].

На конец 2014 г. совокупный объем средств Фонда национального благосостояния был равен 78 млрд дол., а объем Резервного фонда –

88 млрд, т.е. всего 166 млрд [9]. При этом общий долг российских компаний – 376,5 млрд дол. Понятно, что средств государства не хватит для погашения внешних корпоративных долгов, поэтому его помощи будет явно недостаточно. Вне всякого сомнения, ее основными получателями станут крупные российские корпорации, способные лоббировать свои интересы. Впрочем, и они вряд ли много получают: у государства и без того хватает финансовых неотложных обязательств [10].

Тем не менее, принятые на себя обязательства перед российскими корпорациями, государство выполняет. В конце декабря 2014 г. «Роснефть» с целью привлечения средств для выплаты валютной задолженности выпустила облигации на сумму 625 млрд руб. Под эмиссионный выпуск, используемый в качестве залога, нефтяная компания через посредническую фирму получила у ЦБ валюту [11]. Для погашения иностранной корпоративной задолженности задействованы также средства Фонда национального благосостояния. Размер средств фонда за три первых месяца 2015 г. сократился на 3,6 млрд дол. [7].

Принятые государством и ЦБ в конце 2014 г. меры результатов не дали, падение курса рубля продолжалось до начала февраля 2015 г. Рынок сам определил дно падения и то, когда и каким оно будет. Это самый главный итог усилий российского государства по спасению национальной валюты.

Ситуация на валютном рынке негативно отразилась на состоянии ТЭК, который является важнейшей составной частью экономики Российской Федерации. В его состав входят: нефтяная, газовая, угольная, уранодобывающая, торфяная, сланцевая промышленность и электроэнергетика [17]. В структуре экономического потенциала и природных ресурсов, которыми располагает наша страна ТЭК играет стержневую роль в обеспечении жизнедеятельности всех отраслей национальной экономики и населения страны, не только путем удовлетворения потребностей в топливе и энергии, но и путем формирования существенной части внутренних и валютных доходов



государства, консолидации интересов регионов, стран СНГ и дальнего зарубежья [14].

Учеными выявлена взаимосвязь между курсом доллара по отношению к основным мировым валютам и динамикой цен на нефть: при ослаблении доллара цена на нефть растет, возмещая потери от его «девальвации», и наоборот, при укреплении доллара снижается [18].

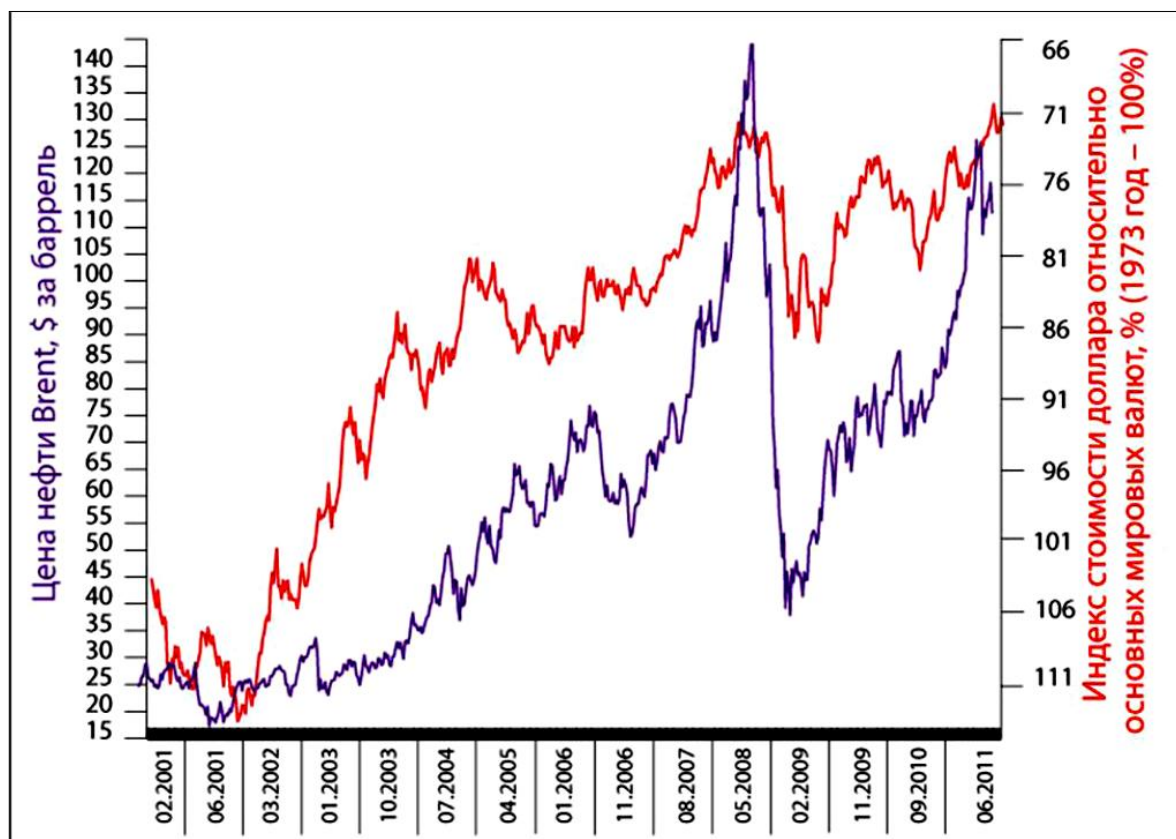


Рисунок 1. Зависимость цены нефти от курса доллара

Экспорт российских товаров в проблемные 2014-2015 гг. был подвергнут значительной динамике. Так величина экспорта в 2014 г. составила 497,8 млрд дол., что ниже предыдущего периода на 4,9%. По данным Центрального банка РФ вследствие ухудшения внешней ценовой конъюнктуры основных товаров российского экспорта, цены вывозимых товаров снизились на 4,9%. Сырая нефть поставлялась внешним потребителям по сравнению с предыдущим годом дешевле на 6,2%, природный газ – на 7,4%, нефтепродукты – на 2,8%. Произошло

сокращение поставок в натуральном выражении трех основных энергетических товаров на 2,1%. Стоимость экспорта топливно-энергетических товаров уменьшилась до 346,2 млрд дол. (372,0 млрд дол. США в 2013 г.), в результате чего доля этой товарной группы в структуре экспорта сократилась с 70,6% в 2013 г. до 69,6% в 2014 г.

В 2015 г. экспорт товаров уменьшился почти на треть, до 341,5 млрд дол. США. Его динамика определялась падением мировых цен на основные товары российского экспорта. Индекс цен экспорта составил 64,6%, опережающими темпами падали цены на сырую нефть (на 46,8%) и на нефтепродукты (на 44,0%), цены на природный газ сократились на 28,8%. В результате по итогам года индекс цен трех основных топливно-энергетических товаров составил 57,2%. Российские экспортеры частично компенсировали влияние крайне неблагоприятной ценовой конъюнктуры наращиванием физических объемов поставок. Вывоз основных энергетических товаров в натуральном выражении вырос на 6,9%, в том числе сырой нефти – на 9,4%, природного газа – на 6,4%, нефтепродуктов – на 3,9%. Стоимость экспорта топливно-энергетических товаров уменьшилась с 346,1 млрд дол. в 2014 г. до 216,2 млрд дол. в отчетном периоде, что привело к сокращению этой товарной группы в структуре экспорта с 69,5 до 62,9% в 2015 г.

На начало 2015 г. минерально-сырьевой и энергетический секторы экономики России обеспечивали около 25-30% ВВП страны, 60% доходов федерального бюджета, 75% экспортных доходов, 35% инвестиций в основной капитал. При этом примерно 80% от их совокупного вклада приходится на нефтегазовый комплекс, доля которых за годы экономических преобразований существенно выросла: если в 2004 г. он обеспечивал лишь 21,4% доходов федерального бюджета [15], то в конце 2014 г. – 52%.

Рублевая цена нефти определяет величину доходов федерального бюджета. Важно понимание причинно-следственной связи.

В мире сейчас два основных тренда. Во-первых – снижение операционных издержек. Во-вторых – концентрация на наиболее эффективных инвестиционных проектах и прекращение наименее эффективных [11].

В России нефтяные компании, в отличие от мировых трендов, наращивают инвестиции на 20% в 2016 г. Однако растут и операционные издержки нефтяных компаний. Нефтяные компании активно повышают заработные платы сотрудникам. Это в тот момент, когда в целом по экономике зарплаты в номинальном выражении увеличиваются на 3-4%, а в госсекторе они вообще не индексируются. Мы заимствуем больше. Мы больше используем дефицитные ресурсы сбережений, которые есть в экономике, процентные ставки в экономике растут. И на самом деле, с макроэкономической точки зрения всю эту конструкцию можно описать следующим образом: через дефицит бюджета, через заимствования государство, по сути, финансирует повышенные и инвестиционные расходы. В итоге ресурсов, которые достаются остальным секторам экономики, через механизм более высокой процентной ставки становится гораздо меньше. И инвестиционная активность в других секторах, снижается [11].

Одно из главных макроэкономических событий начала июня – заседание Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК) в Вене. Оно не принесло рынку сенсаций. По сути, прозвучало, что организация пришла к консенсусу в том, чтобы не увеличивать производство нефти. Об этом по окончании закрытой сессии сообщил журналистам министр энергетики ОАЭ Сухейль аль-Мазруи.

Рынок нефти проходит период стабилизации. Мировые биржи сдержанно прореагировали на финальную резолюцию ОПЕК, и почти не было заметных ценовых движений – котировки с 26 мая 2016 г. продолжают оставаться в зоне, близкой к \$50 за баррель. В марте – апреле, когда ежесуточные «скачки» могли менять цену барреля на 7-10%, позади

– теперь дневной коридор изменения цены барреля в 2-2,5% считается предельным. Такое поведение биржевых площадок свидетельствует об их становлении на путь фундаментальной сбалансированности рынка черного золота [12].

Конечно, если бы производственный предел был снижен ОПЕК, то это, возможно, и подстегнуло бы рынки к рывку спекулятивного роста, но эффект был бы кратковременным. Ведь не секрет, что уже на протяжении как минимум двух лет фактический производственный избыток нефти от стран ОПЕК на 5-7% выше официально установленной совокупной квоты.

Таким образом, рынок нефти постепенно, по мере сближения характеристик по росту спроса и стабилизации предложения, будет подходить к равновесию, наступление которого отраслевые экспертные институты и глобальные инвестиционные банки пророчат все более ближний горизонт. Теперь этим рубежом может стать конец 2016 г., а не следующий год. Следовательно, на ближайшем полугодовом отрезке котировки маркерных сортов углеводородного сырья вполне могут протестировать уровень в \$60 за баррель.

В целом нынешняя фаза восстановления мировых цен на черное золото находит отражение в благоприятной статистике работы ТЭК России. Особенно успешной выглядит национальная нефтяная отрасль – за первые пять месяцев 2016 г. производство нефти с газовым конденсатом в стране составило почти 225,5 млн т, что на 2,3% выше аналогичного показателя за прошлый год. Такие данные следуют из оперативной сводки ФГБУ «Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса» от 2 июня 2016 г. При этом экспорт российского сырья в страны дальнего зарубежья в январе-мае текущего года вырос почти на 6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и превысил рубеж в 97,3 млн т. [13].

## Выводы

Динамика валютного рынка неизбежно отражается на развитии ведущей отрасли российской экономики. Укрепление доллара снижает цену нефти и наоборот. В результате предприятия ТЭК вынуждены наращивать объем производства, чтобы компенсировать снижение цен на нефть.

## Список используемых источников

- 1 Дворецкая А. Е. Влияние финансовой нестабильности глобальной экономики на Россию // ЭКО. 2015. № 5. С.7-20.
- 2 Миронов В. Российская девальвация 2014-2015 гг.: падение в пропасть или окно возможностей? // Вопросы экономики – 2015. № 12. С.16-23.
- 3 Ершов М. Возможности роста в условиях валютных провалов в России и финансовых пузырей в мире // Вопросы экономики. – 2015. № 12. С. 50-61.
- 4 Андрюшин С. Аргументы в пользу управления обменным курсом рубля // Вопросы экономики – 2015. № 12. С.43-50.
- 5 Орлова Н., Егиев С. Структурные факторы замедления роста российской экономики // Вопросы экономики 2015. № 12. С.17-22.
- 6 Фальцман В. Импортозамещение в ТЭК и ОПК // Вопросы экономики. 2015. № 1. С. 88 – 95.
- 7 Звонова Е. А., Пищик В. Я. Оценка факторов обеспечения экономического роста и достижения финансовой стабильности в государствах – членах Евразийского экономического союза // Финансы и кредит. 2016. № 18 (МАЙ) С. 58 – 63.
- 8 Шерстнев М. А. Валютный кризис в России: истоки, природа и перспективы // ЭКО 2015. № 12. С. 36 – 48.

9 Фомин Д. А. Современный валютный кризис в России // ЭКО – 2015. № 6. С. 24 – 37.

10 Алексеев А. В. Пора за флажки? Экономический рост, пусть с инфляцией, лучше, чем инфляция – без экономического роста // ЭКО – 2015. № 9. С. 51 – 60.

11 Гуреева М. А. Экономика нефтяной и газовой промышленности // Основы экономики. 2012. № 2.

12 <http://www.vestifinance.ru/articles/64645>.

13 [http://www.akm.ru/rus/news/2016/june/08/ns\\_5542297.htm](http://www.akm.ru/rus/news/2016/june/08/ns_5542297.htm).

14 Васильева Ю. П. Экономическая глобализация и этапы ее развития // Вопросы экономических наук. 2003. № 1. С. 148-149.

15 Васильева Ю.П. Проблемы и сдерживающие факторы интеграции России в глобальную экономику // Аспирант и соискатель. 2005. № 4. С. 51-55 .

16 Васильева Ю. П. Эволюционный подход в линейном моделировании развития российской экономики // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. 2006. № 6. С. 129-137.

17 Васильева Ю. П. Конкурентоспособность и экономический рост в условиях глобализации: дис.... канд. экон. наук. Уфа. 2007. С. 15 – 23.

18 Васильева Ю. П., Хисамутдинов И. А. Экономический рост: эффективность и ресурсная обеспеченность// Нефтегазовое дело: электрон. науч. журн. 2014. № 3. С. 342-358.

## References

1 Dvoreckaya A. E. Vliyanie finansovoi nestabil'nosti global'noi ekonomiki na Rossiyu // ЕКО. 2015. № 5. S.7-20. [in Russian].

2 Mironov V. Rossiiskaya deval'vaciya 2014-2015 gg.: padenie v propast' ili okno vozmozhnostei? // Voprosy ekonomiki - 2015. № 12. S.16-23. [in Russian].

- 3 Ershov M. Vozmozhnosti rosta v usloviyah valyutnyh provalov v Rossii i finansovyh puzyrei v mire // Voprosy ekonomiki. - 2015. № 12. S. 50-61. [in Russian].
- 4 Andryushin S. Argumenty v pol'zu upravleniya obmennym kursom rublya // Voprosy ekonomiki - 2015. № 12. S. 43-50. [in Russian].
- 5 Orlova N., Egiev S. Strukturnye faktory zamedleniya rosta rossiiskoi ekonomiki // Voprosy ekonomiki -2015. № 12. S.17-22. [in Russian].
- 6 Fal'cman V. Importozameshenie v TEK i OPK // Voprosy ekonomiki. 2015. № 1. S. 88-95. [in Russian].
- 7 Zvonova E. A., Pishik V. Ya. Ocenka faktorov obespecheniya ekonomicheskogo rosta i dostizheniya finansovoi stabil'nosti v gosudarstvakh □ chlenah Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza // Finansy i kredit. 2016. № 18 (MA') S. 58-63. [in Russian].
- 8 Sherstnev M. A. Valyutnyi krizis v Rossii: istoki, priroda i perspektivy // EKO 2015. №12. S. 36-48. [in Russian].
- 9 Fomin D. A. Sovremennyy valyutnyi krizis v Rossii // EKO - 2015. № 6. S. 24-37. [in Russian].
- 10 Alekseev A. V. Pora za flazhki? Ekonomicheskii rost, pust' s inflyaciei, luchshe, chem inflyaciya - bez ekonomicheskogo rosta // EKO - 2015. № 9. S. 51 - 60. [in Russian].
- 11 Gureeva M. A. Ekonomika neftyanoi i gazovoi promyshlennosti // Osnovy ekonomiki. 2012. № 2. [in Russian].
- 12 <http://www.vestifinance.ru/articles/64645>.
- 13 [http://www.akm.ru/rus/news/2016/june/08/ns\\_5542297.htm](http://www.akm.ru/rus/news/2016/june/08/ns_5542297.htm).
- 14 Vasil'eva Yu. P. Ekonomicheskaya globalizaciya i etapy ee razvitiya // Voprosy ekonomicheskikh nauk, 2003. №1. S. 148-149. [in Russian].
- 15 Vasil'eva Yu.P. Problemy i sderzhivayushie faktory integracii Rossii v global'nyu ekonomiku // Aspirant i soiskatel'. 2005. № 4. S.51-55. [in Russian].

16 Vasil'eva Yu. P. Evolyucionnyi podhod v lineinom modelirovanii razvitiya rossiiskoi ekonomiki //Vestnik Chelyabinskogo gos. ped. un-ta, 2006. № 6. S. 129-137. [in Russian].

17 Vasil'eva Yu. P. Konkurentosposobnost' i ekonomicheskii rost v usloviyah globalizacii:dis.... kand. ekon. nauk. Ufa, 2007. S. 15-23. [in Russian].

18 Vasil'eva Yu. P., Hisamutdinov I. A. Ekonomicheskii rost: effektivnost' i resursnaya obespechennost'// Neftegazovoe delo: elektron. nauch. zhurn. 2014. № 3. S. 342-358. [in Russian].

### **Сведения об авторах**

#### **About the authors**

Васильева Ю. П., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория», ФГБОУ ВО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

Yu. P. Vasileva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Chair «Economic Theory», FSBEI HE USPTU, Ufa, the Russian Federation  
e-mail: vasilevajulia@bk.ru

Шагиева Ю. Э., студент гр. БЭА-15-01, ФГБОУ ВО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

Yu. E. Shagieva, student of BEA-15-01 group, FSBEI HE USPTU, Ufa, the Russian Federation  
e-mail: yulechka-shagieva@mail.ru