

УДК 330:622.276

ОПЕК В УСЛОВИЯХ СНИЖЕНИЯ ЦЕН НА НЕФТЬ

OPEC IN THE TERMS OF OIL PRICES' REDUCTION

Ханнанова А.И., Низамова Г.З., Кантор О.Г.

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа, Российская Федерация

**Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН,
г. Уфа, Российская Федерация**

A.I. Khannanova, G.Z. Nizamova, O.G. Kantor

**FSBEI NPE “Ufa State Petroleum Technological University”, Ufa,
the Russian Federation**

**Institute of Social and Economic Research USC RAS, Ufa,
the Russian Federation**

**e-mail: hannanova_azaliya@bk.ru, gulya182004@list.ru,
o_kantor@mail.ru**

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы и перспективы развития стран-членов ОПЕК в условиях снижения цен на нефть, проанализированы факторы спроса и предложения на нефть (сокращение запасов нефти в странах, не входящих в страны ОПЕК при одновременном возрастании доли регионов, ранее мало влияющих на нефтяную ситуацию в мире; тенденция усиления конкурентной борьбы на нефтяном рынке и т.д.). Выявленные проблемы в развитии экономики стран – членов ОПЕК позволили сделать вывод о том, что экономики данных стран имеют существенные различия, приводящие иногда к разнонаправленным интересам, и при этом характеризуются сильной зависимостью от состояния нефтегазового сектора. Проведенный регрессионный анализ

позволил выполнить прогноз цен на нефть стран – членов ОПЕК и на этой основе осуществить оценку потерь каждой страны от изменения цен на нефть в 2015 г. Установлено, что наиболее существенные потери (свыше 20%) при сохранении тенденций на рынке нефти, сложившихся в конце 2014 г., следует ожидать в экономиках таких стран, как Ангола, Ирак, Кувейт и Саудовская Аравия. Учитывая роль лидеров ОПЕК в формировании политики организации в целом в сочетании с их ожидаемыми потерями, утверждается, что на столь высокие потери страны могут пойти лишь во имя очень существенной цели, что подтверждает предположения о политических причинах падения цен на нефть в 2014 г.

Abstract. The problems and prospects of OPEC member countries' development in the terms of oil prices' reduction have been considered in the article, the factors of demand and supply for oil have been analyzed (oil reserves' reduction in non-OPEC countries with simultaneous increase of the regions' share which had no great impact on the oil situation in the world before; the competition struggle increase tendency on the oil market, etc.). The problems revealed in the OPEC member countries' economy development allowed to make a conclusion that the economies of these countries have substantial differences resulting sometimes in the difference of interests and at the same time are characterized by a strong dependence on the oil and gas sector state. The regressive analysis which has been carried out allowed to perform the oil prices' forecast of OPEC member countries and to realize on this basis the losses' evaluation of each country because of the oil prices' change in 2015. It has been stated that the most essential losses (more than 20%) with the tendencies' preservation in the oil market formed at the end of 2014 are to be expected in the economies of such countries as Angola, Iraq, Kuwait and Saudi Arabia. Taking into consideration the role of the OPEC leaders in the formation of the organization policy as a whole in combination with their expected losses, it is claimed that the countries may put up with such losses only for the sake of a

very substantial goal that confirms the assumption of the political causes of the oil price reduction in 2014.

Ключевые слова: ОПЕК, цена, нефтегазовый сектор, инвестиции, экспорт, социально-экономическое развитие, моделирование, факторы, прогнозирование.

Key words: OPEC, price, oil and gas sector, investments, export, social and economic development, simulation, factors, forecasting.

Мировые цены на нефть являются одним из наиболее важных показателей состояния экономики нефтедобывающих стран. Уровень мировых цен на «черное золото» влияет на государственные доходы, состояние нефтегазового сектора и сопряженных отраслей экономики стран – членов ОПЕК (рисунок 1). В связи с этим моделирование ценовой динамики, и соответственно, прогнозирование цен на нефть в странах – членах ОПЕК является актуальной задачей.

Главной проблемой в развитии экономики является наличие технологической отсталости стран-членов ОПЕК от ведущих стран мира. Недостаток квалифицированных кадров задерживал внедрение современных технологий, использование современных машин и оборудования в нефтедобыче и нефтепереработке, приводил к необходимости привлечения специалистов из-за рубежа, что вызывало новые проблемы [6].

Другая проблема связана с тем, что доходы от продажи природных ресурсов являются основным источником доходов для преступных группировок в данных странах. Поэтому степень «интереса» к ресурсам часто определяется легкостью захвата области добычи. При этом следует учитывать, что некоторые страны характеризуются слабостью институтов административного управления.



Рисунок 1. Проблемы развития стран-членов ОПЕК

Ещё одна важная проблема состоит в том, что страны ОПЕК не всегда принимают взвешенные решения по объемам увеличения или сокращения добычи нефти. Внутри картеля добиться согласия по квотам на добычу нефти бывает нередко непросто, учитывая, что компромисс приходится искать между 12 странами. Для некоторых государств актуальным является вопрос о спорных территориях, для других – о нефтегазовых пластах, которые могут находиться на территории двух стран. Однако окончательное мнение в разрешении конфликтов остается за Королевством Саудовская Аравия, чьи квоты в ОПЕК максимальны (11,5 мбд в 2012 г.).

Также страны – члены ОПЕК не уделяют большого внимания развитию газовой промышленности, хотя на их долю приходится более половины мировых разведанных запасов природного газа. Отсутствие более развитого экспорта газа в странах – членах ОПЕК объясняется наличием у них значительных запасов нефти, рыночная стоимость которой гораздо выше. Зависимость экономики большинства стран – членов ОПЕК от продажи нефти приводит к зависимости социально-экономической обстановки от конъюнктуры мировых цен [2].

Еще одна проблема, связанная с деятельностью ОПЕК, является не вполне объективная картина по статистическим показателям деятельности. Ежегодная отчетность ОПЕК по добыче, потреблению и экспорту нефти, газа и нефтепродуктов расходится с аналогичными данными ежегодной статистики *BritishPetroleum*. Можно сделать предположение, что некоторые показатели могут формировать не вполне объективную картину.

Также из отчетности ОПЕК следует, что не всегда страны выполняют установленные квоты. Так, принятые 14 декабря 2011 г. квоты в 30 мбд были подтверждены 14 июня 2012 г., однако из годового отчета следует, что суммарная добыча за 2012 г. составила 32,4 мбд. Из них порядка 25 мбд пошли на экспорт. «Придраться» к ОПЕК по этому вопросу довольно трудно, так как квоты организация может устанавливать не на все 12, а, к примеру, только на 11 или на 9 стран.

По результатам проведенного сравнения можно сделать вывод, что экономики стран – членов ОПЕК имеют существенные различия, приводящие иногда к разнонаправленным интересам, и при этом характеризуются сильной зависимостью от состояния нефтегазового сектора.

В определенные периоды развития мировой экономики, факторы, определяющие цену на «черное золото», различались. На определенных этапах доминировали ресурсные факторы, на других этапах финансовые,

либо политические факторы. Механизм ценообразования нефти претерпевал значительные изменения в своем развитии. Условно можно выделить 5 этапов формирования мирового рынка нефти (таблица 1)[5].

Таблица 1. Этапы формирования мирового рынка нефти

Этапы	Дата	Основные черты
1	1928-1947 гг.	<ul style="list-style-type: none"> • неконкурентный рынок физической нефти (реальные поставки материального товара) • трансфертное ценообразование на добываемую сырую нефть • доминирование 7 компаний Международного нефтяного картеля (МНК) • трансфертное ценообразование на добываемую нефтяными компаниями МНК сырую нефть; цены устанавливаются ВИНК, МНК в рамках долгосрочных традиционных концессий • «однобазовая» система цен в международной торговле нефтью, которая была установлена МНК (в расчет брался только Мексиканский залив). Такая система ценообразования была возможна только при высокой монополизации и непрозрачности
2	1947-1969 гг.	<ul style="list-style-type: none"> • двухбазовая система цен (с освоением Ближнего Востока в расчет стали брать Персидский залив) • формирование ОПЕК • цены устанавливаются ВИНК, МНК в рамках долгосрочных модернизированных концессий
3	1973-1985 гг.	<ul style="list-style-type: none"> • конкурентный рынок физической нефти • доминирование картеля 13 государств ОПЕК • контрактное и спотовое ценообразование • переход к биржевому ценообразованию
4	1986-2004 гг.	<ul style="list-style-type: none"> • конкурентное сосуществование развитого физического рынка нефти и формирующегося рынка бумажной нефти • биржевое ценообразование на сырую нефть • формирование глобального рынка бумажной нефти по образцу и подобию финансовых рынков • постепенный переход к доминированию рынка бумажной нефти в ценообразовании на нефть на физическом рынке
5	2004 г. – до настоящего времени	<ul style="list-style-type: none"> • глобализация, расширение применения IT технологий • трансформация сырой нефти из материального товара в глобальный финансовый актив, доступный широким категориям инвесторов • сформированы глобальные институты бумажного рынка нефти, обеспечивающие его функционирование в режиме 7*24 • главными игроками на мировой нефтяной арене становятся крупные инвестиционные банки • ключевые факторы ценообразования, в основном ожидания финансовых игроков • баланс спроса-предложения в рамках короткого временного горизонта

На современном этапе цены на нефть определяются на трех основных биржах (Нью-Йоркской, Лондонской, Сингапурской) из соотношения

спроса и предложения, с учетом множества других факторов (политических, финансовых, технологических, состояния запасов нефти и др.).

Спрос на нефть определяется, прежде всего, темпами роста мировой экономики, а также рядом других факторов, к числу которых относятся структурные характеристики спроса на нефть, энергоемкость и нефтеемкость экономики, уровень эффективности энергопотребляющих технологий и относительная конкурентоспособность других видов топлива. Предложение нефти на мировом рынке определяется мировым спросом, геолого-технологическими факторами, структурными характеристиками мирового производства и экспорта нефти, политикой нефтедобывающих государств, а также рядом других факторов, включая факторы случайного характера, такие как военные действия в регионах добычи нефти [1].

Ведущую роль в формировании мирового предложения на нефть играют страны – члены ОПЕК. На долю стран – членов ОПЕК приходится 71,9% мировых доказанных запасов нефти (таблица 2) [9].

Таблица 2. Доказанные запасы нефти в странах – членах ОПЕК, млрд бар.

Страны-члены ОПЕК	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Венесуэла	99,38	172,32	211,17	296,5	297,57	297,6	298,3
СА	264,2	264,06	264,59	264,52	265,41	265,9	265,9
Иран	136,15	137,62	137,01	151,17	154,58	157,0	157,0
Ирак	115	115	115	143,1	141,35	150,0	150,0
Кувейт	101,5	101,5	101,5	101,5	101,5	101,5	101,5
ОАЭ	97,8	97,8	97,8	97,8	97,8	97,8	97,8
Ливия	43,66	44,27	46,42	47,1	48,01	48,5	48,5
Нигерия	36,22	37,2	37,2	37,2	37,2	37,1	37,1
Катар	15,21	25,41	25,38	25,38	25,38	25,2	25,1
Ангола	9,04	9,5	9,5	9,5	10,47	12,7	12,7
Алжир	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2
Эквадор	4,66	6,51	6,51	7,21	8,24	8,4	8,2
ОПЕК	1097,73	1023,39	1064,28	1193,18	1199,71	1213,8	1214,2

Нестабильная политическая ситуация на Ближнем Востоке, которая в конечном итоге привела к военным действиям, а также политика эмбарго ОПЕК до конца 1990-х гг., значительно повлияли на предложение нефти, однако в период после 1998 года ситуация меняется и на первый план выходят изменение курса валют, ставки процента за кредит, широкое участие финансовых структур в мировой торговле нефтью.

Очевидно, что слишком высокие цены на нефть, так же как и очень низкие, невыгодны как производителю, так и потребителю. Следовательно, должна быть найдена некая «золотая середина» для удовлетворения обеих сторон [2]. По издержкам производства, цена на ближневосточную нефть до недавнего времени была самой низкой, в связи с этим между странами – членами ОПЕК и добывающими нефтяными компаниями шла ожесточенная борьба за распределение дохода. Только после первых акций по национализации нефтяной промышленности, которые были предприняты в Ливии (1970 г.), Алжире (1971 г.), Ираке (1972 г.), страны – члены ОПЕК стали получать 80–90% дохода от добычи нефти. На первых этапах страны-участницы получали лишь плату за пользование невозполнимыми природными ресурсами.

В настоящее время доля стран ОПЕК на мировом нефтяном рынке значительно выше, чем их доля в мировом производстве. Это связано с тем, что большая часть нефти, добываемой странами-участницами, экспортируется, тогда как в ряде других стран, например в США, добываемая нефть либо полностью, либо преимущественно поставляется на внутренний рынок.

На данный момент времени доля стран ОПЕК в мировом экспорте нефти превышает 60%, что позволяет данной организации определенным образом влиять на формирование мировых цен на нефть (таблица 3) [7].

Таблица 3. Экспорт нефти странами – членами ОПЕК (1000 бар./день)

Страны-члены ОПЕК	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Алжир	747	709	698	809	744
Ангола	1,770	1,683	1,543	1,663	1,669
Эквадор	329	340	330	356	388
Иран	2,406	2,583	2,537	2,102	1,215
Ирак	1,906	1,890	2,166	2,423	2,390
Кувейт	1,348	1,430	1,816	2,070	2,058
Ливия	1,170	1,118	300	962	589
Нигерия	2,160	2,464	2,377	2,368	2,193
Катар	647	586	588	588	599
Саудовская Аравия	6,268	6,644	7,218	7,557	7,571
ОАЭ	1,953	2,103	2,457	2,445	2,701
Венесуэла	1,608	1,562	1,553	1,725	1,937
ОПЕК	22,312	23,112	23,581	25,068	24,054
ОПЕК в %	55,5	56,3	58,3	61,0	60,4

ОПЕК осуществляет регулирование объемов добычи нефти странами – членами организации с целью поддержания желаемого уровня мировых цен на нефть. В результате в последние десятилетия существенно менялись как объемы добычи нефти странами ОПЕК, так и их доля в мировой добыче нефти [1].

Около 70% суммарной добычи «черного золота» членами ОПЕК приходится на страны региона Персидского залива. При этом зависимость большинства стран в Персидском заливе от цены нефти ниже, чем остальных стран ОПЕК. Так, бюджет Ирана на 2015 год составлен исходя из цены 75–80 \$/бар.

Баланс для Саудовской Аравии – немногим ниже 100 \$/бар., но она может выдержать цену и в 40–50 дол. ввиду огромных бюджетных резервов, которые созданы, в том числе для того, чтобы сохранять способность влиять на уровень добычи. ОАЭ составляли бюджет, ориентируясь на 80 долларов за баррель, Катар и Кувейт – меньше 60 [9].

Структура добычи нефти странами ОПЕК отражена в таблице 4 [9].

Таблица 4. Производство нефти странами – членами ОПЕК, млн тонн

Страны-члены ОПЕК	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	%
СА	486,2	500,4	521,3	508,9	488,9	509,9	456,7	473,8	526,0	549,8	542,3	13,1
Иран	198,5	208,2	206,4	209,2	210,9	214,5	205,5	208,8	208,7	177,1	166,1	4,0
ОАЭ	126,2	132,0	135,8	144,3	139,6	141,4	126,2	133,3	151,3	154,7	165,7	4,0
Ирак	66,0	99,9	89,9	98,0	105,1	119,3	119,9	121,5	136,7	152,5	153,2	3,7
Кувейт	115,6	123,4	134,0	133,7	129,9	136,1	121,2	122,5	139,7	153,7	151,3	3,7
Венесуэла	147,5	170,1	169,7	171,0	165,5	165,6	155,7	145,7	141,5	136,6	135,1	3,3
Нигерия	109,0	119,0	122,1	116,6	110,2	102,8	106,6	121,3	118,2	116,2	111,3	2,7
Ангола	42,8	54,5	68,9	69,3	82,1	93,1	87,6	90,5	83,8	86,9	87,4	2,1
Катар	43,8	50,0	52,6	56,8	57,9	65,0	62,4	72,1	78,2	83,3	84,2	2,0
Алжир	79,0	83,6	86,4	86,2	86,5	85,6	77,2	73,8	71,7	67,2	68,9	1,7
Ливия	69,8	76,5	82,2	85,3	85,3	85,5	77,4	77,7	22,5	71,1	46,5	1,1
Эквадор	22,5	28,3	28,6	28,8	27,5	27,2	26,1	26,1	26,8	27,1	28,2	0,7
ОПЕК	1506,9	1645,9	1694,2	1708,2	1689,2	1746,0	1622,6	1667,2	1704,4	1776,3	1740,1	42,1

Анализируя современное состояние организации, можно сделать вывод о том, что в определенные периоды решения стран-участниц по согласованному ограничению объемов добычи нефти странами – членами ОПЕК были эффективными. После ценового кризиса 1998 г. ОПЕК перешла к стратегии поддержания мировой цены на нефть в границах целевого ценового диапазона 22–28 \$/бар. для цены корзины нефти ОПЕК. Данные Корзины ОПЕК за последнее десятилетие представлены в таблице 5 и на рисунке 2 [9].

Таблица 5. Цена корзины ОПЕК, \$/бар.

Страны-члены ОПЕК	Годы										
	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Алжир (SaharanBlend)	28,73	38,35	54,64	66,05	74,66	98,96	62,35	80,35	112,92	111,49	109,38
Ангола (Girassol)	28,33	35,77	51,33	63,06	70,88	95,64	61,81	79,53	111,57	112,21	109,14
Эквадор (Oriente)	25,42	30,31	43,43	53,93	61,55	85,43	55,84	72,82	101,03	102,76	97,74
Иран (Iran Heavy)	26,34	33,03	47,99	59,27	67,06	91,49	60,62	76,74	106,11	109,6	105,73
Ирак (Basra Light)	26,60	34,60	48,33	57,97	66,40	92,08	60,50	76,79	106,17	107,96	103,60
Кувейт (Kuwait Export)	26,89	34,08	48,66	58,88	66,35	91,16	60,68	76,32	105,63	108,93	105,04
Ливия (Ess Sider)	28,21	36,58	52,62	63,35	71,41	96,65	61,45	79,13	111,90	111,86	108,51
Нигерия (Bonny Light)	28,77	38,27	55,67	66,84	75,14	100,60	63,25	81,07	114,15	113,67	111,36
Катар (Marine)	27,05	34,04	50,49	62,64	69,30	94,86	62,38	78,18	106,53	109,26	105,32
Саудовская Аравия (Arab Light)	27,69	34,53	50,21	60,10	68,75	95,16	61,38	77,82	107,82	110,22	106,53
ОАЭ (Murban)	28,25	36,65	54,09	66,06	72,87	99,03	63,78	79,94	109,77	111,76	108,21
Венесуэла (Merey)	-	-	40,53	52,01	61,80	86,73	55,90	69,70	97,94	100,06	96,66
Корзина ОПЕК	28,10	36,05	50,64	61,08	69,08	94,45	61,06	77,45	107,46	109,45	105,87

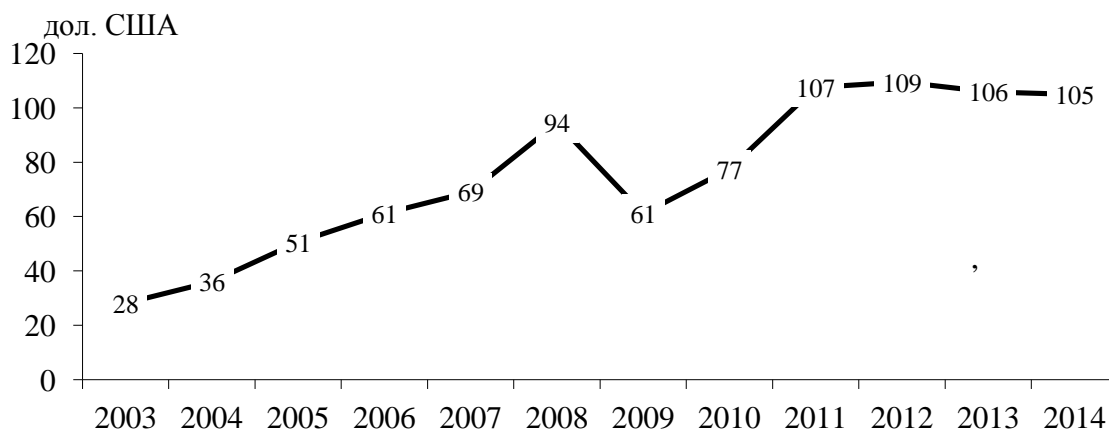


Рисунок 2. Средние значения нефтяной корзины ОПЕК за период 2003–2014 гг., дол. США

Таким образом, факторы спроса и предложения на нефть стран – членов ОПЕК обусловлены следующими обстоятельствами.

Во-первых, наблюдается рост потребления нефти в мире.

В период с 1984-2007 гг. глобальная потребность в нефти ежегодно увеличивалась на 0,5-2,0 мбс; такие темпы роста со временем могут привести к тревожным последствиям. Вследствие развития экономики США и интенсивного экономического роста стран Южной и Восточной Азии, мировая потребность в нефти может возрасти, по мнению экспортов, с 77 мбс до 120 мбс в течение 20 лет.

Во-вторых, наблюдается сокращение запасов нефти в странах, не входящих в страны ОПЕК при одновременном возрастании доли регионов, ранее мало влияющих на нефтяную ситуацию в мире.

Несмотря на то, что добыча сырой нефти ОПЕК находилась в течение последних 12 лет в коридоре 42–45% относительно мировой добычи, доказанные запасы этого сырья поддерживаются практически на постоянном уровне.

Наибольшая доля предложения нефти в мире, которое должно удовлетворить растущий спрос, должна быть сформирована в странах, являющихся членами ОПЕК. По оценкам аналитиков, в странах ОПЕК ожидается рост производства до 60 мбс в 2020 году. Такое расширение

производства может стать возможным благодаря Ближнему Востоку, особенно - Саудовской Аравии, Ирану и Ираку.

В-третьих, наблюдается тенденция усиления конкурентной борьбы на нефтяном рынке, особенно между странами – членами ОПЕК и альтернативными нефтеэкспортерами.

В мире наблюдается тенденция постепенного смещения добычи нефти в Западное полушарие. Новая энергетическая ось проходит от канадской провинции Альберта, через американские штаты Северная Дакота и Южный Техас и до огромных залежей нефти, обнаруженных у побережья Бразилии.

Почти одновременно началась активная разработка нефтеносных песков в Канаде, освоение подсольевых месторождений в Бразилии и нефти в малопроницаемых слоях в США. За предыдущее десятилетие нефтеносные пески Канады превратились в один из крупных источников добычи нефти не только для нее самой, но и для США. Сейчас добыча там достигла 1,5 млн баррелей в день – больше, чем экспорт нефти из Ливии до начала гражданской войны. Дальнейший рост добычи позволит Канаде занять пятое место в мире после России, Саудовской Аравии, США и Китая, опережая Иран. Одновременно прорывы в разработке новых технологий геологоразведки и добычи позволили обнаружить гигантские месторождения нефти у южного побережья Бразилии, недоступные ранее из-за того, что находятся на большой глубине и под почти двухкилометровым слоем соли.

Третий новый источник нефти был освоен в самих Соединенных Штатах [8]: внедрение горизонтального бурения и технологии гидроразрыва пласта сделало рентабельным извлечение нефти из малопроницаемых слоев.

Девять лет назад в нефтеносном районе Баккен (штат Северная Дакота) на глубине нескольких километров началась опытная добыча нефти из сланцев. Сегодня ее объем достиг почти полумиллиона баррелей в день. В

результате штат вышел на четвертое место по добыче нефти в стране и на первое по сокращению безработицы. Добыча нефти из сланцев в США развивается быстрыми темпами: в 2000 г. добывалось всего 200 тыс. баррелей в день, а в 2020 г. планируется добывать уже около 3 млн баррелей в день, или 30% всей добычи в стране.

В-четвертых, в перспективе может измениться структура поставок нефти странами – членами ОПЕК из Западного полушария на рынок Азии.

В целом названные факторы уже радикально меняют мировой нефтегазовый рынок. Это может привести к сокращению всего импорта углеводородов в Западное полушарие примерно наполовину, включая значительное сокращение импорта из стран Ближнего Востока и Западной Африки. Произойдет и перенаправление нефтегазовых потоков с Запада на растущие рынки Азии, в первую очередь на рынок Китая, который по потреблению углеводородов уже в следующем десятилетии должен обогнать США.

В-пятых, наблюдается неоднозначный характер влияния стран – членов ОПЕК на мировую цену нефти.

Мнения ученых относительно влияния ОПЕК на мировую экономику разделяются на две группы. Первая группа, в которую входят Ф. Чалаби, П. МакЭвой, Д. Апержис и М. Эйдельман, поддерживает мнения о существенном влиянии ОПЕК на мировой рынок нефти, что объясняется картельной формой договоров между 12 странами-участниками, в которых находится наибольшее количество нефтяных месторождений в мире.

Вторая группа ученых, таких как Д. Фишер, Дж. Кайл, Д. Гейтли, Дж. Кремер, Д. Салехи-Исфакани, С. Бина, М. Во и Б. Фатту, являются противниками предыдущей точки зрения, поскольку они доказывают, что картельные договора не влияют на цены, изменение которых связано с высоким налогообложением, посредническим процентом, общим состоянием экономики стран.

В целом, как показали последние события на Ближнем и Среднем Востоке (Ливия, Иран и т.д.), объем добычи в странах этого региона уже не оказывает столь решающего влияния на общую ситуацию на мировом рынке как это было в период 1970–1990-х гг. При этом в силу ряда причин (рост социальных расходов и внутреннего потребления нефти и газа в Саудовской Аравии и Катаре и роста добычи в Ираке) пространство для маневра ценами со стороны стран ОПЕК сократилось. Поэтому панические рассуждения о вероятном скором падении нефтяных цен сейчас не имеют под собой почвы. Нынешний рост цен вызван, прежде всего, санкциями против Ирана, которому под давлением западных стран приходится сокращать поставки. Однако, как подчеркивают специалисты, высокие цены на нефть – объективны. По их мнению, Brent может стоить дешевле 100 дол./бар только в обстановке острого кризиса, наподобие того, который наблюдался в конце 2008 г. – начале 2009 г.

В-шестых, наблюдается ослабление влияния стран – членов ОПЕК на мировую экономику. В настоящее время усилилось влияние на мировую экономику таких факторов как увеличение влияния фьючерсного рынка, колебание доллара, а также политические манипуляции на рынке нефти. Так, ценообразование на нефть является переменным фактором, который зависит от условий рынка. Таким образом, ОПЕК является возможным стабилизатором, а не фундаментальным экономическим рычагом.

На основе имеющихся данных проведем регрессионный анализ и осуществим прогнозирование цен на нефть стран – членов ОПЕК. Для оценки качества полученных зависимостей были использованы показатели статистической значимости уравнений и их коэффициентов (F-критерия Фишера и t-критерия Стьюдента, соответственно). Результаты регрессионного анализа и прогноза на основные сорта нефти стран – членов ОПЕК представлены в таблице 6. Оценка на существенность уравнений регрессии с помощью F-критерия Фишера ($F_{\text{табл.}} = 4,26$) показала, что все уравнения достоверны и пригодны для использования.

Проверка коэффициентов регрессии с помощью t-критерия Стьюдента показала, что при уровне значимости $\alpha = 0,05$ статистически значимыми оказались все коэффициенты регрессии [4].

Таблица 6. Результаты регрессионного анализа и прогнозирования цен

Страна	Зависимость	Характеристика	Примечания
Алжир	$y=27,79+8,063*t$	$R^2=0,82$ $F=42,16$ $T=\{3,3;6,49\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Ангола	$y=24,60+8,312*t$	$R^2=0,85$ $F=51,02$ $T=\{3,11;7,14\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Эквадор	$y=19,68+7,784*t$	$R^2=0,86$ $F=57,6$ $T=\{2,83;7,59\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Иран	$y=21,84+8,237*t$	$R^2=0,86$ $F=58,73$ $T=\{2,99;7,66\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Ирак	$y=22,798+8,033*t$	$R^2=0,86$ $F=55,28$ $T=\{3,11;7,43\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Кувейт	$y=22,58+8,093*t$	$R^2=0,87$ $F=58,48$ $T=\{3,15;7,65\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Ливия	$y=25,49+8,2*t$	$R^2=0,84$ $F=46,58$ $T=\{3,13;6,82\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Нигерия	$y=27,71+8,214*t$	$R^2=0,82$ $F=42,44$ $T=\{3,23;6,51\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Катар	$y=24,48+8,041*t$	$R^2=0,85$ $F=51,41$ $T=\{3,22;7,2\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Саудовская Аравия	$y=23,77+8,162*t$	$R^2=0,85$ $F=51,58$ $T=\{3,08;7,18\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
ОАЭ	$y=27,16+8,054*t$	$R^2=0,83$ $F=44,88$ $T=\{3,33;6,67\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Венесуэла	$y=0,925+9,865*t$	$R^2=0,83$ $F=44,76$ $T=\{0,09;6,69\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно
Корзина ОПЕК	$y=24,91+7,978*t$	$R^2=0,85$ $F=50,2$ $T=\{3,26;7,08\}$	Уравнение статистически значимо / пригодно

На основании полученных результатов (таблица 6) может быть осуществлена оценка ежедневных потерь каждой страны от изменения цен на нефть в 2015 г. Будем рассматривать три сценария: пессимистичный,

стабильный и оптимистичный. Значения цен по пессимистичному сценарию примем на уровне $\frac{2}{3}$ от цен 2013 г., стандартного – совпадающими с ценами 2013 г., оптимистичного – согласно полученным прогнозным оценкам (таблица 6). С учетом того, что добыча нефти странами – членами ОПЕК не претерпела существенных изменений, ежедневное количество нефти, экспортируемое каждой из рассматриваемых стран, также будем считать на уровне данных 2013 г. (таблица 3). Результаты проведенных расчетов (таблица 7, рисунок 3) свидетельствуют о весьма внушительных потерях в абсолютном выражении.

Таблица 7. Оценка потерь стран – членов ОПЕК от изменения цен на нефть в 2015 г.

Страны	Цены на нефть в 2015 г., дол./бар			Потери, тыс. дол./день	
	пессимистичный сценарий	стабильный сценарий	оптимистичный сценарий	пессимистичный сценарий	стабильный сценарий
Алжир	72,92	109,38	132,61	44,41	17,28
Ангола	72,76	109,14	132,67	99,99	39,27
Эквадор	65,16	97,74	120,87	21,62	8,97
Иран	70,49	105,73	128,93	71,01	28,19
Ирак	69,07	103,60	127,23	139,01	56,48
Кувейт	70,03	105,04	128,70	120,75	48,69
Ливия	72,34	108,51	132,10	35,20	13,89
Нигерия	74,24	111,36	134,85	132,92	51,51
Катар	70,21	105,32	129,01	35,22	14,19
Саудовская Аравия	71,02	106,53	129,88	445,63	176,78
ОАЭ	72,14	108,21	131,87	161,33	63,91
Венесуэла	64,44	96,66	129,18	125,40	62,99
Корзина ОПЕК	70,58	105,87	128,64	1396,58	547,71

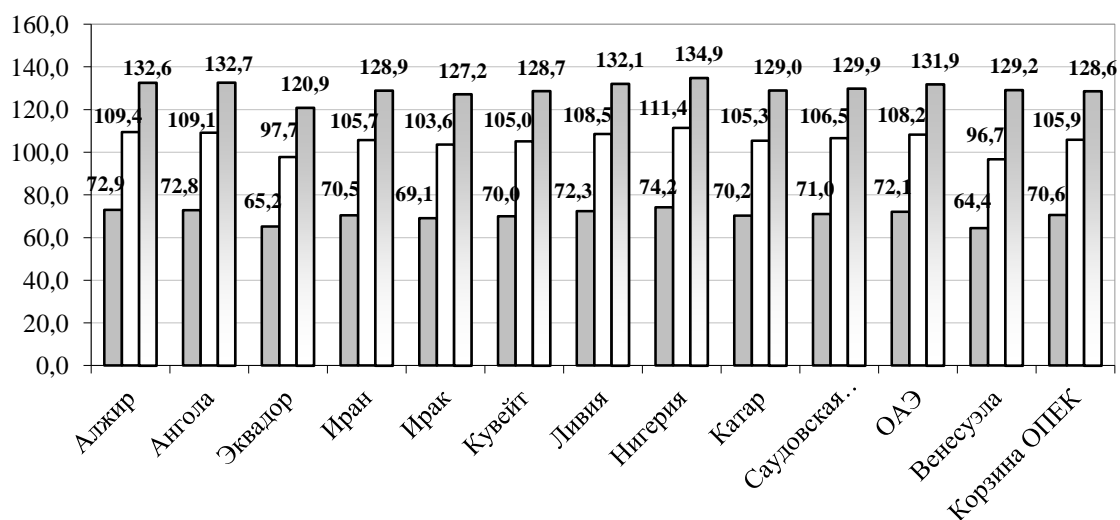


Рисунок 3. Цены на нефть в 2015 г., дол./бар.
(пессимистичный, стабильный, оптимистичный сценарии)

Для оценки значимости потерь для каждой страны с учетом размера ее экономики целесообразно соотнести полученные оценки потерь с соответствующими величинами ВВП. Проведенные расчеты (таблица 8, рисунок 4) показали, что наиболее существенные потери (свыше 20%) при сохранении тенденций на рынке нефти, сложившихся в конце 2014 г., следует ожидать в экономиках таких стран, как Ангола, Ирак, Кувейт и Саудовская Аравия.

Таблица 8. Удельные оценки потерь стран – членов ОПЕК от изменения цен на нефть в 2015 г.

Страна	ВВП в 2013 г., млн дол.	Потери к ВВП 2013 г., %	
		пессимистичный сценарий	стабильный сценарий
Алжир	223857	7,06	2,75
Ангола	120509	29,54	11,60
Эквадор	93577	8,22	3,41
Иран	366259	6,90	2,74
Ирак	229327	21,58	8,77
Кувейт	184031	23,36	9,42
Ливия	73755	16,99	6,71
Нигерия	515787	9,17	3,56
Катар	202172	6,20	2,50
Саудовская Аравия	745273	21,29	8,44
ОАЭ	396235	14,49	5,74
Венесуэла	373978	11,94	6,00

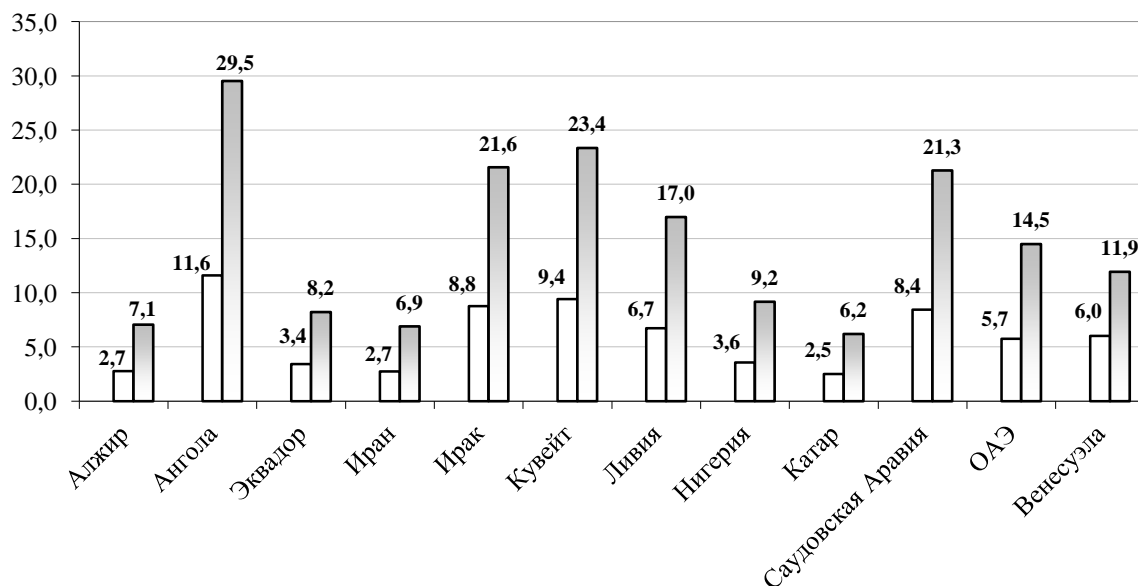


Рисунок 4. Потери к ВВП 2013 г.
(стабильный и пессимистичный сценарии), %

Учитывая роль лидеров ОПЕК в формировании политики организации в целом в сочетании с их ожидаемыми потерями, можно утверждать, что на столь высокие потери страны могут пойти лишь во имя очень существенной цели, что подтверждает предположения о политических причинах падения цен на нефть в 2014 г. В числе прочих причин падения стоимости нефти можно выделить следующие факторы:

- наращивание добычи углеводородов в США с 9,8 до 11,5 миллионов баррелей в сутки;
- рецессия экономик стран ЕС, что снижает потребление углеводородов и провоцирует падение их стоимости;
- активизация предложения со стороны Ирана, который планирует увеличить добычу нефти в 2 раза, а также возвращение на рынок Ливии;
- негласные соглашения о цене на нефть между США и Саудовской Аравией;
- технологический фактор, который состоит в совершенствовании технологии добычи углеводородов и, как следствие, снижении себестоимости;
- рост запасов сырой нефти в странах–потребителях.

Считается, что и в 2015-2016 гг. данные факторы выступят сдерживающим фактором роста цен. Однако имеется и ряд других сведений, которые указывают на то, что спрос на углеводороды вырастет за счет стран азиатского региона, в том числе КНР и Индии. Это существенно повысит спрос на нефть и приведет к закономерному увеличению её стоимости [3].

Рост мирового ВВП в 2014 г. составил 3,2%, а в 2015 г. составит 3,6%, спрос на нефть в 2015 г. будет расти, говорится в итоговом коммюнике ОПЕК по итогам заседания организаций стран – экспортеров нефти в Вене [9].

Однако давать прогноз по ценам на долгосрочную перспективу, мало пока кто решается. По мнению Константина Симонова, произойти может все что угодно, в том числе очередная война на Ближнем Востоке, что вновь поднимет цены. «Может, цена отскочит, думаю, это будет во второй половине следующего года. Но пока ситуация низких цен сохранится», – сказал ранее генеральный секретарь ОПЕК Абдалла Салемаль-Бадри. По официальному прогнозу ОПЕК, цена в 101 доллар установится только к 2020 году.

Выводы

Таким образом, позиции экспертов из разных стран по поводу прогнозов цены на нефть весьма неоднозначны. Одно можно установить точно: позиций начала 2014 года стоимость углеводородов в 2015 году не достигнет. Тем не менее, серьезным потрясением для стран-экспортеров может стать снижение цен до 40 долларов за баррель, что практически невозможно при существующей конъюнктуре на рынке, да и не выгодно ни одной из стран-экспортеров.

Список используемых источников

- 1 Факторы формирования цен на нефть / Бобылев Ю.Н [и др.] М.: Институт экономики переходного периода, 2007. 113 с.
- 2 Брагинский О.Б. Нефтегазовый комплекс мира / Нефть и газ: журн. РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина. Москва, 2006. 640 с.
- 3 Цены на нефть: анализ, тенденции, прогноз / Бушуев В.В. [и др.] М.: ИД «Энергия», 2013. 344 с.
- 4 Елисеева И.И. Эконометрика. М.: Финансы и статистика, 2005. 576 с.
- 5 Конопляник А.А. Нефтегазовый диалог. М.: ИМЭМО РАН, 2013. 20 с.
- 6 Низамова Г.З., Ханнанова А.И. Тенденции развития стран-членов ОПЕК. Материалы 4-й Всерос. заочн. науч.-практ. конф. «Современные тенденции в экономике и финансах»/ Под общей ред. Л.И. Ванчухиной. Уфа: УГНТУ, 2014. Вып. 4. 209 с.
- 7 Низамова Г.З., Ханнанова А.И. Роль ОПЕК в регулировании мирового рынка нефти. Материалы XXXV международ. науч.- практ. конф. - Актуальные вопросы экономических наук/ Под общей ред. С.С. Чернова. Новосибирск: ЦРНС, 2013. 198 с.
- 8 British Petroleum Statistical Review of World Energy [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.bp.com.
- 9 Официальный сайт ОПЕК [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.opec.org.

References

- 1 Faktory formirovaniya tsen na neft' / Bobylev U.N. [i dr.] M.: Institute ekonomiky perehodnogo perioda, 2007. 113 s. [in Russian].
- 2 Braginskiy O.B. Neftegazoviy complex mira / Neft' I gaz: jurnal RGU nefti I gaza im.Gubkina. M.: 2006 [in Russian].
- 3 Tseny na neft': analiz, tendentcii, prognoz/ Bushuev V.V [i dr.] M.: Energiya, 2013. 344 s. [in Russian].

4 Eliseeva I.I. Econometrika. M.: Finansy I statistika, 2005. 576 с.
[in Russian].

5 Konoplyanik A.A. Neftegazovyi dialog. M.: IMAMO RAN, 2013
[in Russian].

6 Nizamova G.Z., Khannanova A.I. Tendencii razvitiya stran-chlenov
OPEC/ Sovremennie tendencii v ekonomike I finansah. Ufa: UGNTU, 2014.
[in Russian].

7 Nizamova G.Z., Khannanova A.I. Rol' OPEC v regulirovanii mirovogo
rynka nefti/ Aktual'nie voprosy ekonomicheskikh nauk. - Novosibirsk: CRNS,
2013. [in Russian].

8 British Petroleum Statistical Review of World Energy www.bp.com

9 OPEC. Official site. www.opec.org .

Сведения об авторах

About the authors

Ханнанова А.И. магистрант гр. МЭК-04-13, кафедра «Экономика и
управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности»
Институт экономики. ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

A.I. Khannanova, Master Student of Group MEC-04-13 “Economics and
Management of Oil and Gas Industry” Economic Institute, FSBEI HPE USPTU,
Ufa, the Russian Federation

e-mail: hannanova_azaliya@bk.ru

Низамова Г.З. канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и
управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности»
Институт экономики ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

G.Z. Nizamova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of
“Economics and Management of Oil and Gas Industry” Economic Institute
FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: gulya182004@list.ru

Кантор О.Г. канд. физ.-мат. наук, ст. науч. сотрудник сектора экономической безопасности Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН, г. Уфа, Российская Федерация

O.G. Kantor, Candidate of Physics and Mathematics Sciences, Senior Researcher of Economical Safety Department of Institute of Social and Economic Research Ufa Scientific Centre of RAS, Ufa, the Russian Federation

e-mail: o_kantor@mail.ru