

УДК 378.035.6:323.1

**ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОФИЛАКТИКА  
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ  
СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ.  
(НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ФГБОУ ВПО УГНТУ Г. УФА)**

**POLYCULTURAL EDUCATION AS PREVENTIVE MAINTENANCE  
OF INTERETHNIC CONFLICTS IN THE COURSE OF PREPARATION  
OF EXPERTS FOR OIL AND GAS BRANCH.  
(ON AN EXAMPLE OF STUDENTS UGNTU)**

Грогуленко Н.В., Гареев Э.С.,  
ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический  
университет», г. Уфа, Российская Федерация.

N.V. Grogulenko, E.S. Gareev,  
FSBEI NPE “Ufa State Petroleum Technological University”, Ufa,  
the Russian Federation

e-mail: nadin79-07@mail.ru

**Аннотация.** В статье раскрываются современные этнокультурные и этнополитические реалии России, которые обозначены не только продуктивным межэтническим взаимодействием, межкультурным обменом, но также и акциями национализма, сепаратизма, радикализма и ксенофобии, участниками которых часто становится студенческая молодежь.

В статье проводится анализ исследования степени выраженности и соотношение этнической идентичности и этнической толерантности студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета. Цель исследования заключалась в изучении проблем межэтнического взаимодействия молодежи в полиэтнической среде ВУЗа,

выяснения мнения студентов относительно причин межэтнических конфликтов и путях их разрешения. А также рассматривается отношение студенческой аудитории к представителям разных национальностей, выявляются причины негативного отношения к представителям разных этносов. Кроме этого, выявляется возможность возникновения напряженности и ксенофобии в студенческой среде.

Рассматривается сущность термина этническая толерантность, как решающий фактор, снижающий проявление насилия, дискриминации, нарушения прав человека, а также дается характеристика этнической идентичности.

Интернационализация образования требует поиска психолого-педагогических факторов снижения межэтнической напряженности и приводит к пониманию важности формирования позитивной этнической идентичности у студентов и развития у них этнической толерантности.

Раскрывается сущность и содержание поликультурного образования как процесса формирования толерантной личности, определяется необходимость формирования поликультурного образования в Уфимском государственном нефтяном техническом университете, как метода развития этнической толерантности, целенаправленного развития у учащихся этнокультурной компетентности. Даются рекомендации по профилактике межэтнических конфликтов в ВУЗе и снижения напряженности в межэтнических отношениях на индивидуальном уровне.

**Abstract.** In article modern ethnocultural and ethnopolitical realities of Russia which are designated not only productive interethnic interaction, an intercultural exchange, but also and actions of nationalism, separatism, radicalism and xenophobia reveal. Which participants it becomes frequent student's youth.

The analysis of research of degree of expressiveness is carried out in article and a parity of ethnic identity and ethnic tolerance of students of the Ufa state oil technical university. The research objective consisted in studying of

problems of interethnic interaction of youth in the polyethnic environment of HIGH SCHOOL, finding-out of opinion of students concerning the reasons of interethnic conflicts and ways of their permission. And also the relation of a student's audience to representatives of different nationalities is considered; the uncooperative attitude reasons to representatives of different ethnoses are established. Besides, possibility of occurrence of intensity and xenophobia in the student's environment comes to light.

The essence of the term ethnic tolerance as the determinative reducing display of violence, discrimination, infringement of human rights, and also is given the characteristic of ethnic identity is considered.

Internationalization of education demands search of psihologo-pedagogical factors of decrease in interethnic intensity and leads to understanding of importance of formation of positive ethnic identity at students and development in them to ethnic tolerance.

The essence and the maintenance of polycultural education as process of formation of the tolerant person reveals, necessity of formation of polycultural education for the Ufa state oil technical university, as method of development of ethnic tolerance, purposeful development in pupils of ethnocultural competence is defined. Recommendations about preventive maintenance of interethnic conflicts in HIGH SCHOOL and intensity decrease in interethnic relations at individual level are given.

**Ключевые слова:** толерантность, поликультурное образование, студенческая среда, ксенофобия, этнос, межэтническое взаимодействие, молодежь, этническая идентичность.

**Key words:** tolerance, polycultural education, the student's environment, xenophobia, ethnos, interethnic interaction, youth, ethnic identity.

Российская Федерация характеризуется многонациональным составом населения, в котором, согласно последней переписи населения, насчитывается более 190 этносов и этнических групп. Важным условием перспективного развития поликультурного социума является мирное сосуществование различных этносов и их представителей, которое проецируется на политическую, экономическую, культурную и другие сферы жизни общества.

Современные этнокультурные и этнополитические реалии России обозначены не только продуктивным межэтническим взаимодействием, межкультурным обменом, но также и акциями национализма, сепаратизма, радикализма, ксенофобии, участниками которых часто становится молодежь.

Интернационализация образования, активное вхождение России в мировое образовательное пространство, с одной стороны, имеет ряд позитивных эффектов, с другой стороны, порождает ряд проблем. Одной из наиболее острых проблем является рост межэтнической напряженности в студенческой среде. Поиск психолого-педагогических факторов снижения межэтнической напряженности приводит к пониманию важности формирования позитивной этнической идентичности у студентов и развития у них этнической толерантности.

Толерантность является решающим фактором, снижающим ситуации проявления насилия, дискриминации, нарушения прав человека [11, С.95].

Поэтому формирование толерантности необходимо рассматривать в качестве узловой задачи формирования полноценной личности, нужной и полезной современному обществу и государству.

От молодых дипломированных специалистов требуется не только владение теоретическими знаниями, но и сформированность профессиональных умений, профессиональные качества, предполагающие способность ставить и решать задачи, принимать решения, уметь работать в коллективе и с коллективом, обладать толерантными качествами.

Данная проблема также нашла свое отражение в Стратегии национальной политики государственной национальной политики Российской Федерации.

«Задачи государственной национальной политики Российской Федерации в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения заключаются в формировании у детей и молодежи общероссийского гражданского самосознания, чувства патриотизма, гражданской ответственности, гордости за историю нашей страны, в воспитании культуры межнационального общения, основанной на толерантности, уважении чести и национального достоинства граждан, духовных и нравственных ценностей народов России на всех этапах образовательного процесса путем:

- повышения роли гуманитарного направления в процессе образования, разработки учебных программ по изучению многовекового опыта взаимодействия народов России посредством ознакомления с историческими документами о знаковых событиях, раскрывающих истоки общероссийского единства и солидарности;
- совершенствования системы обучения в общеобразовательных учреждениях в целях сохранения и развития культур и языков народов России наряду с воспитанием уважения к общероссийской истории и культуре, мировым культурным ценностям;
- введения в программы общеобразовательных учреждений образовательных курсов, включающих в себя сведения о культурных ценностях и национальных традициях народов России;
- использования в системе образования двуязычия и многоязычия как эффективного пути сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия российского общества;
- создания в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования структур студенческого самоуправления

(клубов, советов и других) на интернациональной основе, а также условий для координации их деятельности;

- совершенствования учебной литературы и программ обучения в целях более эффективного формирования у подрастающего поколения общероссийского гражданского самосознания, воспитания культуры межнационального общения» [10, С.6].

Должно признать, что целенаправленная деятельность в этом направлении в высшей школе почти не ведется. И поэтому развитие навыков толерантного общения с различными участниками образовательного процесса происходит стихийно. Для воспитания толерантности студенту необходимы конкретные знания, способности и умения, а педагогическому коллективу важно организовать такие условия в учебном процессе, которые способствуют определению его жизненной позиции с целью формирования толерантных межличностных отношений в студенческой группе, на курсе, в быту.

Сегодня в УГНТУ обучаются студенты разных национальностей, не только из России, но и из других государств. В университете обучаются 729 иностранных граждан из 45 стран мира.

Поэтому крайне необходимо формировать поликультурное образование и воспитание, способствующее становлению социально активной творческой личности.

Поликультурное образование понимается как процесс формирования человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Поликультурное образование – это педагогический процесс, в котором репрезентированы две или более культуры, отличающиеся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку [4, С.94].

Таблица 1. Национальный состав студентов ФГБОУ ВПО УГНТУ

№	Национальность	Кол-во
1.	Русские	5615
2.	Татары	1941
3.	Башкиры	1396
4.	Казахи	285
5.	Китайцы	86
6.	Чуваши	64
7.	Вьетнамцы	64
8.	Марийцы	44
9.	Узбеки	39
10.	Ангольцы	37
11.	Туркмены	36
12.	Украинцы	34
13.	Таджики	34
14.	Армяне	22
15.	Нигерийцы	18
16.	Азербайджанцы	13
17.	Киргизы	11
18.	Аварцы	9
19.	Мордва	7
20.	Немцы	5
21.	Другие	111

Примечание: данные предоставлены АСУ ВУЗ УГНТУ от 11.02.2014, и деканатом по работе с иностранными студентами.

Конечно, преподаватели, как правило, выступают сторонниками формирования у обучающихся толерантности в межличностном общении, однако, в повседневной практике этому аспекту воспитания уделяется недостаточно внимания. Поэтому на практике, на бытовом уровне случаются проявления этноцентризма, принижения в личностном общении ценностей иной культуры, мелкие оскорбления на национальной почве представителей другого этноса.

Авторами было проведено исследование среди студентов УГНТУ дневной формы обучения.

Основным методом сбора информации выбран опрос в форме анкетирования, для получения комплексного анализа были использованы и

другие методики. Всего в ходе опроса в 2012-2013 годах было охвачено 277 студентов разных факультетов.

Для выявления степени толерантности была применена методика, разработанная Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» [7, С.32]

Степень этнической толерантности оценивается на основе следующих критериев: уровня "негативизма" в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении других групп.

Так, этноцентризм присущ 7,0% студентов, а этнофанатизм представляющий собой крайнюю форму отмечен у 2,5% студентов. Этноизоляционизм характерен для 2% опрошенных.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида [9, С.15]. Таким образом, 11,5% студентов УГНТУ в той или иной степени испытывают интолерантные чувства к другим этносам и их культурам.

Радует тот факт, что 80,3% респондентов имеют нормальную этническую идентичность (сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам). Остальные опрошенные продемонстрировали равнодушие и размывание этнической идентичности (этнонигилизм и этническую индифферентность).



В результате анкетирования было выявлено, что более 80% студентов не встречались с плохим отношением к себе из-за своей национальности. Однако сталкивались с открыто негативным отношением к себе со стороны представителей других национальностей 7,6% респондентов.

Вместе с тем 26% опрошенных, так или иначе, сталкивались с проявлениями неприязни на национальной почве в университете. А встречались с такими проявлениями нетерпимости, как распространение фашистской символики и литературы, сборы националистов, оскорбительные публикации в прессе, прямое физическое насилие – 80.3%.

За последние годы в России существенно выросло количество молодежных националистических группировок, респондентам было предложено ответить на вопрос о том, как они относятся к возникновению подобных организаций. Результаты указывают на то, что 13,6% хотят вступить в такие организации, а 22,6% студентов поддерживают идеи всевозможных националистических организаций и движений, однако основная часть опрошенных студентов не одобряет такие националистические формирования.

Выявлению негативного отношения к представителям другой национальности служит вопрос: «Испытываете ли Вы раздражение или неприязнь по отношению к представителям других национальностей?» 7,8% всех опрошенных ответили «да, испытываю» и 15,2% – «иногда испытываю». Если суммировать эти показатели, то получится, что в той или иной степени испытывают неприязнь по отношению представителям других национальностей 23%! «Не испытывают» такие чувства 77%.

Чтобы выяснить, какие национальности порождают у респондентов раздражение, им было предложено назвать таковые. Оказалось, что для четверти респондентов таковых национальностей вообще нет. В «образ врага» попали такие народы, как китайцы, вьетнамцы (36%) узбеки, азербайджанцы, армяне, таджики (21%), евреи (8%), ингуши, чеченцы,

дагестанцы (40%), цыгане (60%), башкиры (1,4%), татары (1,6%), русские (3,7%) и другие.

Интересен тот факт, что треть респондентов на вопрос о причинах своей неприязни затруднились ответить. Причины интолерантного отношения назывались разные, на первом месте такой фактор, как «неадекватное поведение», «образ жизни» (агрессивность, сплоченность, предприимчивость, навязчивость и другие), что, скорее всего, связано с воспитанием и различиями в культуре народов. Также назывались такие причины как непривлекательная внешность, неопрятность, эстетические особенности и т.д. В меньшей степени называлась такая причина, как «считают себя здесь хозяевами», «притесняют другие национальности». На наш взгляд, многие студенты даже не могут разобраться в причинах своей неприязни, а их интолерантность сформировалась под воздействием СМИ, окружения, семьи.

Мы интересовались взглядом респондентов о возможных причинах межэтнических конфликтов. Чаще всего указывали на наличие национальных и расовых предрассудков (43%); на различия в воспитании и культуре (18%); на различия в менталитете (11%); индивидуальной неприязни (19%). Некоторые считают, что причина конфликтов в разнице религии (6%). Полученные результаты свидетельствуют о том, что у подавляющего большинства опрошенных студентов существуют стереотипные представления о представителях разных этносов.

Большинство причин националистических проявлений и акций очевидны.

Во-первых, это конкуренция граждан и этнических сообществ, которая обостряется в условиях социального, экономического, политического, идеологического и морально-нравственного транзита, а также в условиях мирового экономического и финансового кризиса.

Во-вторых, это неспособность, неумение и нежелание индивидов (независимо от этнической принадлежности) организовать и

структурировать свою жизнь в условиях высочайшего уровня информации, широчайшего спектра профессиональной деятельности, возможностей досуга, которые нивелируют этнические маркеры и выдвигают на авансцену публичной жизни надэтнические ценности.

В-третьих, это непрофессионализм, искренние заблуждения, а, подчас, и цинизм государственной власти, органов местного самоуправления в сфере управления межэтническими, национальными и федеративными отношениями.

В-четвёртых, это незрелость и пассивность, равнодушие, а, зачастую, и нацеленная этноцентристская демагогия отдельных групп и граждан [1, С.81].

С мнением «Любые средства хороши для защиты интересов своего народа» «полностью согласны» и «скорее согласны» 34,8% студентов. Готовы унизить человека из-за его национальной принадлежности 14,5% опрошенных, а «скорее всего, нет» 38% (что, в сущности, означает «возможно да»). Ответы на вопрос «Смогли бы Вы применить физическое насилие к человеку из-за его национальной принадлежности?» распределились следующим образом: Да, конечно, постоянно это делаю – 0%; Да, возможно – 0%; Скорее всего, нет – 38%; Нет, никогда – 62%. Вариант ответа «Скорее всего, нет» предполагает, что при определенных обстоятельствах применение силы возможно.

Также респондентам было предложено назвать меры, принятие которых позволит снизить напряженность в межнациональных отношениях.

Более половины респондентов (57%) в качестве необходимой меры для предупреждения межэтнических конфликтов и создания благоприятной межнациональной ситуации в ВУЗе считают необходимость усиления образовательной и воспитательной деятельности заведения, направленной на формирование этнической и религиозной толерантности. А также были обозначены такие меры, как «рассказывать о культуре и обычаях других

народов» и «быть добрее друг к другу», «усилить правовой контроль и ужесточить наказание за разжигание межнациональной розни», «проводить работу с этническими диаспорами» и т.д. Большинство студентов считают, что в ВУЗе необходимо проведение семинаров, кружков, посвященных разным национальностям, организовывать больше межэтнических мероприятий, способствующих сплочению, знакомить иностранных студентов с историей и культурой народов России. Некоторые опрошенные считают необходимым ужесточить меры наказаний за разжигание межнациональной ненависти, вплоть до отчисления из ВУЗа. По мнению 43% опрошенных, эффективными мерами предотвращения межэтнических конфликтов может служить совокупность социальных и экономических мероприятий – повышение уровня и качества жизни населения, создание рабочих мест, преодоление безработицы.

Готовы вступить в брак с представителем любой национальности 24% студентов, 52% могут вступить в межэтнический брак, но не с любой национальностью, а 24% не видят для себя в качестве спутника жизни человека другой национальности.

Особого внимания в поликультурной среде заслуживают вопросы, связанные с религиозной толерантностью. Большинство опрошенных студентов считают, что религия выполняет интегрирующую функцию. Так, 63,4% согласны с утверждением «Людям одного вероисповедания легче понять друг друга».

В связи с вышеизложенным, возникает потребность в регулировании поведения молодежных групп в контексте преодоления нетерпимости и экстремизма посредством формирования толерантности через поликультурное образование.

Основные задачи поликультурного образования:

1. Глубокое и всестороннее овладение студентами культурой своей страны, что является непременным условием интеграции в другие культуры.

2. Формирование у студентов представлений о многообразии культур в мире и России, воспитание позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим прогресс человечества и условия для самореализации личности.

3. Создание условий для интеграции студентов в культуры других народов.

4. Развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур.

5. Воспитание студентов в духе мира, терпимости, гуманного межличностного общения [3].

Таким образом, поликультурное образование должно отвечать следующим требованиям:

- содержать в учебном материале гуманистические идеи;
- распространять информацию об уникальных самобытных чертах в культурах народов России и мира;
- раскрывать общие элементы в культурах народов, позволяющие жить в мире и согласии;
- способствовать приобщению студентов к мировой культуре, уяснению взаимозависимости государств и народов в современном мире с учетом процесса глобализации.

Поэтому в современный учебный процесс необходимо внедрять гуманитарные дисциплины (социология, политология, конфликтология, регионоведение, связи с общественностью, государственное и муниципальное управление и др.), которые отражают: теорию и методологию гражданских национальных отношений; содержание федеративного процесса; правовые, политические и организационные основы гражданского процесса, межэтнического взаимодействия, межкультурной коммуникации этносов и этнических групп; изучение различных аспектов государственного строительства, национально-государственного, национально-территориального и национально-

культурного структурирования, а также разных аспектов этногенеза, социогенеза, этнокультурного функционирования сообществ. Должно уделяется внимание современным национальным отношениям, основам государственной национальной политики, принципам и направлениям государственного регулирования национальными, федеративными и межэтническими отношениями, а также тенденциям становления гражданского общества как равноправного партнёра государства.

Освоение студентами данной проблематики способствует развитию патриотической позиции, профилактике негативных этнических стереотипов, приобретению знаний в сфере межэтнического общения, распространению настроений терпимости, толерантности, а также приобретению навыков политической социализации и социальной адаптации к общественно-политическим реалиям современности [1, С.24].

### **Выводы**

Анализ данных опроса позволяет сделать следующий общий вывод: несмотря на то, что большинство студентов УГНТУ имеют позитивную этническую идентичность и настроены на толерантность, существуют студенты, испытывающие неприязнь к представителям других национальностей, кроме того, готовые к применению насилия, то есть в УГНТУ существует опасность возникновения различных конфликтов и столкновений на почве межэтнических разногласий и непонимания.

Поэтому, профилактическая деятельность вуза должна проявляться в учебной и внеучебной деятельности, технология профилактики межнациональных конфликтов в образовательной среде вуза представляют собой формы и методы организации деятельности студентов, ориентированные на формирование толерантного опыта, чувства уважения к представителям иной национальности.

## Список используемых источников

- 1 Аствацатурова М.А. Российская идентичность в Северо-Кавказском регионе: гражданское содержание и полиэтничные формы. Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2012. 295 с.
- 2 Бутакова Д.А., Семенова Е.Л. Причины межэтнических конфликтов и пути их разрешения на примере студенческой молодежи национального исследовательского Иркутского государственного технического университета. [http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21\\_16/4698-2012-11-11-17-14-49](http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21_16/4698-2012-11-11-17-14-49)
- 3 Кирсанова С.С. Поликультурное воспитание молодежи в высшем учебном заведении. Науковий вісник мелітопольського державного педагогічного університету/ Сер. педагогіка. Электронная библиотека МГПУ [http://lib.mdpu.org.ua/nvsp/articles/2010/46\\_05.pdf](http://lib.mdpu.org.ua/nvsp/articles/2010/46_05.pdf)
- 4 Джуринский А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития // Педагогика. 2002. №10. С.93-96.
- 5 Пищик В.И., Кошечая А.А. Степень выраженности и соотношение этнической толерантности и этнической идентичности студентов // Изв. Южного федерального ун-та. Техн. науки. 2005. №7. С. 121-122.
- 6 Попова Н.Г. Проблемы этической идентичности и межэтнического взаимодействия молодежи в полиэтничном пространстве сибирского города // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер. История, Филология. 2009. № 3-1. С. 86-92.
- 7 Психодиагностика толерантности личности. Под ред. Солдатовой Г.У., Шайгеровой Л.А. М.: Смысл, 2008. 172 с.
- 8 Самсонова Е.А., Юдина Е.Ю. Этническая толерантность в сознании тульской молодежи // Социологические исследования. 2009. № 10. С. 66-69.
- 9 Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков / Солдатова Г.У. [и др.]. М.: Генезис, 2000. 345 с.



10 Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666). Гарант. Информационно-правовой портал. <http://base.garant.ru/70284810/>

11 Толстикова С.Н. Межэтнические конфликты и их профилактика в студенческой среде // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2012. № 2. С. 95-102.

12 Ширипова Т.В. Формирование этнической идентичности учащихся в условиях поликультурной среды // Вестник Бурятского гос. ун-та. 2011. № 15. С. 169-172.

## References

1 Astvacaturova M.A. Rossiiskaya identichnost' v Severo-Kavkazskom regione: grazhdanskoe sodержanie i polietnichnye formy. Uchebnoe posobie. Pyatigorsk: PGLU, 2012. 295 s. [in Russian].

2 Butakova D.A., Semenova E.L. Prichiny mezhetnicheskikh konfliktov i puti ih razresheniya na primere studencheskoi molodezhi nacional'nogo issledovatel'skogo Irkutskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/4698-2012-11-11-17-14-49>. [in Russian].

3 Kirsanova S.S. Polikul'turnoe vospitanie molodezhi v vysshem uchebном zavedenii. Naukovii visnik melitopol's'kogo derzhavnogo pedagogichnogo universitetu/ Ser. pedagogika. Elektronная biblioteka MGPU [http://lib.mdpu.org.ua>nvsp/articles/2010/46\\_05.pdf](http://lib.mdpu.org.ua>nvsp/articles/2010/46_05.pdf). [in Russian].

4 Dzhurinskii A.N. Polikul'turnoe vospitanie: sushnost' i perspektivy razvitiya // Pedagogika. 2002. № 10. S.93-96. [in Russian].

5 Pishik V.I., Koshevaya A.A. Stepen' vyrazhennosti i sootnoshenie etnicheskoi tolerantnosti i etnicheskoi identichnosti studentov. // Izv. Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tehn. nauki. 2005, № 7. S. 121-122. [in Russian].



6 Popova N.G. Problemy eticheskoi identichnosti i mezhetnicheskogo vzaimodeistviya molodezhi v polietnichnom prostranstve sibirskogo goroda (po materialam anketirovaniya v Novosibirske) // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya, Filologiya. 2009. № 3-1. S. 86-92. [in Russian].

7 Psihodiagnostika tolerantnosti lichnosti. Pod red. Soldatovoi G.U., Shaigerovoi L.A. M.: Smysl, 2008. 172 s. [in Russian].

8 Samsonova E.A., Yudina E.Yu. Etnicheskaya tolerantnost' v soznanii tul'skoi molodezhi. // Sociologicheskie issledovaniya. 2009. № 10. S.66-69. [in Russian].

9 Zhit' v mire s soboi i drugimi: trening tolerantnosti dlya podrostkov / Soldatova G.U. [i dr.] M.: Genezis, 2000. 345 s. [in Russian].

10 Strategiya gosudarstvennoi nacional'noi politiki Rossiiskoi Federacii na period do 2025 goda (utv. Ukazom Prezidenta RF ot 19 dekabrya 2012 g. № 1666). Garant. Informacionno-pravovoi portal. <http://base.garant.ru/70284810/> [in Russian].

11 Tolstikova S.N. Mezhetnicheskie konflikty i ih profilaktika v studencheskoi srede // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta im. M.A. Sholohova. Pedagogika i psihologiya. 2012. № 2. S.95-102. [in Russian].

12 Shiripova T.V. Formirovanie etnicheskoi identichnosti uchashihsya v usloviyah polikul'turnoi sredy // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. №15. S. 169-172. [in Russian].

## **Сведения об авторах**

### **About the authors**

Гареев Э.С., канд. философ. наук, профессор, декан Гуманитарного факультета ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация.

E.S. Gareev, Candidate of Philosophical Sciences, Professor, Dean of the Humanitarian faculty, FSBEI HPE “Ufa State Petroleum Technological University”, Ufa, the Russian Federation

Грогуленко Н.В., преподаватель кафедры «Политологии, социологии и связей с общественностью» ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

N.V. Grogulenko, Lecturer of the Chair “Political Science, Sociology and Public Relations” FSBEI HPE “Ufa State Petroleum Technological University”, Ufa, the Russian Federation.

e-mail: nadin79-07@mail.ru