

УДК 338.1

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕСУРСНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

ECONOMIC GROWTH: EFFICIENCY AND RESERVES

Васильева Ю.П., Хисамутдинов И.А.

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический
университет», г. Уфа, Российская Федерация

J.P.Vasileva, I.A. Khisamutdinov

FSBEI NPE “Ufa State Petroleum Technological University”,
Ufa, the Russian Federation

e-mail: vasilevajulia@bk.ru

Аннотация. Возможен ли качественный экономический рост при высокой обеспеченности природными ресурсами? Существующие эмпирические исследования показывают наличие взаимосвязи между эффективным экономическим ростом и наделенностью природными ресурсами. Однако характер этой взаимозависимости является предметом дискуссий экономистов и политиков. Большинство существующих исследований установило статистическую связь между высокой наделенностью природными ресурсами и низким качеством экономического роста. Таким образом, возникает интересный вопрос, каков механизм передачи между этими двумя переменными? Можно выделить ряд моделей и факторов, определенных в экономической литературе: голландская болезнь, высокая рента, демократия и качество институтов.

В статье обсуждается проблема повышения качества экономического роста в нефтедобывающих странах на примере стран-членов ОПЕК. В данных странах наличие нефти является основным конкурентным

преимуществом с начала 1970-х годов. По имеющимся оценкам, на страны ОПЕК приходится более 80% разведанных запасов нефти в мире. Автором приведены основные макроэкономические показатели для некоторых развитых стран и крупных стран-экспортеров нефти, демонстрирующие распределение стран в соответствии с реальным ростом ВВП. Проведенный анализ выявил, что большинство стран, входящих в ОПЕК, являются беднейшими с низким качеством жизни населения. Однако все же показано, что и среди государств с высокой наделенностью нефтяными ресурсами есть страны, достигшие высокого уровня развития, благодаря высокому качеству институциональной среды, восприимчивости к инновациям, высокоэффективному товарному рынку, борьбе с коррупцией. Наиболее эффективными национальными экономиками в данном регионе являются экономики следующих стран: Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия. Приведенным странам удалось выдержать высокие, качественные темпы роста ВВП в течение длительного периода.

Abstract. Is a high-quality economic growth at high availability of natural resources? Existing empirical studies demonstrate a relationship between the effective growth and endowed in natural resources. However, the nature of this interdependence is a matter of debate economists and politicians. Most existing research has established a statistical link between high endowed natural resources and poor quality of economic growth. Thus, an interesting question is what the transmission mechanism between these two variables? There are a number of models and factors identified in the economic literature: Dutch disease, high rents, democracy and the quality of institutions.

The article discusses the problem of improving the quality of economic growth in oil-producing countries for example OPEC. In these countries, the presence of oil is a major competitive advantage from the beginning of the 1970s. According to available estimates, OPEC countries account for over 80% of proven oil reserves in the world. Author shows the main macroeconomic

indicators for some developed countries and major oil-exporting countries, showing the distribution of countries according to real GDP growth. The analysis revealed that the majority of countries in OPEC are the poorest with the poor quality of life. But still it is shown that among the states with high oil resources have endowed the country had reached a high level of development, thanks to the quality of the institutional environment, receptivity to innovation, high performance product market, the fight against corruption. The most effective national economies in the region are the economy following countries: Qatar, United Arab Emirates, Saudi Arabia. Given countries have managed to sustain high, quality GDP growth over a long period.

Ключевые слова: экономический рост, ресурсы, страны ОПЕК, рынок нефти.

Key words: economic growth, resources, OPEC, the oil market.

Ресурсное проклятие породило значительное количество теоретических и эмпирических исследований в экономике и политике.

Экономисты W. Макс Корден и Дж. Питер Нери в 1982 году разработали классическую экономическую модель, описывающую голландскую болезнь. Согласно этой модели экономика подразделяется на три сектора: сектор неторгуемых товаров и услуг, то есть товаров и услуг, которые не могут быть перемещены между странами; бурно растущий сектор торгуемых товаров (обычно различные виды сырья); нерастущий сектор торгуемых товаров (промышленные товары, доступные для экспорта и импорта). При возникновении резкого роста сырьевого сектора тот начинает забирать трудовые ресурсы у промышленного сектора, в котором происходит так называемая «прямая деиндустриализация». Кроме того, высокие доходы работающих в сырьевом секторе людей повышают потребление, а значит, и спрос на неторгуемые товары и услуги, что вызывает рост цен на них и перетекание трудовых ресурсов из

промышленности в сферу услуг. В промышленности при этом возникает эффект «косвенной деиндустриализации» [2].

В составе стран-экспортеров нефти (африканские) страны, изменения в доходах от нефти влияют на политическую свободу. В частности, можно сказать, что выявлена следующая зависимость: при повышении нефтяного богатства, страдает демократия. Эта гипотеза рассматривается в теории государства. Ключевой вопрос состоит в том, почему увеличение нефтяной ренты влияет на политические режимы и, следовательно, экономические показатели? Экономические институты имеют решающее значение для быстрого экономического роста, потому что они формируют стимулы ключевых экономических субъектов общества; в частности, они влияют на инвестиции в физический и человеческий капитал и технологии, и организацию производства.

Документально подтверждено, что различия в экономических институтах являются основным источником межстрановых различий в экономическом росте и процветании. Экономические институты не только формируют совокупный потенциал экономического роста экономики, они также могут определить распределение ресурсов в будущем. Можно предположить, что преобладающая экономическая организация оформляется политической властью, которая в свою очередь, определяется преобладающими политическими институтами и распределяет имеющиеся ресурсы. Политические институты могут быть описаны как существующая форма политического режима - демократия, самодержавие или диктатура. Политические институты зависят от де-юре или могут институционально быть заданы политической властью. Однако группа лиц, даже если они не наделяются властью политических институтов, могут обладать политической властью де-факто. Они используют любые средства, в том числе военные, для того, чтобы навязать свои пожелания обществу. Это мощная группа возникает из-за их доступа к экономическим ресурсам в

обществе и потому, что доступ может определить их способность использовать существующие политические институты.

Политические институты и распределение ресурсов прямо и косвенно определяют экономические институты и экономические показатели. Политическими институтами могут быть либеральная демократия, нелиберальная демократия, самодержавие или диктатура. Кроме того, существуют различия между институтами, поддерживающими производителей (где ренты и производство дополняют друг друга), и коррупционными институтами, где погоня за рентой и производство конкурируют. Более того, наличие природных ресурсов подталкивает совокупный доход вниз, когда институты настроены коррупционно, и наоборот: наличие природных ресурсов приводит к росту совокупного дохода, когда институты поддерживают производителей.

Многие развивающихся страны-экспортеры нефти часто характеризуются бедностью, низким качеством образования и отсутствием гражданского общества, демократия становится рыночной, и парламентарии оказываются представителями не населения, а корпоративных интересов, потому что все позиции и решения продаются и покупаются, как товары.

Коррупция на всех уровнях социальных, политических, культурных и экономических аспектов жизни становится доминантой, и рост коррупции, снижение уровня законности и качества управления, способствуют замедлению темпов экономического роста. Нефтяное богатство может препятствовать демократии и стремлению к демократической форме правления, особенно в развивающихся странах, из-за склонности обладающих властью лидеров использовать репрессивные методы управления.

В этом случае, огромные доходы от продажи нефти позволяют режимам в экспортирующих нефть государствах инвестировать в репрессивный аппарат, который может удержать их у власти, несмотря на

социальную оппозицию. Например, в Республике Конго в 1990-х, рост нефтяного богатства позволил правительству за день создать армию и обучить специальную президентскую охрану для поддержания порядка и косвенно предотвратить образование социальных групп, которые могли бы агитировать за политические перемены. В развитых и зрелых демократиях демократическое правление способствует формированию и выбору ориентированных на экономический рост законов и политики, подбор профессиональных политиков, а также эффективного контроля и своевременной смене чиновников. Косвенный эффект работает через каналы, описанные выше: политические институты определяют распределение де-юре политической власти, которая в свою очередь влияет на выбор экономических институтов.

Некоторые стилизованные факты

С 1973 года ситуация с высокими и растущими ценами на нефть серьезно усугубляется государственной макроэкономической политикой. Приведем оценку тенденций цен на нефть и макроэкономическую динамику в африканских странах-экспортерах нефти (ОПЕК). Цена на сырую нефть значительно выросла с 3,89 в 1973 году до 6,87 долларов в 1974 году и 12,64 долларов в 1979 году из-за Иранской революции и начала ирано-иракской войны в 1979 году. Среднегодовая цена на нефть достигла своего пика в 31,77 долларов в 1981 году, снизившись до 28,52 долларов в 1982 году, а затем до 24,09 долларов в 1984 году. Рост цен привел к увеличению разведки и добычи за пределами ОПЕК. С 1980 по 1986 год нефтедобыча в странах, не входящих в ОПЕК увеличилась до 10 миллионов баррелей в сутки. ОПЕК столкнулась с низким спросом и высокими поставками из стран, вне организации. Таким образом, цены продолжали снижаться, достигая минимума в 12,51 долларов в 1986 году и 15,86 долларов в 1989 году.

Цены на нефть подскочили в 1990 году из-за неопределенности, связанной с вторжением Ирака в Кувейт и войны в Персидском заливе, которая возникла после этого. Цены стабилизировались вновь в 1991 году на уровне 16,54 долларов и 15,56 долларов в 1999 году, они достигли своего минимума в 10,87 долларов в 1998 году. Восстановление цен началось в начале 1999 года, когда ОПЕК сократила добычу. К середине 1999 года производство нефти в ОПЕК снизилось примерно на 3 миллиона баррелей в сутки, что было достаточно для роста цен в среднем до 26,72 долларов за баррель в 2000 году. 11 сентября 2001 года террористическая атака на США привела к падению цены сырой нефти, но сокращение производства нефти в ОПЕК и не входящих в ОПЕК государств, в частности в России, подтолкнуло цены снова, так что к 2002 году средняя цена на нефть была 22,51 доллара. Начался ценовой бум на мировом рынке нефти. В 2006 году среднегодовая стоимость сырой нефти в текущих ценах превысила 63,8 доллара за баррель, стоимость одного барреля в зависимости от сорта сырой нефти выросла не менее чем в 4 раза. Фундаментальными причинами бума на рынке нефти явились растущий спрос на углеводородное сырье, с одной стороны, и ограниченные мощности в добыче нефти (на фоне перебоев с ее поставками) и в нефтепереработке — с другой.



Рисунок 1. Динамика цен на нефть

В 2007 году сформировались предпосылки для реализации сценария, при котором можно было ожидать снижения нефтяных цен в среднесрочной перспективе, вследствие появления существенного запаса в резервных мощностях добычи нефти и ее переработки. Что и произошло.

Таблица 1. Динамика производства и потребности в нефти (BP Statistical Review Energy 2013), млн. т.

Нефть, всего в мире	2002	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Производство	3602,7	3963,3	3950,4	3991,8	3890,6	3977,8	4018,8	4118,9
Потребности	3640,2	3950,1	4009,7	3994,8	3921,6	4038,2	4081,4	4130,5
Превышение производства над потребностями	-37,5	13,2	-59,3	-3	-31	60,4	-62,6	-11,6

Кроме того, просматривается взаимосвязь между курсом доллара по отношению к основным мировым валютам и динамикой цен на нефть: при ослаблении доллара цена на нефть растет, возмещая потери от его «девальвации», и наоборот, при укреплении доллара снижается.

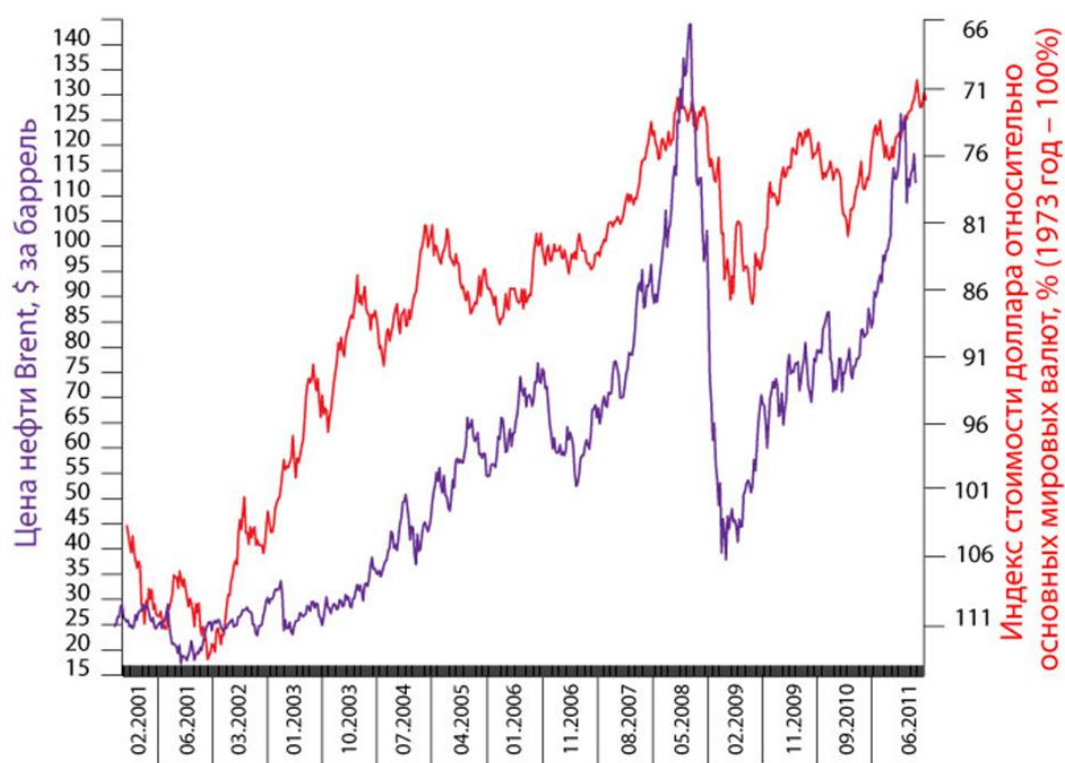


Рисунок 2. Зависимость цены нефти от курса доллара

До 2007 года доллар значительно потерял свою ценность, свидетельствуя о приближении кризиса в экономике США и мировой экономике в целом. Мировой экономический кризис негативно отразился на цене нефти, которая на 5 января 2009 года составила 45,01 долларов за баррель. Восстановление мировой экономики способствовало повышению цены, максимум которой был достигнут в марте 2012 года составив 124,935 доллара за баррель. По состоянию на 31 мая 2014 года уровень цены за баррель составил 109,49 долларов.

Рассмотрим динамику отдельных макроэкономических показателей стран-членов ОПЕК.

По уровню жизни населения, страны ОПЕК сильно дифференцированы и условно делятся на две группы: сверхбогатые и бедные. При этом в государствах с высоким уровнем жизни ощущается нехватка населения, в то время как в бедных – переизбыток. Наиболее богатыми странами являются Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт. Валовой внутренний продукт на душу населения в этих странах превышает соответствующий показатель в развитых странах.

Таблица 2. ВВП на душу населения, в текущих ценах (тыс. долл.) *

Страны	2007	2008	2009	2010	2011
Алжир	3 959,8	4 964,2	3 917,1	4 502,1	5 196,4
Ангола	3 654,5	5 142,8	4 470,8	4 731,6	5 610,7
Эквадор	3 365,6	3 691,3	3 714,5	3 983,9	4 553,3
Иран	4 296,7	4 830,1	4 896,4	5 608,2	6 359,8
Ирак	2 901,6	4 258,1	3 504,5	4 139,6	5 674,9
Кувейт	33 696,8	42 865,8	30 396,8	33 607,5	47 786,6
Ливия	11 114,8	15 519,7	9 806,7	12 285,0	5 691,3
Нигерия	1 185,4	1 212,1	1 071,3	1 425,3	1 443,1
Катар	65 017,9	79 606,4	59 669,3	74 901,2	98 144,2
Саудовская Аравия	15 423,8	18 470,7	14 129,0	16 245,0	20 504,6
Объединенные Арабские Эмираты	59 154,4	70 199,6	58 781,3	63 194,9	74 239,5
Венесуэла	8 452,0	11 393,1	11 702,5	10 635,6	10 864,1
ОПЕК	5 113,8	6 289,2	5 404,3	6 066,5	6 989,0

Примечание * расчет сделан автором на основе Annual Statistical Bulletin 2012

Основной отраслью экономики стран является нефтедобывающая. Члены ОПЕК являются крупнейшими экспортерами нефти в мире. Они играют главную роль в вопросах добычи и перераспределения нефти, которые являются определяющими факторами в формировании мировых цен на продукты и предметы пользования, в установлении мировых котировок курса валют, и даже в темпах роста или упадка экономики целых регионов. Учитывая, что страны ОПЕК производят около 43 % нефти в мире и около 60 % нефти поступают в международную торговлю, любые решения по увеличению или сокращению производства, принятые странами ОПЕК могут снизить или повысить цену на сырую нефть.

Таблица 3. Экспорт нефти странами ОПЕК (млрд. долл.)

Страна	2007	2008	2009	2010	2011
Алжир	44,481	53,706	30,584	38,209	51,405
Ангола	43,004	62,457	39,803	49,352	64,434
Эквадор	8,329	11,643	6,965	9,649	14,023
Иран	69,248	89,855	55,746	72,228	114,751
Ирак	39,433	61,111	41,668	52,290	83,006
Кувейт	59,006	82,672	48,914	61,754	96,724
Ливия	42,852	60,199	36,966	46,115	11,823
Нигерия	51,170	74,305	44,732	65,674	86,204
Катар	22,817	28,156	19,134	31,474	44,751
Саудовская Аравия	205,452	280,998	161,914	215,385	318,480
Объединенные Арабские Эмираты	73,816	102,073	52,871	66,864	104,543
Венесуэла	62,652	89,034	54,201	62,317	88,131
ОПЕК	722,258	996,209	593,497	771,310	1,078,275

В силу своей экспортоориентированности экономики стран ОПЕК являются сильно зависимыми от общемировых экономических тенденций. Наиболее сложным за последние 5 лет стал для стран 2009 год. Падение ВВП стало рекордным и составило 40 %. К 2011 году экономика стран восстановилась до уровня 2008 года.

Макроэкономические показатели для некоторых развитых стран и крупных стран-экспортеров нефти в Африке приводится в таблице,

которая иллюстрирует распределение стран в соответствии с реальным ростом ВВП в каждой из стран.

Таблица 4. Реальный рост ВВП

Регион/страна	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Весь мир	1,5	-2,2	4,1	2,8	2,2	2,1
Развитые экономики	0,0	-3,8	2,6	1,5	1,2	1,0
В том числе						
США	-0,3	-3,1	2,4	1,8	2,2	1,7
Япония	-1,0	-5,5	4,7	-0,6	1,9	1,9
Германия	1,1	-5,1	4,2	3,0	0,7	0,3
Франция	-0,1	-3,1	1,7	2,0	0,0	-0,2
Великобритания	-1,0	-4,0	1,8	0,9	0,2	1,1
Развивающиеся страны	5,3	2,4	7,9	5,9	4,6	4,7
В том числе						
Африканские страны	5,2	2,8	4,9	1,0	5,4	4,0
Южно-Африканская республика	3,6	-1,5	3,1	3,5	2,5	1,7
Азия	5,8	3,9	8,9	7,1	5,0	5,4
Китай	9,6	9,2	10,4	9,3	7,8	7,6
Индия	6,2	5,0	11,2	7,7	3,8	5,2
Переходные экономики	5,2	-6,6	4,5	4,5	3,0	2,7
В том числе						
Российская Федерация	5,2	-7,8	4,5	4,3	3,4	2,5

Нефть стала основным игроком в странах ОПЕК в 1970-х. По имеющимся оценкам, более 80% разведанных запасов нефти в мире приходится на данные государства, причем основная часть запасов нефти ОПЕК сосредоточена на Ближнем Востоке: до 66% от общих запасов ОПЕК. Доказанные запасы нефти ОПЕК в настоящее время составляют 1 199,71 миллиарда баррелей [1].

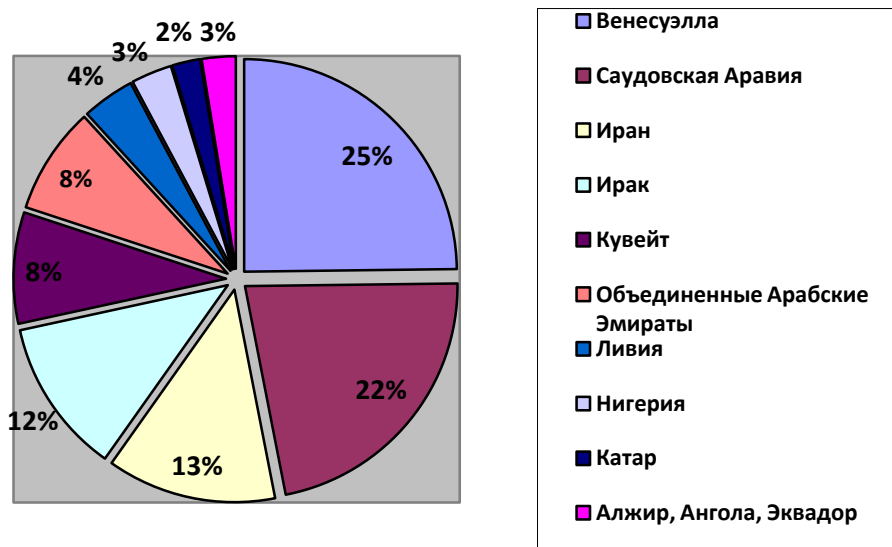


Рисунок 3. Запасы сырой нефти ОПЕК, 2011 год

Практически все страны ОПЕК показали рост, за исключением Алжира, где падение ВВП составило 1%. Ливия вернулась на уровень 2010 года.

Таблица 5. ВВП в странах ОПЕК в 2012 году, в текущих ценах*

Страна	ВВП, млрд. долл.	Темп роста	ВВП на душу населения, долл.
Алжир	196,72	0,99	5 204
Ангола	118,72	1,14	6 391
Эквадор	71,63	1,09	4 621
Иран	548,90	1,11	7 173
Ирак	219,56	1,18	6 419
Кувейт	173,42	1,08	45 351
Ливия	81,92	2,36	12 777
Нигерия	257,43	1,06	1 535
Катар	192,40	1,12	108 458
Саудовская Аравия	727,31	1,09	24 911
Объединенные Арабские Эмираты	383,80	1,10	45 726
Венесуэлла	382,42	1,21	12 956
ОПЕК	3 354,22	1,12	7 811

Примечание * расчет сделан автором на основе Annual Statistical Bulletin, 2013

Вместе с экономическим ростом некоторые из стран показывают и рост конкурентоспособности.

Так, Катар вновь подтверждает свои позиции в качестве наиболее конкурентоспособной экономики в регионе, продемонстрировав тринадцатую позицию в рейтинге ВЭФ на 2013-2014 годы. Данное место определяется не только наличием значительных запасов нефти, но и низким уровнем коррупции, высокой эффективностью государственных институтов, высочайшим уровнем безопасности, доступностью новейших технологий, обеспечением всеобщего начального образования.

Объединенные Арабские Эмираты занимают второе место в регионе и 19-е в общем рейтинге ВЭФ. Рост цен на нефть подстегивал профицит бюджета и позволил стране сократить настрой на принятие новых технологий, что способствовало повышению производительности страны. В целом, конкурентоспособность страны отражает высокое качество инфраструктуры, а также высокоэффективный товарный рынок. Сильными сторонами также являются макроэкономическая стабильность и некоторые положительные институциональные аспекты, такие как общественное доверие политикам и высокая эффективность правительства.

Саудовская Аравия находится на третьем месте в регионе и 20-м в рейтинге в целом. Конкурентными преимуществами Саудовской Аравии являются: макроэкономическая стабильность, использование информационно-коммуникационных технологий для повышения производительности. Однако здравоохранение и образование не соответствуют стандартам других стран.

Приведенным странам удалось выдержать высокие темпы роста ВВП в течение длительного периода. Как экспортеры нефти, эти страны пережили бум в хозяйственной деятельности в течение 1970-1979 годов, когда мир испытал первый нефтяной шок (в 1974 г.) и смогли использовать это преимущество в длительном периоде.

Таблица 6. Страны ОПЕК в рейтингах конкурентоспособности и ИРЧП (2013 г.)

	Место в рейтинге конкурентоспособности	Место в рейтинге развития человеческого потенциала
Катар	13	36
Объединенные Арабские Эмираты	19	42
Саудовская Аравия	20	57
Кувейт	36	54
Эквадор	71	89
Иран	82	76
Алжир	100	93
Ливия	108	64
Нигерия	120	153
Венесуэлла	134	71
Ангола	142	148
Ирак	-	131

Несмотря на приведенные успешные примеры, все же стоит понимать, что данные страны – исключение из общего правила. Большинство стран ОПЕК являются беднейшими: с низким уровнем жизни и конкурентоспособности.

Выводы

Экономический рост и наделенность природными ресурсами находятся в тесной взаимосвязи. Исследователями была выявлена отрицательная взаимозависимость между этими понятиями. Причинами низкого уровня развития являются коррупция, низкое качество институциональной среды, отсутствие демократии и высокие нефтяные прибыли.

Список используемых источников

1 Васильева Ю.П. Экономика стран экспортеров нефти (ОПЕК) // Нефтегазовое дело: электрон. науч. журн. 2012. № 6. URL: http://www.ogbus.ru/authors/VasilyevaJP/VasilyevaJP_1.pdf (дата обращения: 08.05.2014).

2 Голландская болезнь экономики // Словарь банковских терминов. URL: www.banki.ru (дата обращения: 08.05.2014).

3 Разведанные запасы нефти в России и мире // URL: <http://www.investmentrussia.ru/rinok-investitzii/tovarnie-rinki/razvedanniezapasi-nefti-v-rossii-i-mire.html> (дата обращения: 15.05.2014).

4 Статистический ежегодник 2013 // Организация стран-экспортеров нефти URL: <http://www.opec.org> (дата обращения: 12.05.2014)

5 Статистический обзор мировой энергетики 2013 // URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy-economics/statistical-review-of-world-energy-2013.html> (дата обращения: 07.05.2014)

6 Отчет о глобальной конкурентоспособности 2013-2014 // Всемирный экономический форум URL: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2013-2014> (дата обращения: 07.05.2014)

7 Нефтяное богатство и экономический рост в африканских странах-экспортерах нефти // URL: http://dspace.cigilibrary.org/jspui/bitstream/123456789/32243/1/RP_170.pdf?1 (дата обращения: 12.05.2014)

8 Обзор мирового рынка нефти 2013 // URL: http://www.opec.org/opec_web/en/publications/340.htm (дата обращения: 15.05.2014)

9 Доклад о развитии человека // Организация объединенных наций URL: <http://hdr.undp.org/en/2013-report> (дата обращения: 05.05.2014)

10 <http://m.forbes.ru> (дата обращения: 05.05.2014)

11 <http://gtmarket.ru> (дата обращения: 06.05.2014)

12 <http://beloil.ucoz.ru> (дата обращения: 06.05.2014)

References

- 1 Vasilyeva J.P. Economics of Petroleum Exporting Countries (OPEC) // Neftegazovoe delo: elektron. nauch. zhurn. 2012. №6. URL: http://www.ogbus.ru/authors/VasilyevaJP/VasilyevaJP_1.pdf (data obrasheniya: 08.05.14) [in Russian].
- 2 Dutch Disease economy // Dictionary of banking terms URL: www.banki.ru (data obrasheniya: 08.05.14) [in Russian].
- 3 Proven oil reserves in Russia and worldwide // URL: <http://www.investmentrussia.ru/rinok-investitsii/tovarnie-rinki/razvedanniezapasi-nefti-v-rossii-i-mire.html> (data obrasheniya: 15.05.14) [in Russian].
- 4 Annual Statistical Bulletin 2013. // The Organization of Petroleum Exporting Countries URL: <http://www.opec.org> (data obrasheniya: 12.05.14)
- 5 Statistical Review Energy 2013. // URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy-economics/statistical-review-of-world-energy-2013.html> (data obrasheniya: 07.05.14)
- 6 The Global Competitiveness Report 2013–2014 // World Economic Forum URL: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2013-2014> (data obrasheniya: 07.05.14)
- 7 Oil Wealth and Economic Growth in Oil Exporting African Countries // URL: http://dspace.cigilibrary.org/jspui/bitstream/123456789/32243/1/RP_170.pdf?1 (data obrasheniya: 12.05.14)
- 8 World Oil Outlook 2013 // URL: http://www.opec.org/opec_web/en/publications/340.htm (data obrasheniya: 15.05.14)
- 9 Human Development Report 2013 // United Nations URL: <http://hdr.undp.org/en/2013-report> (data obrasheniya: 05.05.14)
- 10 <http://m.forbes.ru> (data obrasheniya: 05.05.14)
- 11 <http://gtmarket.ru> (data obrasheniya: 06.05.14)
- 12 <http://beloil.ucoz.ru> (data obrasheniya: 06.05.14)

Сведения об авторах**About the authors**

Васильева Ю.П., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория», ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

J.P. Vasileva, Candidate of Economic Sciences, associate professor of chair «Economic theory», FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: vasilevajulia@bk.ru

Хисамутдинов И.А., канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономическая теория», ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

I.A. Khisamutdinov, Candidate of Economic Sciences, associate professor, Head of the Department «Economic Theory», FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation