

УДК 338.13; 911.32

**ЦЕНЫ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКА И  
ГОСУДАРСТВА. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН. Ч. II.**

**PRICES: PROBLEMS OF INTERACTION OF MARKET AND STATE.  
THE BASIC METHODS OF STATE REGULATION OF PRICES. P. II.**

**Раскина Л. Н., Тельнова Т. П.**

**Уфимский государственный нефтяной технический университет,  
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,  
Уфа, Российская Федерация**

**L. N. Raskina, T. P. Telnova**

**Ufa State Petroleum Technological University,  
FSBEI HE «Bashkir State University»,  
Ufa, Russian Federation**

**e-mail: raskina.l@yandex.ru**

**Аннотация.** Процесс формирования цен и роли в нем свободного рынка и государства - одна из проблем, по которой до сих пор в принципе, не сложилось единого мнения, т.к. она затрагивает интересы всех социальных слоев населения, государств, которые далеко не всегда совпадают. В действительности всеобщей и полной свободы ценообразования в истории никогда не было. Для различных этапов экономической истории свойственны лишь определенные различия в степени и формах ограничения свободы игры цен.

Мировая экономическая история свидетельствует, что одним из важнейших методов государственного воздействия на цены является антимонопольное регулирование, как на национальном, так и на

наднациональном уровнях. Среди других методов государственного регулирования цен характеризуются: политика «ускоренной амортизации», «лидерство в ценах», государственная монополия на производство отдельных видов товаров, установление предельного уровня котировальных цен, административное установление цен, предоставления прав установления и контроля над ценами на определенные виды товаров наднациональным органам власти. Важным инструментом воздействия государства на цены является внешнеторговая политика.

Глобальные цели воздействия государства на цены: рост конкурентоспособности экономики страны на мировом рынке, структурная перестройка экономики, борьба с инфляцией, сглаживание социальной напряжённости в обществе. Следует отметить, что в статье при характеристике методов государственного регулирования цен основное внимание уделено нефтегазовому сектору.

**Abstract.** The process of price formation and the role therein of the free market and the state - one of the problems, which still, in principle, has not developed a consensus, since it affects the interests of all social strata, States, which do not always coincide. In fact, the universal and complete freedom of pricing in the history never was. For various stages of economic history are peculiar only to certain differences in the degree and forms of restriction of liberty game prices.

World economic history shows that one of the most important methods of state influence on prices is the antitrust regulation, both at national and supranational levels. Among other methods of state regulation of prices is characterized by: a policy of "accelerated depreciation", "leadership in prices," the state monopoly on the production of certain goods, the establishment of the maximum level of quotation prices, administrative price fixing, granting the right to establish and control prices of certain goods to a supranational authority. An important instrument of state influence on prices is foreign trade policy.

The global objectives of state influence on prices: increased competitiveness of the economy on the global market, restructuring of the economy, fighting inflation, smoothing of social tension in society. It should be noted that in the article when describing the methods of state regulation of prices focuses on the oil and gas sector.

**Ключевые слова:** цены, государство, рынок, государственное регулирование

**Key words:** prices, the state, the market, state regulation

Важным методом ценового регулирования, способствующего поддержанию конкуренции, является антимонопольная политика государства, здесь важнейший объект регулирования - монопольные цены. Они бывают разных видов, но общее для них: во-первых - устойчивое отклонение от их возможного уровня на конкурентном рынке и во-вторых, установление их хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке и имеющим возможность злоупотреблять этим положением с целью реализации собственных интересов за счет ущемления экономических интересов других хозяйствующих субъектов или граждан. Одной из основных опасностей монопольной власти в этом направлении является реальная возможность неоправданного завышения цен на продукцию монополий и занижения цен на сырье для фирмы монополиста, дискриминация цен (льготы, применяемые для одних клиентов и надбавки на товары для других клиентов), снижение цен ниже расходов на производство (проведение политики демпинга для захвата рынка и вытеснения соперников), вертикальное и горизонтальное фиксирование цен [1].

Как отмечалось, впервые в мире антимонопольное законодательство, известное как «Закон Шермана», было принято в США в конце XIX века. В силу исторических особенностей экономического и политического

развития в различных странах сложились разные системы антимонопольного регулирования. В этой сфере особенно велик опыт западных стран, прошедших все этапы становления рынка, а среди них наиболее развитой считается антимонопольная практика США, поскольку её юридический (законодательный) аспект основывается на прецедентной системе [1, 5, 6].

Особенности формирования российских монополий сказались и на специфике законодательного регулирования их деятельности. В западных странах классического капитализма монополии возникли тогда, когда рыночные отношения уже сложились и, чтобы не допустить удушения конкуренции, государство стало вводить ограничительные меры. В Российской Федерации подобные законы разрабатывались в условиях реального функционирования сильных монополий, сложившихся в советской административной экономике, когда рыночные отношения только формировались. Исходя из этого, перенимать западный опыт в полной мере в российских условиях вряд ли целесообразно. В Российской Федерации проблема монополизации является не только экономической, а в значительной степени - политической, но исторический опыт свидетельствует, что экономика не должна иметь политической принадлежности, иначе решение экономических проблем, натолкнувшись на политические препятствия, становится проблематичным [1, 6, 8].

Следует отметить, что антимонопольное регулирование осуществляется и на наднациональном уровне, так принятый в 1990 году Закон ЕС о конкуренции предоставил Европейской Комиссии исключительные права контроля за деятельностью фирм при их объединении, слиянии или торгах, и в первую очередь, при решении вопросов о ценообразовании [3, 5, 9, 14].

Следующий метод государственного вмешательства в процесс ценообразования заключается в мерах, которые, по сути, представляют собой санкционированное правительственными органами завышение

издержек производства. В первую очередь - это политика «ускоренной амортизации»: правительство с целью усиления конкурентоспособности отдельных отраслей на мировом рынке и ускорения темпов накопления капитала в этих отраслях допускает установление для них завышенных норм амортизации. С одной стороны это приводит к легальному списанию в амортизационные фонды больших средств, а этот фонд, наряду с прибылью, является важнейшим источников накопления капитала. Но с другой стороны, это приводит к росту издержек производства, составной частью которых являются амортизационные отчисления. Более высокие расчетные (а не действительные) издержки производства в результате введения данной льготы распространяются на все предприятия отрасли, таким образом, повышение цен становится неизбежным и внутриотраслевая конкуренция в этом случае не станет препятствием повышения цен [3, 4, 8].

«Лидерство в ценах» – еще один метод государственного воздействия на цены - наблюдается в тех отраслях, где высока доля государственных предприятий и государство в состоянии в конъюнктурно-политических или социальных целях воздействовать на цены на принадлежащих ему предприятиях, а они, контролируя значительную долю рынка, могут стать лидерами в ценах и определять их уровень в целом по отрасли. Такой метод государственного воздействия на цены как установление фиксированных льготных цен и тарифов на товары и услуги, производимые в государственном секторе экономики - используется практически во всех странах. Это цены на минеральное сырье, добываемое на государственных предприятиях, электроэнергия с государственных электростанций, железнодорожные и почтово-телеграфные тарифы, искусственное сдерживание которых способствует снижению издержек в частном секторе и повышению национальной конкурентоспособности [3, 6, 7, 8, 15].

Более «жесткий» вариант лидерства в ценах - государственная монополия на производство товаров и услуг. Например, в Австрии, цены на товары и услуги, на которые существует государственная монополия: табак, табачные изделия, соль, почтовые сборы, телефонные, телеграфные и железнодорожные тарифы - устанавливаются отдельными решениями парламента, а на спиртные напитки - Министерством финансов. В Швеции существует государственная монополия на винно-водочные изделия, почтовые и некоторые другие виды коммуникаций, на аптечную торговлю. Серьезное воздействие на цены оказывают тарифы на услуги, формируемые в шведском государственном энергетическом концерне и государственных железных дорогах страны [3, 6].

Подобная ситуация может наблюдаться и в тех случаях, когда государство является крупным покупателем или заказчиком: это производство вооружения и другие товары для нужд армии, некоторые виды строительства. В этом случае правительственные органы устанавливают по договоренности с предприятиями – производителями «контрактные цены», которые затем становятся базовыми для отрасли, т.к. государство в данном случае занимает значительную долю рынка. Это система госзаказа, за который идет борьба, так как это гарантированный рынок сбыта [1, 3, 8].

Еще один из вариантов государственного регулирования цен - установление предельного уровня котировальных цен – применяется, если существует биржевая торговля товарами, производимыми в государственном секторе. Таким образом, государство в ряде отраслей может лидировать в ценах, как со стороны продавца, так и покупателя [1,5]. Прямое государственное воздействие на цены осуществляется главным образом в отраслях общественного пользования, это системы жизнеобеспечения: электроэнергетика, транспорт, связь, водоснабжение. Один из прямых методов государственного регулирования цен - административное установление цен, которое достаточно широко

распространено в ряде развитых стран: Франция, страны Бенилюкс Монополии - потребители в результате получают дополнительные выгоды, имея возможность приобретать товары и услуги по более низким, нежели рыночные, ценам. Такое регулирование может осуществляться также через государственные субсидии, введение которых приводит к снижению индивидуальных издержек производителей не только в рамках отрасли, но даже и региона. Один из видов таких субсидий – снижение или замораживание цен на отдельные товары через специальные доплаты производителям или потребителям [4, 6, 8].

Право прямого регулирования цен в Японии принадлежит министерствам и ведомствам, которые наделены не только исполнительной, но и в определенной мере - законодательной властью. Это осуществляется через систему общественных предприятий в базовых отраслях: угольная промышленность, атомная энергетика, черная металлургия, коммунальные услуги, транспорт, связь, финансы, сельское хозяйство, здравоохранение и образование. Из 180 законов, регламентирующих в Японии хозяйственную деятельность предприятий, почти половина затрагивает вопросы ценообразования [3, 6].

В США в начале 70-х годов XX века перерастание умеренной инфляции в галопирующую привели к попытке победить эту «болезнь» с помощью методов прямого регулирования цен, в результате по инициативе администрации президента Никсона впервые за послевоенные годы был установлен централизованный контроль над ценами. И хотя сам президент лично не поддерживал установления прямого контроля над ценами, сложное экономическое и напряженное социальное положение в стране, вызванное высоким уровнем безработицы, а так же - давление общественного мнения, вынудили его пойти на крайние меры - замораживание цен и заработной платы. В краткосрочном периоде эти меры способствовали определенной стабилизации экономики страны: в течение года снизились темпы роста цен, возросла занятость и валовый



внутренний продукт. Но через несколько лет проявились негативные последствия замораживания цен и заработной платы: ограничение межотраслевого перелива капиталов, сдерживание инвестиционной активности, снижение уровня деловой активности и роста доходов. В итоге в 1974 г. администрация Д. Форда отказалась от прямого контроля над ценами [3, 5, 6].

Особую роль в экономике промышленно развитых стран играют цены на энергоносители, которые являются составной частью издержек производства, а, следовательно, и цен, особенно актуальна эта проблема, как для крупнейших экспортеров, так и импортеров нефти и газа [2, 10, 11, 12, 13, 15]. С середины 70-х годов, в период мирового энергетического кризиса, когда высокими темпами росли импортные цены на нефть, нефтепродукты и природный газ, в США предпринимались попытки прямого регулирования внутренних цен именно на энергоресурсы: нефть, природный газ, нефтепродукты. Замораживание внутренних оптовых цен на энергоносители с одной стороны сдерживало раскручивание инфляции, но с другой - привело к ряду негативных последствий: недостаток инвестиций в энергетическую сферу, слабая заинтересованность добывающих компаний в разработке новых месторождений нефти и природного газа как следствие контроля над уровнем цен. Это привело к тому, что импорт нефти в США увеличивался высокими темпами, вплоть до начала 80-х годов, несмотря на рост мировых цен [3, 5, 6].

Контроль над внутренними ценами на нефть и нефтепродукты был отменен в начале 80-х годов президентом Рейганом, который, комментируя свое решение, заявил, что контроль над ценами, сдерживая производство, ослабляя стимулы к инвестициям и в то же время стимулируя потребление, подавляет технологические достижения и делает страну более зависимой от импорта энергоносителей. В дальнейшем прямое государственное регулирование цен в США применялось лишь в высокомонополизированных отраслях, подпадающих под юрисдикцию



антитрестовского регулирования, например, тарифы на пользование электроэнергией, некоторые коммуникационные услуги устанавливают специальные комиссии [2, 3, 6].

Особая сфера государственного регулирования - цены на продукты аграрного сектора. Министерство сельского хозяйства США предоставляет займы на финансирование производства тем фермерам, которые занимаются выращиванием зерновых в рамках федеральных сельскохозяйственных программ. Расплачиваться за займы они могут частью выручки, полученной за реализацию собранного урожая по рыночным ценам, но, если эти цены опускаются ниже уровня контрольных, установленных Конгрессом, то фермер имеет право сдать государству урожай по контрольным ценам расплатиться за заем. (Контрольная цена - «цена пола» позволяет производителю возместить издержки и получить прибыль как минимум по средней норме).

Конгрессом США также определяется «справедливый» уровень контрольных цен на молочную продукцию, а в случае, если рыночные цены отпускаются ниже этого уровня, то государство скупает продукты по устанавливаемым им «ценам пола», которые идут на бесплатные завтраки для школьников, на помощь беднякам, на продовольственную помощь слаборазвитым странам или, в случае, если складывается благоприятная конъюнктура, реализуют ее на мировом рынке [4, 5, 8].

Средством эффективного прямого регулирования является включаемый в цену товара налог на добавленную стоимость, дифференциация ставок по которому непосредственно воздействует на динамику цен. Другой пример подобного регулирования – установление цен на «акцизные товары», которые являются объектом косвенного налога.

Особый блок методов прямого регулирования цен – государственное воздействие на внешнеторговые цены, вариантами которого являются: поощрение экспорта через освобождение экспортеров от налога, предоставление экспортных субсидий, льготных кредитов и транспортных

тарифов, все эти меры способствуют достижению активного внешнеторгового баланса и оказывают положительное влияние на условия ценовой конкуренции на мировом рынке. Эффективными инструментами прямого государственного воздействия на внутренние цены являются такие формы внешнеторговой политики как квотирование – установление количественных ограничений экспорта и импорта, а также – таможенные пошлины. Эти меры позволяют: с одной стороны - в определенной степени оградить внутренний рынок от иностранной конкуренции, но одновременно способствуют ограничению предложения, а с другой – введение таможенных пошлин приводит к прямому повышению цен на импортные товары, за которым следует рост цен на отечественные товары [1, 8].

Одной из стран, для которых характерен жесткий режим государственного регулирования цен, является Франция. Начиная с 1947 в течение тридцати лет государственное регулирование цен – составная часть политики государственного регулирования экономики "дирижизма" – одна из ветвей послевоенного институционализма. Один из вариантов вмешательства в ценообразование - политика "контролируемой свободы": предприниматели получили право изменять цены, предупредив об этом государственные органы. Другие варианты – государственное регулирование цен через контракты стабильности, программные контракты и контракты против повышения цен. Контракты стабильности: государство дает право предприятиям повышать цены на одни товары, но одновременно снижать их на другие, что в целом обеспечивает стабильный общий уровень цен. Программные контракты способствовали своевременной реакции цен на изменяющиеся условиями международной конкуренции: выходящие на внешний рынок предприятия должны были предоставлять государству информацию по всем сферам своей деятельности: инвестиционные программы, финансовое положение, занятость. Цель программных контрактов – сдерживание роста цен, а это -

замедление инфляционных процессов и повышения уровня конкурентоспособности французских товаров на мировом рынке. В случае, если предприятие придерживалось этих условий, правительство принимало на себя обязательство не применять к нему меры, способствующие росту издержек производства [3, 4, 5, 6].

Правительственный контроль над ценами в форме их фиксации, установления пределов их повышения или понижения является средством административного регулирования и используется чаще всего в исключительных случаях с целью сглаживания социальной напряженности. Например, в Швеции «Закон о регулировании цен» дает государству право замораживать цены в случае войны или опасности ее возникновения, других форс-мажорных обстоятельствах, а также - при угрозе значительного общего повышения цен. Государством жестко регулируются закупочные цены на некоторые важнейшие виды сельскохозяйственной продукции (зерно, молоко, мясо, яйца и т. д.). Ежегодно, путем переговоров между правительством и объединением сельскохозяйственных производителей с обязательным участием союза потребителей, устанавливаются гарантированные цены на продовольственное сырье. Основные принципы регулирования цен на продукцию аграрного сектора разрабатываются Парламентом [9, 14].

Метод воздействия государства на цены путем предоставления прав установления и контроля над ценами на определенные виды товаров наднациональным органам - впервые применен в ЕС в рамках Европейское сообщество угля и стали (ЕОУС – первая европейская наднациональная организация. Организация осуществляла контроль над ценами в черной металлургии и являлась картелью в этой области. Для стран ЕС этой организацией устанавливались твердые базисные минимальные цены, которые далее дифференцировались в зависимости от базисного размера и качества продукции, а также - доплаты к базисным ценам и скидки. Размер как доплат (за качество, отделку, упаковку, проведенные испытания,

стандартность), так и скидок менялись в зависимости от соотношения спроса и предложения на рынке данных товаров. Эту информацию ведущие монополии были обязаны постоянно публиковать в прейскурантах. Проводимая организацией политика способствовала стабилизации цен на уголь и продукцию черной металлургии, что являлось частью антикризисной программы в этих отраслях. Ведущие производители и экспортеры в этой сфере осуществляли и политику согласованного изменения цен на мировом рынке. Объединение прекратило существование 23 июня 2002 года в связи с истечением срока действия [9, 14].

Наднациональный контроль над ценами широко используется и в аграрном секторе ЕС: существует унификация транспортных тарифов внутри объединения, унификация налогов как важного фактора ценообразования. Решения об уровне максимальных и минимальных цен и цен поддержки на продукцию аграрного сектора принимает Совет министров ЕС, на уровне министров сельского хозяйства стран-участниц по предложениям Комитета Европейского сообщества. Это регулирование имеет дифференцированный характер и дает возможность регулировать уровни доходов и накоплений фермеров, а, следовательно – весь воспроизводственный процесс [6, 8, 9, 14].

Что касается цен поддержки, они бывают трех видов: интервенционная (цена вмешательства), целевая (контрольная) и пороговая. Интервенционная цена устанавливается только на определенные виды товаров: сахар, хлопок, зерно, молоко, рапс, подсолнечник, твердая пшеница, изюм и представляет собой гарантированную минимальную цену, по которой ЕС обязано покупать фермерскую продукцию. Целевая – это желательная оптовая рыночная цена на товар для тех районов ЕС, где наблюдается наибольший дефицит данного продукта и на ее основе определяется уровень пороговой (верхней границы) цены путем добавления транспортных затрат. Это дает возможность в значительной

степени защитить внутренние фермерские цены от давления более низких мировых цен. Кроме того, при импорте продовольственной продукции в страны ЕС устанавливается единый для стран организации таможенный сбор, имеющий компенсационный характер, его размер постоянно меняется в зависимости от динамики мировых цен. Он рассчитывается как разница между фиксированной пороговой и мировой ценой, в результате - мировая цена с учетом таможенного сбора и транспортных издержек достигает уровня целевой цены внутри стран ЕС [14].

## **Выводы**

Мировая экономическая история свидетельствует, что одним из важнейших методов государственного воздействия на цены является антимонопольное регулирование, как на национальном, так и на наднациональном уровнях.

## **Список используемых источников**

- 1 Антимонопольное регулирование цен //referatwork.ru//Материалы...\_regulirovanie\_cen Классификация и особенности категории "Антимонопольное регулирование цен" 2014, 2015K/Soderzhanie...Artemev.pdf (дата обращения 25.03.2017).
- 2 Вильданова Л. И., Раскина Л. Н. Проблемы инвестиционной привлекательности: региональный аспект //Региональная экономика в контексте современности: сб. тр./VI науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Уфа: Изд-во УГНТУ.2013. Кн.1. С.188-200.
- 3 Зарубежный опыт ценообразования //mirznanii.com/a/241118...opyt-tsenoobrazovaniya (дата обращения 25.03.2017).
- 4 Курс экономики и теории рынка: учеб. пособие/ под. общ. ред. И. А. Хисамутдинова. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2010. 735с.

5 Основы мировой экономики и международных отношений: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп.; под. общ. ред. И. А.: Хисамутдинова. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2012. 343с.

6 Особенности ценообразования на мировом рынке// textbook.news>...101-osobennosti-tsenoobrazovaniya...(дата обращения 15.03.2017).

7 Раскина Л. Н., Тельнова Т. П. Роль кейнсианской революции в развитии мировой экономики: сб.тр. // Актуальные вопросы университетской науки. Уфа: БашГУ, 2016. С. 266-276.

8 Раскина Л. Н., Тельнова Т. П. Цены: государство или рынок?// Инновации и наукоемкие технологии в образовании и экономике: сб. материалов/ VIII Всерос. науч.-метод. конф.; отв. ред.: Р. Г. Абдеев. Уфа, 2012. С. 75-79.

9 Раймкулов И. С., Тельнова Т. П., Раскина Л. Н. Трансграничное сотрудничество: проблемы регионов //Региональная экономика в контексте современности: сб.тр/ VI науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и мол. ученых. Уфа; Изд-во УГНТУ, 2013. Кн.1. С.200-204.

10 Тельнова Т. П., Раскина Л. Н. Газообеспечение и рынок газа европейских стран на рубеже XX-XXI вв. // Россия и мир: вызовы времени: сб. материалов / Междунар. науч.-практ. конф."Вторая мировая война в зеркале современности".Уфа: Изд-во УГНТУ, 2005. С. 72-77.

11 Тельнова Т. П., Раскина Л. Н. Российский вклад в газообеспечение стран европейского региона на рубеже XX-XX I вв.//Актуальные проблемы технических, естественных и гуманитарных наук: сб. тр./ Междунар. науч.-техн. конф. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2005. С.361-364.

12 Тельнова Т. П., Раскина Л. Н. Роль России в газообеспечении стран европейского региона // Состояние и перспективы развития торговли, бизнеса и малого предпринимательства: сб.тр./ Межрегион. науч.-практ. конф. Уфа, 2005.С.192-194.

13 Тельнова Т. П., Раскина Л. Н. Европейский рынок газа на рубеже XX-XXI вв.: структура, тренды, проблемы и перспективы//Нефтегазовое дело. 2016. Т. 14, № 4. С.221-226.

14 Тельнова Т. П., Раскина Л. Н. Эволюция европейского интеграционного процесса // Инновации и наукоемкие технологии в образовании и экономике: сб. материалов / VIII Всерос. науч.-метод. конф.; отв. ред. Р. Г. Абдеев. Уфа, 2012. С. 92-95.

15 Шириязданова Р. А., Раскина Л. Н. Экономика ресурсно-ориентированного региона на примере Республики Башкортостан // Инновационные технологии в науке и образовании: сб. тр. /III Междунар. науч.- практ. конф. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. № 3 (3). С. 345–346. [in Russian].

## References

1 Antimonopol'noe regulirovanie cen //Referatwork.ru//Materialy\_noe\_regulirovanie\_cen Klassifikacija i osobennosti kategorii "Antimonopol'noe regulirovanie cen" 2014, 2015K/Soderzhanie...Artemev.pdf (data obrashhenija 25.03.2017). [in Russian].

2 Vil'danova L. I., Raskina L. N. Problemy investicionnoj privlekatel'nosti: regional'nyj aspekt //Regional'naja jekonomika v kontekste sovremennosti: sb. tr./VI nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. Ufa: Izd-vo UGNTU.2013. Kn.1. S.188-200. [in Russian].

3 Zarubezhnyj opyt cenoobrazovaniya //mirznanii.com/a/241118...opyt-tsenoobrazovaniya (data obrashhenija 25.03.2017).

4 Kurs jekonomiki i teorii rynka: ucheb. posobie/ pod. obshh.red. I. A. Hisamutdinova. Ufa: Izd-vo UGNTU, 2010. 735s. [in Russian].

5 Osnovy mirovoj jekonomiki i mezhdunarodnyh otnoshenij: ucheb. posobie. 2-e izd., pererab. i dop.; pod. obshh. red. I. A.: Hisamutdinova. Ufa: Izd-vo UGNTU,2012. 343s. [in Russian].



6 Osobnosti cenoobrazovanija na mirovom rynke// textbook.news>...101-osobnosti-tsenoobrazovaniya...(data obrashhenija 15.03.2017). [in Russian].

7 Raskina L. N., Tel'nova T. P. Rol' kejnzijskoj revoljucii v razvitii mirovoj jekonomiki: sb.tr. // Aktual'nye voprosy universitetskoj nauki. Ufa: BashGU, 2016. S. 266-276. [in Russian].

8 Raskina L. N., Tel'nova T. P. Ceny: gosudarstvo ili rynek?// Innovacii i naukoemkie tehnologii v obrazovanii i jekonomike: sb. materialov/ VIII Vseros. nauch.-metod. konf.; otv. red.: R. G. Abdeev. Ufa, 2012. S. 75-79. [in Russian].

9 Rajmkulov I. S., Tel'nova T. P., Raskina L. N. Transgranichnoe sotrudnichestvo: problemy regionov. //Regional'naja jekonomika v kontekste sovremennosti: sb.tr/ VI nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i mol. uchenyh. Ufa; Izd-vo UGNTU, 2013. Kn.1. S.200-204. [in Russian].

10 Tel'nova T. P., Raskina L. N. Gazoobespechenie i rynek gaza evropejskih stran na rubezhe XX-XXI vv. // Rossiya i mir: vyzovy vremeni: sb. materialov / Mezhdunar. nauch.-prakt. konf."Vtoraja mirovaja vojna v zerkale sovremennosti".Ufa: Izd-vo UGNTU, 2005. S. 72-77. [in Russian].

11 Tel'nova T. P., Raskina L. N. Rossijskij vklad v gazoobespechenie stran evropejskogo regiona na rubezhe HH-HH I vv.//Aktual'nye problemy tehnicheskikh, estestvennyh i gumanitarnyh nauk: sb. tr./ Mezhdunar. nauch.-tehn. konf. Ufa: Izd-vo UGNTU, 2005. S.361-364. [in Russian].

12 Tel'nova T. P., Raskina L. N. Rol' Rossii v gazoobespechenii stran evropejskogo regiona // Sostojanie i perspektivy razvitija trgovli, biznesa i malogo predprinimatel'stva: sb.tr./ Mezhregion. nauch.-prakt. konf. Ufa, 2005.S.192-194. [in Russian].

13 Tel'nova T. P., Raskina L. N. Evropejskij rynek gaza na rubezhe XX-XXI vv.: struktura, trendy, problemy i perspektivy//Neftegazovoe delo. 2016. T. 14, № 4. S.221-226. [in Russian].

14 Tel'nova T. P., Raskina L. N. Jevoljucija evropejskogo integracionnogo processa // Innovacii i naukoemkie tehnologii v obrazovanii i jekonomike: sb. materialov / VIII Vseros. nauch.-metod. konf.; otv. red. R. G. Abdeev. Ufa, 2012. S. 92-95. [in Russian].

15 Shirijazdanova R. A., Raskina L. N. Jekonomika resursno-orientirovannogo regiona na primere Respubliki Bashkortostan // Innovacionnye tehnologii v nauke i obrazovanii: sb. tr. /III Mezhdunar. nauch.- prakt. konf. Cheboksary: CNS «Interaktiv pljus», 2015. № 3 (3). S. 345–346. [in Russian].

### **Сведения об авторах**

#### **About the authors**

Раскина Л. Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория», ФГБОУ ВО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

L. N. Raskina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Chair “Economic Theory”, FSBEI HE USPTU, Ufa, Russian Federation

e-mail: raskina.l@yandex.ru

Тельнова Т. П., канд. геогр. наук, доцент кафедры экономической географии, ФГБОУ ВО БГУ, г. Уфа, Российская Федерация

T. P. Telnova, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Chair “Economic Geography”, FSBEI HE BSU, Ufa, Russian Federation

e-mail: telnova-tp@yandex.ru