

УДК 330.35

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РОССИИ

ECONOMIC GROWTH IN RUSSIA

Васильева Ю. П., Насыпова Д. Т.

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа, Российская Федерация

J. P. Vasileva, D. T. Nasypova

FSBEI NPE «Ufa State Petroleum Technological University»,
Ufa, the Russian Federation

e-mail: vasilevajulia@bk.ru

Аннотация. Важным научным вопросом современного экономического развития России является вопрос о возможностях экономического роста в последующие годы. В разработке теории анализа экономического роста в разное время принимали участие многие ученые. В частности, предпосылки теории анализа экономического роста были заложены в работах Кобба и Дугласа, в которых была определена производственная функция, включающая в себя не только трудовые, но и капитальные затраты. В последствии Копленд, предложил использовать для оценки модель национальных счетов и балансы реального производства и реальных затрат факторов. Попытки построения оценки совокупной производительности факторов были предложены в работах Тинбергена и Стиглера. В 1950-х годах в работах Кендрика (Kendrick 1956, 1961) была проведена дальнейшая разработка моделей анализа роста и концепции совокупной факторной производительности. Дискуссии о характере, факторах и возможностях экономического роста обострились в

последние два года вследствие введения западными странами санкционной войны против России.

К проблемам и перспективам развития экономического роста России в условиях санкционной войны обращаются многие современные известные экономисты. А. В. Улюкаев и В. А. Мау в своих работах анализируют характер и причины кризисных явлений в российской экономике, рассматривают эффекты и влияние санкций на изменение экономической ситуации в стране, а также исследуют структурные среднесрочные ограничения темпов роста. В своих исследованиях М. В. Ершов затрагивает проблему экономического роста России в условиях режима свободного плавания рубля и масштабного обесценения российской валюты. К анализу структурных факторов замедления роста российской экономики обращаются Н. В. Орлова и С. К. Егиев. Они анализируют новую стратегию развития экономической политики России.

Целью исследования является анализ динамики и факторов экономического роста в последние годы, особенно в период введения санкций и антисанкций. Объектом исследования являются последствия санкционной войны на экономический рост в России.

Abstract. Important scientific question of modern economic development of Russia is the question of opportunities of economic growth in the next years. Many scientists at different times took part in development of the theory of the analysis of economic growth. In particular, prerequisites of the theory of the analysis of economic growth have been put in works of Kobb and Douglas in which the production function including not only labor, but also capital expenditure have been defined. In a consequence Copland, has suggested to use for an assessment model of national accounts and balances of real production and real expenses of factors. Attempts of creation of an assessment of cumulative productivity of factors have been offered in Tinbergen's and Stigler's works. In the 1950th years in Kendrick's (Kendrick 1956, 1961) works further development of models of the analysis of growth and the concept of cumulative

factorial productivity has been carried out. Discussions about character, factors and opportunities of economic growth have escalated in the last two years owing to introduction by the western countries of sanctions war against Russia.

Many modern famous economists address problems and prospects of development of economic growth of Russia in the conditions of sanctions war. Ulyukaev A.V. and Mau V.A. in their works analyze character and the reasons of the crisis phenomena in the Russian economy, consider effects and influence of sanctions for change of an economic situation in the country, and also investigate structural medium-term restrictions of growth rates.

Yershov M.V. in his researches touches on an issue of economic growth of Russia in the conditions of the mode of free floating of ruble and large-scale depreciation of the Russian currency. Orlova N. V. and Egiyev S. K. address the analysis of structural factors of delay of growth of the Russian economy. They analyze new strategy of development of economic policy of Russia.

Research object is the analysis of dynamics and factors of economic growth in recent years, especially during imposition of sanctions and anti-sanctions. Subject of research are consequences of sanctions war on economic growth in Russia.

Ключевые слова: Россия, финансовый кризис, экономический рост, новая модель экономического развития, стратегия, санкции.

Key words: Russia, financial crisis, economic growth, new model of economic development, strategy, sanctions.

Экономические санкции представляют собой применяемые одной или несколькими странами меры экономического характера по отношению к другой стране или группе стран. Экономические санкции могут иметь форму полного или частичного запрета импорта товаров из страны, экспорта в страну, а также ограничения финансовых операций. Целью санкций является принуждение правительства страны, на которую эти

санкции наложены, изменить свою политику в разных сферах: вывод войск с оккупированной территории, прекращение нарушений прав человека, прекращение всех видов поддержки международного терроризма и прочее. В международном праве отсутствует точное определение экономических санкций: каждый случай их применения подлежит отдельному рассмотрению. В одностороннем порядке санкции могут быть наложены решением президента страны, правительства или законодательного органа. Возможно применение санкций несколькими государствами. Тем не менее, официальным международным статусом обладают только санкции, которые приняты Советом Безопасности ООН [1].

Самый известный пример долгосрочных односторонних санкций-эмбарго США в отношении Кубы, начавшихся в 1960-1962 гг. С 1990 г. ООН начала более активно использовать международные экономические санкции против различных государств: Ирак (с 1990), Югославия (1991–2001), Сомали (с 1992), Ливия (1992–2003), Либерия (с 1992), Ангола (1993–2002), Гаити (1993–1994), Руанда (1994–2008), Сьерра-Леоне (с 1997), Афганистан (с 1999), Эритрея и Эфиопия (с 2000), ДР Конго (с 2003), Кот-д’Ивуар (с 2004), Судан (с 2004), Ливан (с 2005), Иран (с 2006), КНДР (с 2006) [2]. Наложённые ООН санкции, в основном, носят частичный характер и направлены на ограничение поставок военного оборудования и оружия в эти страны, а также замораживание активов, размещённых за рубежом. В практике современных международных отношений считается, что наибольший эффект имеют экономические санкции, направленные не на страну в целом, а на ее руководство: замораживание их зарубежных активов, отказ в инвестировании, запрет на въезд в страну [1].

В последнее десятилетие зависимость российской экономики от мирохозяйственных процессов существенно возросла. Возможности и ограничения ее развития стали определяться ситуацией не только на сырьевых, но и на мировых валютных и финансовых рынках,

напряженность на которых подорвала внешнюю основу быстрого роста российской экономики [3].

Рассмотрим динамику ВВП России с 2000 по 2008 гг. в ценах 2003 г.

Таблица 1. Валовой внутренний продукт РФ, млрд руб.

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
11217,3	11788,4	12310,1	13208,2	14156,0	15058,7	16286,5	17676,5	18604,2

В анализируемом периоде наблюдаются следующие основные тенденции: во-первых, экономический рост в значительной степени базируется на ускоренном увеличении сырьевого экспорта; во-вторых, положительное сальдо торгового баланса обусловило интенсивный рост валютных резервов; в-третьих, рост инвестиций в основной капитал свидетельствовал о начале инвестиционного этапа экономического роста [4].

В 2000-2007 гг., по данным МВФ, в странах с развивающимся рынком средние темпы роста составили 6,5% в год, и Россия с показателем 7,2% была одной из наиболее динамично развивающихся экономик в этой группе. Однако после 2008 г. ситуация изменилась.

Таблица 2. Валовой внутренний продукт РФ в 2008-2011 гг. в ценах 2008 г., млрд руб.

2008	2009	2010	2011
41276,8	38048,6	39762,2	41457,8

Темпы роста экономики составили в 2009 г. (-7,82%), 2010 – (+4,5%), 2011 – (+4,26%).

Отрицательный рост в 2009 г. объясняется разразившимся мировым финансовым кризисом. Положительные темпы роста уже в 2010 и 2011 гг. связаны с наличием больших имеющихся резервов России и адекватной антикризисной политикой Правительства РФ.

Таблица 3. Валовой внутренний продукт РФ в ценах 2011 г., млрд руб.

2011	2012	2013	2014
59698,1	61791,6	62581,9	63049,2

В 2012 г. экономический рост составил 3,5%, в 2013 – 1,27%, в 2014 – 0,75%. Снижение темпов роста российской экономики не является только ее спецификой. Так темпы роста экономики США в исследуемый период составили: 2012 – 2%, 2013 – 1,5% [5].

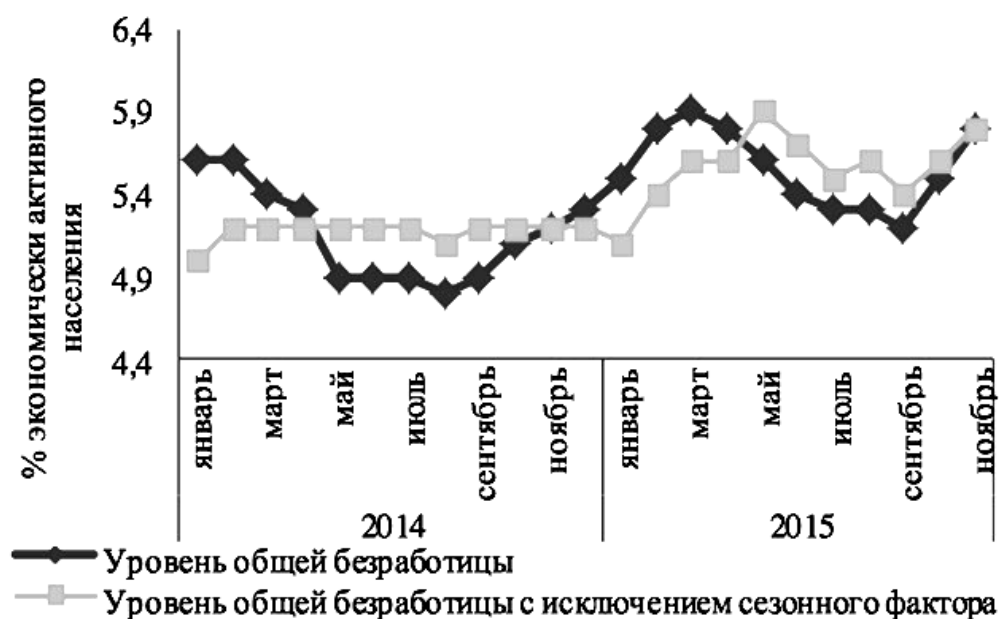
В 2010-2014 гг. темпы роста в странах с развивающимся рынком составили 5,7% в среднем за год. Ряд экспертов связывают снижение темпов роста российской экономики с избыточной зависимостью России от цен на нефть, которые перестали расти с 2010 г., а также от мировых рынков капитала. В то же время роль этих циклических факторов представляется второстепенной по сравнению со структурными ограничениями роста. Первое и принципиально важное ограничение роста было связано с недостаточностью основного капитала. Хотя с 2003 г. инвестиции в него выросли с 16% до 23% ВВП в 2012-2013 гг., этого было недостаточно для сохранения темпов роста российской экономики. Во-первых, среднее значение по странам с развивающимися рынками составляет 32% ВВП. Во-вторых, недостаточность инвестиций усугубляется высокой степенью изношенности имеющегося оборудования. Неудивительно, что на фоне низкого качества инвестиционного капитала предельная загрузка мощностей, которая для России оценивается на уровне 66% по методологии ОЭСР, была достигнута уже в 2007 г., что в значительной степени обусловило замедление темпов экономического роста еще до финансового кризиса 2008 г. С 2013 г. ситуация усугубилась спадом инвестиций. По итогам 2013 г. Росстат зафиксировал рост инвестиций лишь на 0,9%. Далее по итогам 2014 г. инвестиции снизились на 2,0% [6].

В 2014 г. рядом западных стран были введены антироссийские санкции. Перечень реализованных и потенциальных ограничительных антироссийских мер: эмбарго на поставки товаров, в том числе технологий в Россию, оказание услуг; перекрытие доступа к финансовым рынкам капитала; атака на цену на нефть; отключение России от SWIFT, международных платежных систем (MasterCard и Visa); избирательные санкции на организации; спекулятивная атака на рубль; арест российских государственных активов за рубежом; полное эмбарго на российский экспорт, импорт; отказ от российских услуг во всех сферах; дестабилизация общественно-политической обстановки через ухудшение социально-экономического положения российских граждан [7]. Ситуация обострилась вследствие падения стоимости нефти на мировом рынке. Зависимость спроса на нефть от экономического роста была наглядно продемонстрирована в ходе недавнего глобального финансового кризиса [8]. Снижение стоимости нефти, девальвация рубля, экономические и политические санкции - все это стало для российской экономики серьезной проверкой на прочность. Но уже в декабре 2015 г., министр экономического развития А. В. Улюкаев заявил, что дно кризиса пройдено и рецессия закончилась, а Президент России фиксирует позитивные тенденции в экономике, стабилизацию промышленного производства и курса рубля, снижение инфляции и прекращение оттока капитала. Однако, по данным Фонда Общественного Мнения с июня по ноябрь 2015 г., каждый месяц росло число респондентов, которые отмечали ухудшение экономической ситуации, 46% населения начали экономить на продовольствии, а 51% - сэкономили на одежде и обуви [9]. Таким образом, Правительство и население по-разному воспринимают экономическую ситуацию в России. Правительство формирует позитивное ожидание, однако, у населения накопились пессимистические ожидания. Согласно исследованию группы «Делойт» в 2015 г. российские потребители почувствовали ухудшение своего материального положения на 38% [10].

По оценкам Банка России, по состоянию на 7 декабря 2015 г. годовой темп прироста потребительских цен составил 14,8% после 15,6% в октябре [11]. Растет число бедных: 22 млн человек имеют доход меньше 10 000 рублей в месяц. Увеличивается социальная дифференциация. По итогам обследования населения по проблемам занятости численность занятого населения в ноябре 2015 г. составила 72,2 млн человек, что на 379 тыс. человек меньше октябрьских показателей. Корректировка численности занятых произошла как за счет роста численности безработных, так и за счет снижения экономической активности населения. Численность экономически активного населения в ноябре 2015 г. составила 76,6 млн человек, что на 199 тыс. человек меньше, чем в октябре текущего года. В ноябре численность безработных составила 4,4 млн человек, или 5,8% экономически активного населения. Это на 180 тыс. человек больше, чем в октябре 2015 г. С исключением сезонного фактора безработица выросла до 5,8% экономически активного населения (в сентябре-октябре 5,6 процента) [12].

Темп роста ВВП с января по ноябрь 2015 г. составил (-3,3%). Ухудшения экономических показателей, произошедших в ноябре, указывают на то, что Россия пока не прошла пик кризиса. Алексей Кудрин отметил, что «резкое снижение цен на нефть» является значительной проблемой. По его оценке, если цены на нефть в течение полугода или года останутся на низком уровне, Россия столкнется с «продолжением падения экономики». Бывший министр сделал вывод: «...тем самым мы не можем говорить о том, что пик проблем пройден». По мнению Кудрина, Россия в следующем году может столкнуться с серьезным вызовом. Он прогнозирует уменьшение государственных расходов из-за снижения доходов. «Девальвация еще не перенесла всю свою силу на потребительские цены, инфляция в следующем году будет примерно на 1,5 процентного пункта выше ожидаемого официального прогноза 6,4%», – спрогнозировал он [13].

Уровень общей безработицы в 2014-2015 гг.



Источник: Росстат

Рисунок 1. Уровень безработицы

Западные санкции пошатнули Российскую экономику, но не привели к ее коллапсу. Худшие сценарии с падением курса рубля, массовой безработицей и продуктовым дефицитом к счастью не оправдались. Но и нормальной экономической ситуацией в России не назовешь. Новые рабочие места не созданы, доходы населения съедаются инфляцией, а потребительские цены продолжают расти. Эксперты не видят фундаментальных причин для улучшения ситуации, но в правительстве полагают, что основные трудности уже позади и ожидают в 2016 г. экономический рост.

Подводя итоги, можно сказать, что на сегодняшний день мы можем констатировать, что цены на нефть упали, санкции остались, но резервы не иссякли, и коллапса не случилось. Сегодня многие предприятия начали реально наращивать объемы производства. Россия является страной с богатыми ресурсами. В мировой системе ее предназначение заключается в переработке этих ресурсов. Для этого нужны инвестиции, нужен капитал, что не так просто. Но с другой стороны, экономика достаточно инерционна. Для

того чтобы кардинально изменить вектор развития на реальный сектор экономики, нужно предпринять очень много мер. Построить во времени не так легко и быстро. Необходима переориентация России на другие страны, например, БРИКС, что поднимает шансы ухода от сырьевого сектора. Все-таки мы рассчитываем на неплохие инвестиции, пример этому показал Китай. Инвестиции надо вкладывать в первую очередь в инфраструктуру и в развитие реального сектора экономики. Нужно уходить от сырья. С одной стороны, снижать зависимость рубля от нефти, а с другой стороны нужно посмотреть и на другие факторы, например на объявленную амнистию капитала. Она позволит привлечь дополнительные инвестиционные ресурсы. Необходимы преобразования, такие как смена модели экономического развития, так как прежняя модель себя исчерпала; постепенный уход от нынешней зависимости от нефти и газа; создание новых условий для работы малого и среднего бизнеса, который должен стать серьезнейшим налогоплательщиком в стране и формировать налоговую базу, как это происходит в развитых странах Европы. Понятно, что это не проблема одного года. Развитая экономика, не ориентируемая на нефть и газ – это экономика небольших предприятий. Нам надо стремиться к той модели, которая давно существует в развитых странах.

Выводы

В последние два года Россия столкнулась с серьезными вызовами для экономики: падение мировых цен на нефть, ослабление национальной валюты, экономические и политические санкции. Все это стало для российской экономики серьезной проверкой на прочность. Санкции ЕС и США, направленные против России, являются одной из самых обсуждаемых тем во всем мире, так как они влекут за собой серьезные последствия как для одной, так и для другой стороны. Санкции могут пошатнуть национальную экономику страны или стать причиной отрицательного экономического роста.

Список используемых источников

- 1 Экономические санкции - оружие, стреляющее в обе стороны: URL: <http://www.fortrader.org>.
- 2 Экономические санкции: URL: <http://www.forexaw.com>.
- 3 Замараев Б., Киюцевская А. Российская экономика в контексте мировых трендов // Вопросы экономики. 2015. № 2. С. 32-48.
- 4 Васильева Ю. П. Конкурентоспособность и экономический рост в условиях глобализации: автореф. дис.... канд. экон. наук// на правах рукописи. С.16-17.
- 5 США признались в завышении данных по ВВП с 2011 года.: URL: <http://maxpark.com>.
- 6 Орлова Н., Егиев С. Структурные факторы замедления роста российской экономики // Вопросы экономики. 2015. № 12. С. 69-84.
- 7 Кравченко Л. И. Доклад на научно-экспертную сессию «Уроки Новороссии для будущего России» // Центр научной политической мысли и идеологии: URL: <http://rusrand.ru>.
- 8 Васильева Ю. П., Карачурина Г. Г. Экономический рост и его влияние на спрос на нефть // НАУКА RASTUDENT.RU: электрон. науч. журн. 2014. № 1. URL: <http://nauka-rastudent.ru/1/1142/>.
- 9 Данные ФОМ: URL: <http://www.fom.ru>.
- 10 Deloitte Исследование потребительских расходов: URL: <http://slideshare.net>.
- 11 Ежегодный отчет Центрального Банка РФ URL: <http://www.cbr.ru>
- 12 Министерство Экономического Развития РФ «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации в январе-ноябре 2015 года»: URL: <http://economy.gov.ru>.
- 13 Фохт Е. «Кудрин отказался считать пройденным пик кризиса в России»: URL: <http://www.rbc.ru/1>.

References

- 1 Ekonomicheskie sanktsii - oruzhie, strelyayushee v obe storony: URL: <http://www.fortrader.org> [in Russian].
- 2 Ekonomicheskie sanktsii: URL: <http://www.forexaw.com> [in Russian].
- 3 Zamaraev B., Kiyutsevskaya A. Rossiyskaya ekonomika v kontekste mirovyyih trendov // Voprosyi ekonomiki. 2015. № 2. S. 32-48. [in Russian].
- 4 Vasileva Yu. P. Konkurentosposobnost i ekonomicheskiy rost v usloviyah globalizatsii: avtoref. dis.... kand. ekon. nauk// na pravah rukopisi. S. 16-17. [in Russian].
- 5 SShA priznalis v zavyishenii dannyih po VVP s 2011 goda.: URL:<http://maxpark.com> [in Russian].
- 6 Orlova N., Egiev S. Strukturnye faktoryi zamedleniya rosta rossiyskoy ekonomiki // Voprosyi ekonomiki. 2015. № 12. S. 69-84. [in Russian].
- 7 Kravchenko L. I. Doklad na nauchno-ekspertnuyu sessiyu «Uroki Novorossii dlya buduschego Rossii» // Tsentr nauchnoy politicheskoy myisli i ideologii: URL: <http://rusrand.ru>[in Russian].
- 8 Vasileva Yu. P., Karachurina G. G. Ekonomicheskiy rost i ego vliyanie na spros na neft // NAUKA RASTUDENT.RU: elektron.nauch. zhurn. 2014. № 1. URL: <http://nauka-rastudent.ru/1/1142/>[in Russian].
- 9 Dannye FOM:URL: <http://www.fom.ru>[in Russian].
- 10 Deloitte Issledovanie potrebitelskih rashodov: URL: <http://slideshare.net>. [in Russian].
- 11 Ezhegodnyiy otchet Tsentralnogo Banka RF URL: <http://www.cbr.ru> [in Russian].
- 12 Ministerstvo Ekonomicheskogo Razvitiya RF «O tekushey situatsii v ekonomike Rossiyskoy Federatsii v yanvare-noyabre 2015 goda»: URL: <http://economy.gov.ru> [in Russian].
- 13 Foht E. «Kudrin otkazalsya schitat proydennym pik krizisa v Rossii»: URL: <http://www.rbc.ru/1> [in Russian].

Сведения об авторах

About the authors

Васильева Ю. П., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория», ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

J. P. Vasileva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Chair «Economic Theory», FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: vasilevajulia@bk.ru

Насыпова Д. Т., студент гр. БЭА-15-01, ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

D.T. Nasypova, student of BEA-15-01 group, FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: Dianita55555@yandex.ru