

УДК 316.42

**ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА КАК ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ НАСЛЕДИЕ
СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

**GREAT VICTORY AS SPIRITUAL AND MORAL HERITAGE
SOCIALIZATION OF MODERN YOUTH**

С.Г. Решетова

**ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический
университет», г. Уфа, Российская Федерация**

S.G. Reshetova

**FSBEI HPE “Ufa State Petroleum Technological University”,
Ufa, the Russian Federation**

e-mail: reshetovasv@mail.ru

Аннотация. Замечательная дата – 70 - ление Великой Победы неразрывно связана с исторической памятью нашего народа и спустя много лет продолжает оставаться одним из величайших событий современности.

Наследие Великой Победы сформировало так называемую связь между поколениями, воздействуя на современное общественное сознание примерами истинного патриотизма народа в целом и отдельных людей в частности в годы Великой Отечественной войны: их бескорыстной любви к Родине, мужества и героизма. Это дает возможность понимания особенностей национальной идентификации поколений современной России и граждан СССР в их ценностных установках, традициях и стереотипах как отдельных людей, так и всего современного российского общества в феномене патриотизма как духовно-нравственного наследия и становится ключевым направлением стратегии патриотического воспитания и социализации поколений XXI века.

Автор обращается к анализу сложных процессов социализации молодого поколения в условиях модернизации российского воспитания и образования и излагает собственный взгляд на понимание сущности российского патриотизма и его воспитания в современных условиях: обосновывается актуальность исследования феномена патриотизма и его воспитательного потенциала в современной социокультурной среде, что предполагает создание условий для жизненного успеха и самореализации каждого гражданина России; современная организационная структура социальных институтов, позволяет обоснованно конкретизировать общую цель - формирование патриотичности личности как перехода от механизмов традиционной передачи знаний к реализации предметно-целевых задач современной модели воспитания и образования, ориентированной на трансляции принципов активной патриотически сообразной творческой деятельности, что в наибольшей степени связано со становлением современного человека культуры, гражданина, патриота.

Abstract. The remarkable date - the 70th anniversary of the Great Victory is inextricably linked with the historical memory of our people and many years later continues to remain one of the greatest events of modern times. The heritage of the great Victory formed the so-called link between generations, affecting contemporary public consciousness examples of true patriotism of the people in General and individuals in particular during the Great Patriotic War: their unselfish love of country, courage and heroism. This enables understanding of national identity generations of modern Russia and citizens of the USSR in their valuable installations, traditions and stereotypes of both certain people, and all modern Russian society in a patriotism phenomenon as spiritual and moral heritage and becomes the key direction of strategy of patriotic education and socialization of generations of the XXI century.

The author addresses to the analysis of difficult processes of socialization of the younger generation in the conditions of modernization of the Russian education and education and states own opinion of understanding of essence of

the Russian patriotism and its education in modern conditions: relevance of research of a phenomenon of patriotism and its educational potential locates in the modern sociocultural environment that assumes creation of conditions for vital success and self-realization of each citizen of Russia; the modern organizational structure of social institutes, allows to concretize reasonably a common goal - formation of patriotism of the personality as transition from mechanisms of traditional transfer of knowledge to realization of subject and target problems of the modern model of patriotic upbringing and education, focused on broadcasts of the principles of vigorous patriotically corresponding creative activity that is most connected with formation of the modern person of culture, the citizen, patriot.

Ключевые слова: образ Победы, патриотическое воспитание и образование, воспитывающая среда, развитие, социализация.

Key words: image of Victory, patriotic upbringing and education, model of the educative medium, development, socialization.

В любом этническом сообществе исторически сложившихся цивилизаций фундаментальные ценности совпадают в значимости представлений таких категорий как патриотизм, духовность, нравственность [11] Специфичность состоит не в различии сущностей ценностей, а в различии форм их воплощения, которые составляют основу образа жизни этого сообщества, выражают его самобытность и своеобразие. В нашей стране наследие Великой Победы сформировало собственную память: семь десятилетий отделяет нас от этого события мировой истории, однако Великая Отечественная война составляет основу национального духа и гордости за страну, общности и сплоченности, живет в идеалах, ценностях и традициях современного поколения в начале третьего тысячелетия. Об этом свидетельствует социологический опрос на тему: «Отношение студентов Уфимского государственного нефтяного

технического университета к Великой Отечественной войне», проведенный автором статьи в марте 2015 года. В опросе участвовали 1500 студентов первого года обучения. Результаты опроса студентов на вопрос: «Великая Отечественная война для Вас это...» представлен на рис. 1.

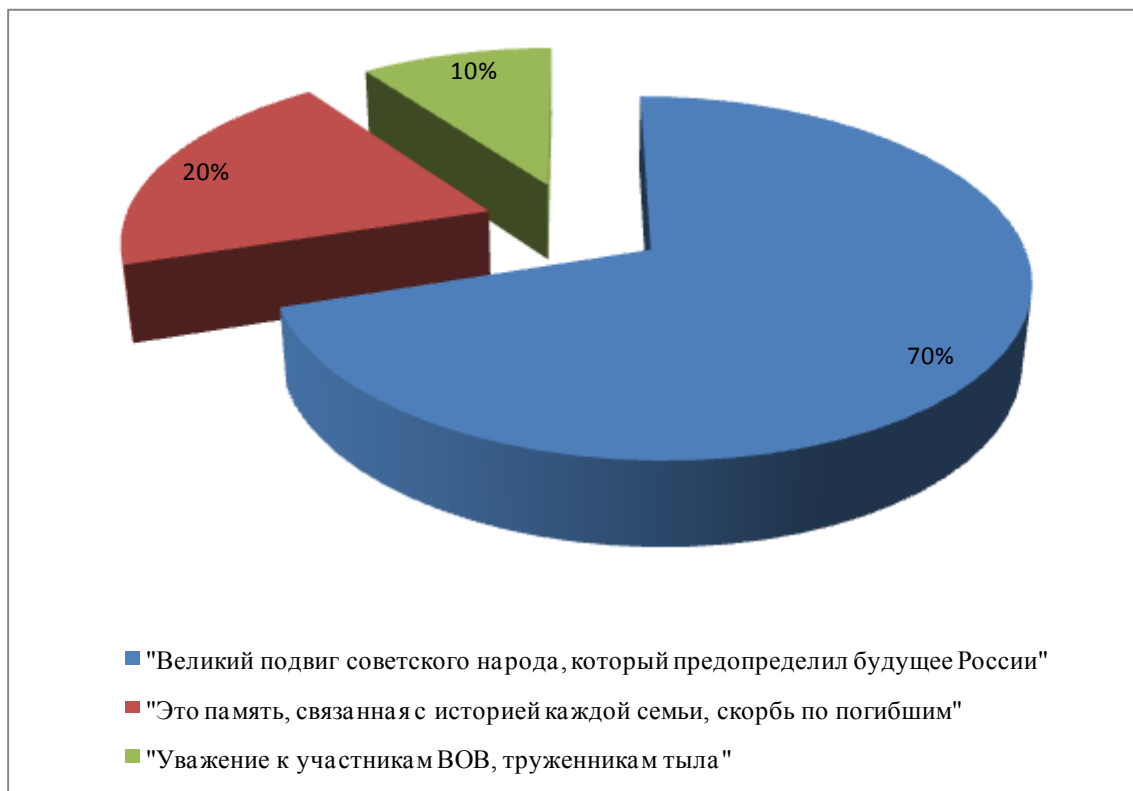


Рисунок 1. Отношение студентов к ВОВ, %

Данные свидетельствуют о том, что Великая Отечественная война сформировала собственную символику, выступающую основой идентификации современного поколения, о значимости для студентов этого исторического факта. При этом важно понять, что огромный патриотический смысл образа Великой Победы остается современным потому, что выражает огромную силу духа народа.

Согласно социологическому словарю, автором рассматривается патриотизм, как социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы своего народа, готовность подчинить свои интересы интересам страны [7]. С этими естественными основаниями патриотизма

как взаимодействия внутренних движущих сил и социальных внешних факторов соединяется духовное наследие Великой Победы: это те уроки героического прошлого, которые дают возможность понимания национальных святынь и символов как памяти о подвигах предков и необходимы для успешного использования их в современной жизни. Отсюда исходит важнейший отечественный социокультурный постулат, раскрывающий смысл духовно-нравственного воспитания: высшей ценностью является человек, социально-психологические свойства личности как духовного наследника, гражданина, патриота, человека культуры, а высшей ценностью самого человека является любовь к своей Родине как духовное состояние общества, элемента национального самосознания.

Передача от поколения к поколению совокупного опыта, духовного потенциала, нравственных ценностей - это передача важнейших составляющих общественной системы. Ортега-и-Гассет особо отмечал: «Историческую реальность создают люди, находящиеся на разных жизненных этапах..., главное не в том, что поколения сменяют друг друга, а в том, что они существуют, их взаимное пересечение, перехлест» [3]. Каждое поколение решает свои задачи, владея при этом определенными ресурсами, знаниями, властью; влияя на одни и те же явления, принимая во внимание те же проблемы, но при этом, учитывая разные возрастные показатели движется иногда в разных направлениях. Наблюдение Ортега-и-Гассета по поводу поколения имеет значимость не столько для понимания давнего прошлого, сколько настоящего. Мы считаем, что для современного общества образ Великой Победы представляет особый интерес как фактор социализации, формирования и восстановления в нашем обществе преемственности поколений, сохранения традиций, обеспечения международного авторитета нашей страны. Так на вопрос: «Будет ли для студента День Победы - большим праздником?», большинство опрошенных (77%) отметили, что праздник 9 мая имеет

важное значение, другие ответили, что не придают этому празднику слишком большое значение (23 %).

Это свидетельствует о том, что динамика социокультурного контекста провоцирует методологический поиск новых направлений духовно-нравственного воспитания и образования: исторически Россия и российская государственность строились на идее духовно-нравственного потенциала народа, его патриотизме, который аккумулировался в образовании, культуре, искусстве и науке; начиная с 60-ых годов XXв., обсуждаются идеи лично-ориентированного подхода и осуществляются попытки их реализации. И путь развития нашего общества, настоящее и будущее зависит от того какие ценности будут сформированы сегодня у молодого поколения. В настоящее время обращает на себя внимание тот факт, что для молодежи чрезвычайно трудным оказывается выбор между личной жизненной позицией (образами будущего, ожиданиями, стремлениями) и социальными тенденциями, определяющими включенность индивида в систему социальных связей и отношений. При этом все чаще акценты смещаются в пользу ценностных ориентаций на достижение индивидуального блага (как естественной реакцией на вызов рынка), что проявляется в форме нигилизма, скептицизма по отношению к роли и значению патриотизма как одной из наивысших ценностей нашего народа и исторического символа Великой победы. По мнению И.А. Липского, основной характеристикой ценностных ориентаций поколения молодых людей является электичность, «... что характеризует органичность социализации, деформацию отношений, нарастание растерянности в социальной ориентации личности» [1].

Для формирования общего представления о нормах и ценностях современного поколения, о социальной структуре, об отношениях между различными социальными группами и отдельными людьми возникает потребность в системе требований, которые апеллировали бы к растущему

самосознанию личностей, предполагали их способность каждый раз принимать решения самостоятельно, полагаясь на ценности, сформулированные в общей форме, оставляющей за индивидом право их конкретизировать в особых обстоятельствах.

Сейчас молодые люди строят своё представление о войне, базируясь на фильмы, потому что современный уровень развития индустрии кино привлекает больше, чем печатные издания. Таким образом, мы решили узнать, каким фильмам респонденты отдают предпочтение (рис.2).

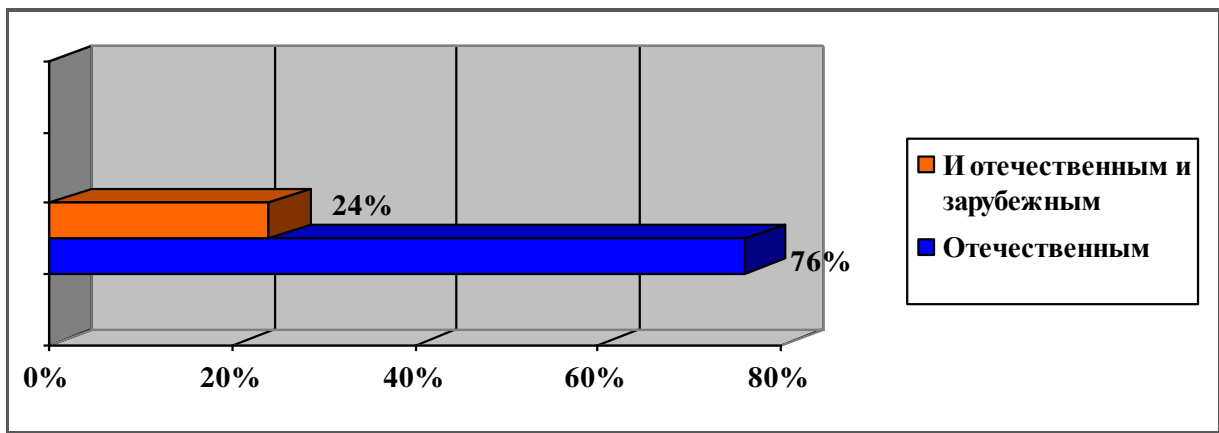


Рисунок 2. Предпочтения студентов в выборе фильмов о ВОВ (%)

Так как большинство студентов УГНТУ делает выбор в сторону отечественного кино, мы проанализировали какие фильмы являются наиболее актуальными. Самым часто просматриваемым фильмом среди студентов в 2015 году стал «Батальон» (45%), далее «Мы из будущего» (32%), «Сталинград» (12 %), «А зори здесь тихие» (11 %). Также указывали такие фильмы как: «В бой идут одни старики» (6 %), «17 мгновений весны» (4 %), «9 рота».

Значит, особенности современных технологий воспитания и образования патриотичности целесообразно вычленить через понимание социокультурного контекста социализации как процесса внутренне связанного с патриотизмом личности, что требует прояснения понятия социализации.

В соответствии с трактовкой Х. Брауна (Brown Hedy, 1976), социализация, опираясь на соотношение «индивид» и «общество» является одним из основополагающих понятий в общественных науках. «Это путь, который проходит биологическое существо, чтобы стать зрелым членом общества» [8].

Особое внимание привлекает концепция американского социолога Т. Парсонса с позиции рассмотрения схемы социальной системы, олицетворяемой социальными институтами в виде структуры, состоящей из ценностей и норм, коллективных организаций, ролей, которые соотносятся с определенными функциональными требованиями – адаптация, целедостижение, интеграция и удержание, сохранение образца [5].

Согласно взглядам социолога, ценности индивид приобретает в процессе межличностного общения, а важнейшая функциональная проблема взаимоотношения личности и социальной системы заключается в организации и поддержании мотивации личности к участию в социально-значимых и подконтрольных формах социального поведения [6].

Таким образом, позиция Т. Парсонса определяет в функционирующей системе первичными ценности как способ сохранения и поддержания образца, что предполагает их передачу через воспитание и овладение элементами культуры общества из поколения в поколение в каждом социальном институте, имеющем собственные целевые установки.

Осмысление понятий воспитания и социализации в подходе Н. Лумана открывает нам перспективу их анализа как механизмов формирования и изменения личности на трех уровнях – организационном, интерактивном и коммуникативном [9]. Необходимо отметить, что с позиции автора, воспитание раскрывается как целенаправленная социализация и осуществляется посредством коммуникации. Положения Лумана можно оценить как весьма продуктивные для современного общества, потому что задача модернизации воспитания и образования – это способность

воспитательных организаций привлечь большинство членов общества к преобразованиям, осознанию возможности и необходимости перемен. Социальное воспитание в работах А.В. Мудрика рассматривается как планомерное создание условий для относительно целенаправленного развития человека в процессе социализации [2]. Иными словами, сферы социального воспитания взаимосвязаны как в организации условий для самореализации человека на основе общечеловеческих ценностей, так и индивидуального развития. В этом случае социальное воспитание «выводит» социальную педагогику за рамки только передачи знаний, отдельно взятой социальной проблемы в соответствии с возрастными особенностями, при этом сохраняется возможность реализации гуманистического потенциала социального воспитания. В данном случае, патриотическое воспитание конкретизируя социальное воспитание, позволяет перейти от сознания «Я в обществе» к сознанию «Великая Победа предков во мне».

В связи с вышесказанным можно сделать вывод, что совершенствование социального воспитания в общем и патриотического воспитания в частности является особым направлением социализации и призвано подготовить как молодежь, так и представителей других поколений, к такой модели жизнедеятельности, в которой знания соединяются с позицией гражданского долга, личные интересы с общественными, и в которой этапы процесса социализации (адаптация, идентификация, индивидуализация) будут направлены на современность лишь посредством привязанности, любви к своему отечеству – России. Данный факт находит свое отражение в принятой на государственном уровне Программе патриотического воспитания граждан [4].

Современная организационная структура социальных институтов, позволяет обоснованно конкретизировать реализацию общей цели – патриотическое воспитание как переход от механизмов трансляции знаний в предметно-целевых задачах к современной модели воспитания и

образования, ориентированной на трансляции принципов патриотически сообразной деятельности, творчестве, что в наибольшей степени связано со становлением человека культуры, гражданина, патриота, личности современного специалиста.

По нашему мнению, в современной социокультурной ситуации социальные институты должны рассматриваться, прежде всего, как фундаментальная социокультурная база единства внутреннего (информационный аспект, мотивационный аспект, операционный аспект) и внешнего плана развития (адаптивность, интегрированность, индивидуализированность).

К внутренним факторам патриотического воспитания мы относим те, которые отражают специфические возрастные особенности изучаемого объекта, социально значимые виды деятельности. Остановимся на мотивационных аспектах, так как с нашей точки зрения они являются наиболее значимыми в эффективности патриотического воспитания, так как любое воздействие, не затронувшее внутренний мир человека, не принесет желаемого результата. Мотивационные установки возникают на основе:

- компетентности педагога, его личной безграничной вере в возможность разрешения самых трудных проблем общественного и личного развития.

- инновационных технологий, направленных на активизацию патриотических знаний в сообразную творческую деятельность.

- особенностей возраста (так, в дошкольном возрасте патриотические познания будет восприниматься, если информацию преподнести в игровой форме ими; студенты с удовлетворением будут осваивать процессы поиска ответов на философские вопросы). Таким образом, не столь важно о ком говорить, сколько о чем говорить.

Реализация социально-педагогического потенциала как внешнего фактора, создание реальной основы для вхождения в социальное

пространство как самоценное явление, позволяет спроектировать структуру и содержание социально-ориентированных технологий воспитательных форм учебной и внеучебной деятельности таким образом, чтобы они обеспечивали готовность обучающихся к освоению патриотических знаний и ролей современного социума на основе ценностно-смысловых установок. В этом случае социальные роли несут функцию закрепления оптимальных способов поведения в определенных обстоятельствах, выработанных человечеством на протяжении длительного времени и в нашем понимании расширение спектра социальных ролей связано с включением молодых людей к участию в спортивных соревнованиях; организации товарищеских встреч, посвященным памятным датам, традиционных турниров к Дню Отечества, Дню Победы, Дню России и т.д.

Выводы

Таким образом, духовно-нравственное наследие Великой Победы – это основной смысловой приоритет социализации современных поколений, позволяющий понять мотивационные, целевые, содержательные и процессуальные аспекты поступков, поведенческих актов, действий защитников Отечества в суровые дни войны.

Главным положением вышеизложенного является комплекс идей о том, что организация структуры и содержания патриотического воспитания в системе образования имеет стадийно-уровневый характер социализации, то есть поэтапно в процессе деятельности и общения, от уровня к уровню у индивида формируются нравственные качества, вырабатываются навыки социально оправданного патриотического поведения, аккумулируя у молодых людей их общественную сущность патриотического долга, поэтому оно не может быть сформировано в классическом линейном образовательно-воспитательном процессе, где все явления изучаются посредством дидактического принципа от частного к общему, следуя

фрагментарному усвоению их частей. А это значит, что возможности потенциала традиционного подхода к процессу патриотического воспитания и образования (удел образования – учить, а воспитания – воспитывать) за историю своего существования исчерпаны. Сейчас, в условиях информационной культурной парадигмы важнейшим принципом патриотического воспитания и образования становится положение: духовные, нравственные качества не формируются автоматически из того, что преподают, а в значительной степени вытекает из собственной активной деятельности субъекта. Именно это восприятие может достаточно свободно, творчески существовать в XXI веке и одновременно даст возможность динамично развиваться нашему обществу в новом тысячелетии.

Список используемых источников

- 1 Липский И.А. Основные парадигмы воспитания//Педагогическое образование и наука. 2009. №5. С. 4-10.
- 2 Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2002. 272 с.
- 3 Ортега -и-Гассет Х. Вокруг Галилея//Избранные труды. М.: Весь мир. 704с.
- 4 Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 - 2015 годы [Электронный ресурс]: государственная Программа утв. постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795 (ред. от 06.10.2011 № 823, от 17.01.2013 № 13, от 07.10.2013 № 889). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
- 5 Парсонс Т. О построении теории социальных систем: интеллектуальная автобиография// Система современных обществ. М, 1997. 270 с.

6 Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль: тексты, ред. В. И. Добренко, пер. с англ. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. 496с.

7 Социологический энциклопедический словарь / Редактор-координатор академик РАН Г.В. Осипов. М.: НОРМА, 2000. 408 с.

8 Brown Hedy. Socialization. The Social Learning Theory Approach. The Open University Press, 1976. S.20.

9 Luhmann N, Lenzer D. Das Erziehungssystem der Gesellschaft. F\М., 2002. S.38.

10 Luhmann N. Soziologische Aufklärung. Beiträge zur funktionalen Differenzierung der Gesellschaft. F\М., 1987. S.178.

11 Shils E. Center and Periphery: Essays in Macrosociology. Chicago: The Univ. of Chicago Press, 1975. 516p.

References

1 Lipskij I.A. Osnovnye paradigmy vospitaniya// Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2009. №5. S. 4-10. [in Russian].

2 Mudrik A.V. Sotsial'naya pedagogika. М.:Akademiya, 2002. 272 s. [in Russian].

3 Ortega –i-Gasset KH. Vokrug Galileya// Izbrannye trudy. М.: Ves' mir. 704s. [in Russian].

4 О государственной Программе “Patriotическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 - 2015 годы” [Электронный ресурс]: утверждена постановлением Правитель'sтва РФ от 5 октября 2010 г. № 795 (ред. от 06.10.2011 № 823, от 17.01.2013 № 13, от 07.10.2013 № 889). Доступ из справ.-правовой системы “Konsul'tantPlyus”. [in Russian].

5 Parsons T. О построении теории социальных систем: интеллектуальная автобиография// Система современных обществ. М, 1997. 270 с. [in Russian].

6 Parsons T. Sistema koordinat deystviya i obschaya teoriya sistem deystviya: kultura, lichnost i mesto sotsialnyih sistem // Amerikanskaya sotsiologicheskaya myisl: tekstyi. Per. s angl. / Red. V. I. Dobrenkov. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1994. 496s. [in Russian].

7 Sotsiologicheskii entsiklopedicheskiy slovar / Redaktor-koordinator akademik RAN G.V. Osipov. M.: NORMA, 2000. 408 s. [in Russian]

8 Brown Hedy. Socialization. The Social Learning Theory Approach. The Open University Press, 1976. S.20.

9 Luhmann N, Lenzer D. Das Erziehungssystem der Gesellschaft. F\М., 2002. S.38.

10 Luhmann N. Soziologische Aufklärung. Beiträge zur funktionalen Differenzierung der Gesellschaft. F\М., 1987. S.178.

11 Shils E. Center and Periphery: Essays in Macrosociology. Chicago: The Univ. of Chicago Press, 1975. 516p.

Сведения об авторе

About the Author

Решетова С.Г., аспирантка кафедры «Политология, социология и связь с общественностью» ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

S.G. Reshetova, graduate student of “Political science, sociology and public relations” FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

E-mail: reshetovasv@mail.ru