

УДК 321.64

**О ЭВОЛЮЦИИ ТОТАЛИТАРНОГО РЕЖИМА В СОВЕТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**ON THE EVOLUTION OF THE TOTALITARIAN REGIME
IN THE SOVIET STATE YEARS GREAT PATRIOTIC WAR**

Мозговая Н.М., Виноградова Н.В.

**ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический
университет», г. Уфа, Российская Федерация**

N.M. Mozgovaya, N.V. Vinogradova

**FSBEI HPE “Ufa State Petroleum Technological University”,
Ufa, the Russian Federation**

e-mail: vinogradova.nv@bk.ru

Аннотация. Авторы статьи, вопреки устоявшейся сугубо негативной односторонней общественной оценке сути советского тоталитарного режима, приходят к выводу: в рассматриваемый исторический период спасения Отечества наблюдаются две взаимосвязанные и вместе с тем альтернативные тенденции в его функционировании. С одной стороны, происходит усиление централизации власти, её концентрация в руках партийно-государственного аппарата, массовые репрессии, формирование культа личности Сталина. А с другой – определённая эволюция в функционировании тоталитарного режима: некоторая демократизация, «потепление» политики; модернизация идеологической сферы общества. Эта тенденция мало исследована в политической науке.

Идеологическую эволюцию политического режима мы наблюдаем в переориентации от лозунгов развития мировой революции, коммунистического движения, построения светлого будущего – коммунизма к внутренним задачам военного времени, которое

потребовало новых идеологических ориентиров, таких как патриотизм, гражданственность, любовь к Родине, ненависть к врагу, политическое единство страны, возвращение к историческим истокам, традициям прошлого.

Модернизировалась и политика государства: уважительное отношение к институту церкви и религии; возросло внимание к роли интеллигенции и культуры; было облегчено материальное положение крестьян. Произошла некоторая демократизация системы управления снизу: сформировались уличные общественные комитеты, занимающиеся поддержкой семей фронтовиков; ряд организационных и кадровых вопросов был передан в ведение технических руководителей предприятий.

Новые тенденции в системе тоталитаризма способствовали подъёму патриотизма и консолидации всех сил общества. Удалось восстановить доверие народа к власти. В результате сталинский режим сыграл значительную роль в победоносном исходе Второй мировой войны и восстановлении экономики в послевоенный период.

Abstract. The authors, contrary to well-established purely negative public assessment essentially the Soviet totalitarian regime, come to the conclusion that in the reporting period of history of salvation of the Fatherland there are two related, yet alternative trends in its functioning. On the one hand, there is increased centralization of power, its concentration in the hands of the party-state apparatus, mass repression, the formation of Stalin's personality cult. And on the other - a definite evolution in the functioning of the totalitarian regime: some democratization, "warming" policy; modernization of the ideological sphere of society. This trend is little research in political science.

The ideological evolution of the political regime we have seen in the reorientation of the slogans of the world revolution, the communist movement, building a bright future - communism to the internal problems of war, which required new ideological values, such as patriotism, citizenship and love for the

motherland, hatred of the enemy, the political unity countries, a return to the historical origins and traditions of the past.

Modernized and public policy: respect for the institution of the church and religion; increased attention to the role of intellectuals and culture; facilitated by the financial situation of the peasants. There has been some democratization of management below: street formed community committees involved in supporting families of soldiers; a number of organizational and personnel matters was transferred to the technical business managers.

New trends in the system contributed to the rise of totalitarianism patriotism and consolidation of all forces of society. Managed to restore people's trust in government. As a result of Stalin's regime played a significant role in the victorious outcome of the Second World War and the economic recovery in the post-war period.

Ключевые слова: политический режим, тоталитаризм, сталинизм, общество, идеология, Великая Отечественная война, патриотизм.

Key words: political regime, totalitarianism, Stalinism, society, ideology, Great Patriotic War, patriotism.

Политический режим представляет собой совокупность форм и методов осуществления политической власти, отражающих уровень свободы человека и, прежде всего, политической. По сравнению с другими политическими институтами он отличается большей мобильностью и определяется соотношением социально-политических сил и уровнем развитости экономики, культуры, образованности и социальной структуры общества [1].

Существуют разнообразные классификации политических режимов на основе различной системы критериев [2]. Но в каждой из них выделяют два основных типа режима: демократический (либеральный) и тоталитарный. Тоталитаризм – определённый тип политической системы и

общества, для которого характерны всеобъемлющая идеологизация и политизация общественной жизни; гипертрофия функций государства и поглощение им личности, отсутствие её свободы; полный всепроникающий контроль слившегося воедино партийно-государственного аппарата над обществом; подчинение всей социальной системы коллективным целям и официальной идеологии [3].

Идейные истоки тоталитаризма уходят в глубокую древность, но политической реальностью он стал лишь в XX веке. Основные разновидности тоталитаризма: «коммунистический», сформировавшийся в России в результате политики «военного коммунизма» и «социалистического строительства»; «фашистский», победивший в Италии в 1922 году, а позже в Испании и Португалии; «национал-социалистический» - в гитлеровской Германии. В коммунистическом режиме есть определённые разновидности. Из них сталинский режим является самым суровым и жестоким. Тоталитарная система обладает высокой способностью мобилизации ресурсов и концентрации усилий для достижения узкоограниченных целей, например, индустриализации, коллективизации сельского хозяйства, военного строительства. Весьма эффективной она является в период контрреволюции, гражданской и освободительной войн.

Великая Отечественная война потребовала кардинальной перестройки жизни общества, и, в первую очередь, руководства государством экономической, политической, социальной и культурной системами. Происходит централизация власти и усиление культа личности Сталина. Нельзя не согласиться с выводом Д. Боффа, который утверждает, что моменты, когда отечество оказывается в опасности, всегда и повсюду наиболее благоприятными являются максимальная централизация власти и диктаторское правление, ибо управляемые в такие мгновения, хотят в первую очередь твердого и действенного предводительства. Сталинскому руководству не было больше нужды скрывать свои авторитарные черты,

поскольку, оно могло оправдать их ссылками на обстоятельства [4]. 30 июня 1941 года принимается совместное постановление Президиума Верховного Совета СССР, ЦК ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР об образовании Государственного Комитета Обороны, который возглавил И.В. Сталин. В руках ГКО сосредотачивалась вся полнота власти, а всё население обязано было беспрекословно выполнять все его решения. В состав ГКО вошли большинство членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК ВКП(б). Так фактически произошло слияние высшего государственного и партийного руководства.

Централизованные чрезвычайные органы создавались в разных структурах управления и на региональном уровне. «Например, в районах Ленинградской области, непосредственно примыкавших к полосе боевых действий, для оперативного решения дел выделялись, так называемые тройки, в состав которых входили первые секретари райкомов партии, председатели райисполкомов, представители военного командования» [5]. Фактически происходит политизация всех структур власти и подмена партийными органами хозяйственных и других руководящих организаций. Возрастает значение репрессивно-карательных мер, защищавших централизм.

Вместе с тем мы наблюдаем определённую модернизацию сталинского режима в сфере идеологии уже в самом начале Отечественной войны. Идеология всегда выступает важным фактором развития любого общества, а при тоталитарном режиме она играет решающую роль, формируя массовое сознание. В условиях войны её значение ещё более усиливается. Идеология и эффективная пропаганда становятся источником поддержания морально-психологического состояния в обществе, способствуют его идейно-политической самоидентификации.

Ярким примером тому является опыт советского общества. Если в предвоенный период сталинизм ориентировался на построение «светлого будущего – мирового коммунистического общества» и принцип

интернационализма, то в условиях войны мы видим определённый отход от довоенной идеологии, её трансформацию. Это дало возможность партийно-государственному руководству сплотить общество, выстоять и победить. Военное время потребовало новых идеологических ориентиров. И такими ориентирами стали патриотизм и гражданственность, любовь к Родине, ненависть к врагу, а также политическое единство страны.

Уже в своей первой речи, 3 июля 1941 г. И.В. Сталин использует не только советское революционное обращение к народу «товарищи», но и традиционные «братья и сёстры», «друзья мои», призывающие к национальному единению. 7 ноября 1941 г., принимая военный парад на Красной площади и говоря о тяжёлом положении государства, вождь вспоминает не только недавнюю советскую историю, революцию и гражданскую войну, он обращается к именам русских полководцев, спасавших Россию в далёком прошлом. Если первоначально советская идеология провозглашала классовый подход и победу мировой пролетарской революции, то к 40-м годам утверждается идея о возможности построения социализма в одной отдельно взятой стране. Во время войны проблемы мирового революционного движения отходят на второй план. Борьба революционная превращается в борьбу патриотическую, «священную» Отечественную войну, требующую сплочения всех сил общества.

При этом важно отметить изменение отношения советской власти к институту церкви и религии. Это в значительной мере объяснялось тем, что немецкое командование на оккупированных территориях взяло курс на восстановление религиозной жизни, намереваясь направить её в выгодном для себя русле [6]. Советское руководство прекрасно понимало значение религии и церкви для населения. И в деле борьбы с фашистскими захватчиками произошло сближение партийно-государственного руководства с Русской православной церковью, при этом инициатива исходила от самой церкви. Уже в первый день войны митрополит Сергей в

своём послании благословил народ на «защиту священных рубежей Родины». Советской власти удалось наладить отношения с властью духовной, что способствовало подъёму патриотических настроений у православных верующих и одновременно возвеличиванию самого Сталина. Так, в газете «Правда» 9 ноября 1942 г. была опубликована поздравительная телеграмма митрополита Сергия Сталину: «Я приветствую в Вашем лице богоизбранного вождя..., который ведёт нас к победе, к процветанию в мире и к светлому будущему народов...» [7]. Кроме того, руководство страны идёт на урегулирование отношений и с мусульманским духовенством, что нарушило немецкие планы в Крыму и на Кавказе. Серьёзное внимание уделялось пропаганде интернациональной дружбы между народами Советского Союза, продвижению национальных кадров во властные структуры.

Иначе советская власть стала оценивать роль культуры и интеллигенции в социализации личности. В сфере литературы и искусства многие авторы, до войны, не имевшие возможности творить, получили такую возможность при соблюдении патриотической направленности. В идейном содержании художественных произведений произошло отступление от классовых оценок, а «в образе врага главный акцент делался на национальной принадлежности» [8]. Ещё одним важным шагом в идеологической и политической сфере было упразднение Коминтерна, деятельность которого единодушно осуждалась международным сообществом в предвоенные годы. Сталин распустил эту организацию 15 мая 1943 года, что свидетельствовало об отказе от идеи мировой революции.

Важным направлением государственной политики стало обеспечение поддержки власти со стороны крестьянства, что представлялось особенно трудным, так как большую часть урожая государству приходилось изымать. Ради экономической эффективности был несколько ослаблен контроль, и крестьяне получили больше свободы в реализации продукции

своих подсобных хозяйств. «В условиях карточной системы и растущего недостатка продуктов колхозный рынок заметно активизировался, обеспечивая 50% потребления продовольствия горожанами (против 20% накануне войны) и 90% денежных доходов колхозников» [7]. Некоторое ослабление политического и идеологического контроля наблюдалось и на промышленных предприятиях, ряд организационных и кадровых вопросов был передан в ведение технических руководителей. В городах в тылу были сформированы общественные уличные комитеты, которые занимались оказанием помощи семьям фронтовиков. В этом проявились основные тенденции эволюции тоталитарного режима в СССР в годы Великой Отечественной войны.

Выводы

Следовательно, в рассматриваемый исторический период, в стране наблюдаются две взаимосвязанные и, вместе с тем, противоположные тенденции в сфере управления обществом. С одной стороны, усиление централизации власти и культа личности Сталина. С другой - идеологическая эволюция политического режима, проявившаяся в переориентации от лозунгов мирового коммунистического движения к патриотическим лозунгам защиты Отечества, а также некоторых послаблениях по отношению к религии, культуре, положению крестьян и рабочих. В результате тоталитаризм сыграл позитивную роль в победоносном исходе Второй мировой войны и восстановлении экономики в послевоенный период.

Список используемых источников

- 1 Шмачкова Т.В. Из основ политологии Запада: характер режимов, гражданское общество и партийные системы при демократии // ПОЛИС. 1991. № 2. С.134.
- 2 Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. М.: Академический Проект, 2000. 538 с.
- 3 Хайек Ф.А. Дорога к рабству // Новый мир, 1991. № 7-8. С. 26-38.
- 4 Боффа Д. Сталинское правление во время войны. [Электронный ресурс] // URL: http://scepsis.net/library/id_3172.html (дата обращения: 28.01.2015)
- 5 Ежов В.А. Централизм и демократия в условиях Великой Отечественной войны // Россия в XX веке: Историки мира спорят. М.: Наука, 1994. С.443.
- 6 Идеологические изменения в СССР в период Великой Отечественной войны: церковный фактор. [Электронный ресурс] // URL:<http://zapadrus.ru/rusmir/istf/1109-ideologicheskie-izmeneniya-v-sssr-v-period-velikoj-otechestvennoj-vojny-tserkovnyj-faktor.html> (дата обращения: 27.01.2015)
- 7 Верт Н. История советского государства. 1900 - 1991. М.: Прогресс: Прогресс-Академия, 1992. С. 286.
- 8 Токарев И.А. Формирование и реализация партийно-государственной политики СССР в сфере идеологии, культуры и образования в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг.: автореферат дис. ... д-ра исторических наук. Саратов: Саратовский гос. соц.- эконом. ун-т, 2007. С. 5.

References

- 1 Shmachkova T.V. Iz osnov politologii Zapada: karakter rezhimov, grazhdanskoe obschestvo i partiynye sistemy pri demokratii // POLIS. 1991. № 2. S.134. [in Russian].
- 2 Dyuverzhe M. Politicheskie partii / Per. s frants. M.: Akademicheskiiy Proekt, 2000. 538 s. [in Russian].
- 3 Hayek F.A. Doroga k rabstvu // Novyy mir, 1991. № 7-8. S. 26-38. [in Russian].
- 4 Boffa D. Stalinskoe pravlenie vo vremya voyni. [Elektronnyiy resurs] // URL: http://scepsis.net/library/id_3172.html (data obrascheniya: 28.01.2015) [in Russian].
- 5 Ezhov V.A. Tsentralizm i demokratiya v usloviyah Velikoy Otechestvennoy voyni // Rossiya v HH veke: Istoriki mira sporyat. M.: Nauka, 1994.S. 443. [in Russian].
- 6 Ideologicheskie izmeneniya v SSSR v period Velikoy Otechestvennoy voyni: tserkovnyiy faktor. [Elektronnyiy resurs] // URL:<http://zapadrus.su/rusmir/istf/1109-ideologicheskie-izmeneniya-v-sssr-v-period-velikoj-otchestvennoj-voyny-tserkovnyj-faktor.html> (data obrascheniya: 27.01.2015) [in Russian].
- 7 Vert N. Istoriya sovetskogo gosudarstva. 1900 - 1991. M.: Progress: Progress-Akademiya, 1992. S.286. [in Russian].
- 8 Tokarev I.A. Formirovanie i realizatsiya partiyno-gosudarstvennoy politiki SSSR v sfere ideologii, kulturyi i obrazovaniya v godyi Velikoy Otechestvennoy voyni 1941-1945 gg.: avtoreferat dis. ... d-ra istoricheskikh nauk. Saratov: Saratovskiy gos. sots.- ekonom. un-t, 2007. S. 5. [in Russian].

Сведения об авторах

About the authors

Мозговая Н.М., канд. филос. наук, доцент кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

N.M. Mozgovaya, Candidate of Philosophy Sciences, Assistant Professor of the Chair “Political Science, Sociology and Public Relations” FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

Виноградова Н.В., канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

N.V. Vinogradova, Candidate of Philosophy Sciences, Senior Lecturer of the Chair “Political Science, Sociology and Public Relations” FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: vinogradova.nv@bk.ru