

УДК 330.34:622.276

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН-ЧЛЕНОВ ОПЕК**

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF SUSTAINABLE ECONOMIC  
DEVELOPMENT OF MEMBER COUNTRIES OF OPEC**

**Гайфуллина М.М., Низамова Г.З.**

**ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический  
университет», г. Уфа, Российская Федерация**

**M.M. Gayfullina, G.Z. Nizamova**

**FSBEI HPE “Ufa State Petroleum Technological University”,  
Ufa, the Russian Federation**

**e-mail: marina\_makova@list.ru, gulya182004@list.ru**

**Аннотация.** Рассмотрены проблемы и перспективы устойчивого экономического развития стран-членов ОПЕК. Проведенное сопоставление стран-членов ОПЕК между собой показало их неоднородность по уровню социально-экономического развития.

Понимая под устойчивым экономическим развитием страны устойчивость положительной динамики параметров развития страны и высокие показатели развития, предложен инструментарий оценки устойчивости экономического развития стран-членов ОПЕК, позволяющий с применением процедуры нормализации количественных показателей устойчивости развития и учета их динамики рассчитать интегральный уровень устойчивости экономического развития стран-членов ОПЕК в пространственном (при сравнении стран-членов ОПЕК между собой) и временном (при сравнении по годам) аспектах.

С учетом предложенного инструментария рассчитан интегральный уровень устойчивого развития каждой из 12 стран-членов ОПЕК в динами-

ке за 2008-2013 гг., определен класс устойчивости и проведено ранжирование стран.

С применением экономико-математических методов (корреляционно-регрессионного анализа, факторного анализа, сценарного подхода) осуществлено прогнозирование ключевых макроэкономических показателей и показателей развития нефтегазового комплекса 12 стран-членов ОПЕК. По результатам расчетов осуществлен расчет прогнозного уровня устойчивого развития стран-членов ОПЕК на 2015-2016 гг., определены ключевые проблемы и перспективы устойчивого развития стран-членов ОПЕК.

С учетом проведенного анализа выделены ключевые факторы, определяющие характер развития стран-членов ОПЕК (ресурсное обеспечение, приток инвестиций, инновационная активность, институциональная трансформация, экологизация, законодательное нормотворчество, социальная инфраструктура, кадровое обеспечение и др.), что позволило обосновать точечную направленность мероприятий по обеспечению устойчивого экономического развития с акцентом на нефтегазовую составляющую (углубление процесса переработки добытого углеводородного сырья, снижение отходов, энергосбережение и др.).

**Abstract.** In article problems and prospects of sustainable economic development of member countries of OPEC are considered. The carried-out comparison of member countries of OPEC among themselves showed their heterogeneity on the level of social and economic development.

Understanding stability of positive dynamics of parameters of development of the country and high rates of development as sustainable economic development of the country, the tools of an assessment of stability of economic development of member countries of OPEC allowing with application of procedure of normalization of quantitative indices of stability of development and the accounting of their dynamics are offered to calculate the integrated level of stability of economic development of member countries of OPEC in spatial (when

comparing member countries of OPEC among themselves) and temporary (when comparing by years) aspects.

Taking into account the offered tools the integrated level of a sustainable development of each of 12 member countries of OPEC in dynamics for 2008-2013 is calculated, the class of stability is defined and ranging of the countries is carried out.

With application of economic-mathematical methods (the correlation and regression analysis, the factorial analysis, scenario approach) forecasting of key macroeconomic indicators and indicators of development of an oil and gas complex of 12 member countries of OPEC is carried out. By results of calculations calculation of expected level of a sustainable development of member countries of OPEC for 2015-2016 is performed, key problems and prospects of a sustainable development of member countries of OPEC are defined.

Taking into account the carried-out analysis the key factors defining nature of development of member countries of OPEC are allocated (resource providing, inflow of investments, innovative activity, institutional transformation, greening, legislative rule-making, social infrastructure, staffing, etc.) that allowed to prove a dot orientation of actions for ensuring sustainable economic development with emphasis on an oil and gas component (deepening of process of processing of the got hydrocarbonic raw materials, decrease in waste, energy saving, etc.).

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, экономическая устойчивость, страны-члены ОПЕК, интегральная оценка, нормализация показателей, индикаторы устойчивого развития, прогнозирование устойчивого развития.

**Key words:** sustainable development, economic stability, OPEC member countries, integrated assessment, normalization of indicators, indicators of a sustainable development, forecasting of a sustainable development.

Развитие процессов глобализации и расширение международных связей, усиление конкуренции обуславливает необходимость вовлечения и использования всех возможностей, источников и ресурсов для устойчивого сбалансированного социально-экономического развития национальных систем. В соответствии с мировыми тенденциями усиливается роль стран-членов ОПЕК, что связано с международным разделением труда, построением сетевой экономики, ограниченностью минерально-сырьевой базы, сложностями финансово-кредитной системы и т.д.

В условиях неопределенности мировой финансовой конъюнктуры, замедления темпов роста экономики, мощной ориентированности экономик стран-членов ОПЕК на экспорт природных углеводородов, слабой конкурентоспособности многих видов промышленных товаров, перед странами-членами ОПЕК остро становится вопрос о стратегической траектории своего развития.

Разумным ответом в обозримой перспективе большинство экспертов считает следование парадигме устойчивого развития, позволяющей оптимально совместить интересы всех участников процесса развития, гармонично развивая как экологическую, так и экономическую составляющую современного функционирования промышленных отраслей, отдельных комплексов и стран [1,2].

«Опековская» тематика с момента возникновения Организации стран-экспортёров нефти в 1960 г. заняла особое место в исследованиях советских востоковедов различного профиля – экономистов, историков, политологов.

### **Характеристика стран-членов ОПЕК**

Официально ОПЕК (Организация стран-экспортёров нефти) была создана на конференции 10-14 сентября 1960 года, прошедшей в Багдаде, пятью странами-основателями: Иран, Ирак, Саудовская Аравия, Кувейт, Венесуэла. Цели организации были зафиксированы в декларации «О нефтя-

ной политике стран-членов ОПЕК», принятой в 1963 г. Согласно декларации, страны-члены должны стремиться самостоятельно разрабатывать свои нефтяные месторождения, однако они имеют право создавать совместные с иностранным капиталом организации. Члены ОПЕК должны формировать справочные цены на добываемую на их территории нефть и регулярно их пересматривать. В настоящее время страны-члены ОПЕК – это мощный нефтяной картель, регулирующий предложение нефти и существенным образом определяющий ее мировую цену [3, 4].

По состоянию на 01.01.2015 года число стран-членов ОПЕК составляет 12 стран: Иран, Ирак, Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Ливия, Алжир, Нигерия, Ангола, Венесуэла, Эквадор. В своем составе страны-члены ОПЕК не однородны по размеру занимаемой территории, численности населения, показателям социально-экономического развития, роли и значимости нефтегазового сектора, технологического уровня развития нефтегазового сектора. Сводная таблица сопоставления стран-членов ОПЕК по динамике показателей социально-экономического развития в 2008-2013 гг. приведена в таблице 1.

Таблица 1. Сводная таблица сопоставления стран-членов ОПЕК по динамике показателей социально-экономического развития в 2008-2013 гг.

Страна	Среднегодовая численность населения	ВВП на душу населения, тыс. дол./чел.	Экспорт нефти, млрд дол.
1 Средний темп прироста показателя за 2008-2013 гг.	4,9%	6,3%	15,5%
2 Динамика показателя по странам	Рост	Рост за исключением Ливии	Рост за исключением Ливии
3 Страна с наибольшим показателем	Нигерия	Катар, ОАЭ	Саудовская Аравия
4 Страна с наименьшим показателем	Катар	Нигерия	Ливия
5 Страны с наибольшим увеличением показателя	Катар (на 19%)	Ирак (25%), Нигерия (23%)	Ливия (36%), Катар (24%)

Страна	Среднегодовая численность населения	ВВП на душу населения, тыс. дол./чел.	Экспорт нефти, млрд дол.
6 Страны с низкими / средними темпами роста показателя	Ливия, Иран, Эквадор, Венесуэла, Алжир, Ангола (2-5% в год)	Нигерия, Венесуэла, Эквадор, ОАЭ, Саудовская Аравия, Алжир, Иран (5-10% в год)	Алжир, Ангола, Венесуэла, ОАЭ, Саудовская Аравия, Иран (до 20% в год)
7 Страны со средними/ высокими темпами роста показателя	Ангола, Кувейт, ОАЭ, Нигерия, Ирак, Саудовская Аравия (2-4% в год)	Кувейт, Катар, Ангола, Ирак (10-20% в год)	Нигерия, Эквадор, Катар, Ирак (свыше 20% в год)

Источник: рассчитано авторами по данным официального сайта стран-членов ОПЕК <http://www.opec.ru>.

В целом за последние 7 лет наблюдался положительный рост среднегодовой численности населения, уровня ВВП на душу населения, объема экспорта нефти в большинстве странах-членах ОПЕК (за исключением Ливии). Лидером по росту численности населения является Катар (на 19% за 2008-2013 гг.), уровню ВВП на душу населения – Ирак (25%) и Нигерия (23%), по экспорту нефти – Ливия (36%) и Катар (24%).

### **Методика исследования**

Для обеспечения устойчивого экономического развития стран-членов ОПЕК необходимо иметь четкую методику оценки и устойчивого развития. Нами предлагается методика оценки устойчивого развития стран-членов ОПЕК, включающая следующие этапы.

Этап 1. Формирование цели оценки устойчивого экономического развития стран-членов ОПЕК.

Этап 2. Анализ факторов социально-экономического развития стран-членов ОПЕК.

Этап 3. Формирование системы показателей для оценки устойчивости развития (индикаторов устойчивости экономического развития) стран-членов ОПЕК.

Этап 4. Сбор и аналитическая обработка информации для расчета показателей устойчивого развития стран-членов ОПЕК.

Этап 5. Применение к показателям устойчивого развития процедуры нормализации.

Этап 6. Расчет весовых коэффициентов значимости индикаторов устойчивости экономического развития стран-членов ОПЕК (на основе метода попарного сравнения) [5, 6, 7].

Этап 7. Расчет значений индикаторов устойчивого экономического развития после процедуры нормализации с учетом значимости показателей.

Этап 8. Расчет темпов роста индикаторов устойчивости экономического развития.

Этап 9. Расчет значений индикаторов устойчивости экономического развития с учетом темпов роста показателей.

Этап 10. Расчет интегрального уровня устойчивости экономического развития для  $j$ -го региона.

Предлагаемая методика расчета уровня устойчивости экономического развития стран-членов ОПЕК включает 13 индикаторов, разбитых на два блока:

1) индикаторы, отражающие общее социально-экономическое состояние страны:

$U_1$  – валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения, дол. – определяет уровень экономического развития государства.;

$U_2$  – рост численности населения в год, % – характеризует темпы роста населения страны в год;

$U_3$  – объема экспорта на душу населения, долл. – отражает интенсивность экспорта и характеризует степень открытости экономики страны;

$U_4$  – объем импорта на душу населения, дол. – характеризует значимость импорта для экономики страны;

$U_5$  – индекс «чистой торговли» – соотношение объемов экспорта и импорта, раз показывает уровень превышения экспорта над импортом (при

положительном значении индекса) или уровень превышения импортом экспорта (при отрицательном значении индекса).

2) индикаторы, отражающие состояние и значимость нефтегазового комплекса:

$U_6$  – доля экспорта нефти в общем объеме экспорта страны, %;

$U_7$  – обеспеченность запасами нефти, лет (отношение доказанных запасов нефти к годовому объему добычи нефти), лет;

$U_8$  – обеспеченность запасами газа, лет (отношение доказанных запасов газа к годовому объему добычи газа) – это количество лет, в течение которого запасы природного газа могут быть исчерпаны при уже достигнутом уровне добычи природного газа;

$U_9$  – обеспеченность запасами нефти на 1 жителя страны, бар./чел. – потенциально характеризует объем денег, которые можно получить, если все коммерческие запасы нефти добыть и одновременно продать, а полученную сумму поделить поровну между всеми гражданами страны;

$U_{10}$  – обеспеченность запасами природного газа на 1 жителя страны, млн куб.м/чел. – потенциально характеризует объем денег, которые можно получить, если все коммерческие запасы газа добыть и одновременно продать, а полученную сумму поделить поровну между всеми гражданами страны;

$U_{11}$  – годовая добыча нефти на 1 жителя страны, бар./чел. – характеризует интенсивность добычи нефти в стране;

$U_{12}$  – годовая добыча природного газа на 1 жителя страны, тыс. куб.м/чел. – характеризует интенсивность добычи природного газа в стране;

$U_{13}$  – годовое потребление нефти на душу населения – отражает интенсивность сырьевого потребления в стране, бар./чел.

Расчет интегрального уровня устойчивости экономического развития для  $j$ -го региона определяется по формуле:



$$Y_j = Y_{1j} + Y_{2j} + Y_{3j} + Y_{4j} + Y_{5j} + Y_{6j} + Y_{7j} + Y_{8j} + Y_{9j} + Y_{10j} + Y_{11j} + Y_{12j} + Y_{13j}, \quad (1)$$

где  $Y_{1j}, Y_{2j}, \dots, Y_{13j}$  – индикаторов устойчивости с учетом темпов роста показателей.

Общий характер ситуации оценивается в соответствии со шкалой (таблица 2). В таблице 2 приведена также рекомендуемая стратегия развития исходя из класса устойчивости.

Таблица 2. Классы устойчивости экономического развития страны

Значение $Y$	Класс устойчивости	Рекомендуемая стратегия развития
$0,7 < Y \leq 1$	Высокое устойчивое развитие	Корректировка ключевых показателей не требуется. Необходимо удерживать имеющийся уровень устойчивого развития на данном уровне, для чего необходимо максимально уменьшить влияние факторов внешней и внутренней среды за счет имеющихся сильных сторон.
$0,5 < Y \leq 0,7$	Нормальное устойчивое развитие	Требуются незначительные корректировки по повышению ключевых показателей. Необходимо удерживать уровень устойчивого развития на данном уровне, а также необходимо постоянно отслеживать текущее состояние нефтегазовой отрасли для повышения устойчивого развития за счет работы над факторами, показавшими более низкое значение при произведенной оценке.
$0,3 < Y \leq 0,5$	Слабоустойчивое развитие	Требуются корректирующие действия по повышению ключевых показателей. Для устойчивого развития необходимо разработать меры, направленные на усиление составляющих устойчивого развития и сохранение конкурентных преимуществ на основе имеющегося фундамента, а также внедрить механизм реагирования на внутренние и внешние изменения, в противном случае, произойдет неминуемый переход в нижнюю критическую категорию устойчивого развития.
$Y_{оур} \leq 0,3$	Неустойчивое (критическое) развитие	Требуются кардинальные действия по повышению ключевых показателей. Необходима незамедлительная разработка корректирующих и компенсирующих мероприятий по повышению устойчивого развития.

## Апробация методики

Результаты расчетов интегрального уровня устойчивого экономического развития стран-членов ОПЕК в динамике за 2008-2013 гг. приведены в таблице 3.

Таблица 3. Динамика интегрального уровня устойчивого развития стран-членов ОПЕК

Страна	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Иран	0,155	0,151	0,155	0,173	0,123	0,118
Ирак	0,210	0,330	0,321	0,335	0,285	0,221
Саудовская Аравия	0,211	0,806	0,309	0,385	0,286	0,288
Кувейт	0,549	0,395	0,515	0,524	0,532	0,468
Катар	0,812	0,854	0,830	0,682	0,742	0,609
Объединенные Арабские Эмираты	0,403	0,432	0,467	0,626	0,264	0,334
Ливия	0,200	0,233	0,257	0,404	0,311	0,223
Алжир	0,053	0,064	0,170	0,091	0,056	0,068
Нигерия	0,129	0,071	0,110	0,095	0,135	0,115
Ангола	0,159	0,121	0,147	0,140	0,117	0,120
Венесуэла	0,324	0,294	0,330	0,282	0,254	0,273
Эквадор	0,095	0,050	0,067	0,086	0,056	0,065

Источник: рассчитано авторами по данным официального сайта стран-членов ОПЕК <http://www.opec.ru>.

Ранжирование стран-членов ОПЕК по уровню интегрального уровня устойчивого развития приведено в таблице 4.

Таблица 4. Ранжирование стран-членов ОПЕК по уровню интегрального уровня устойчивого развития

Страна	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Катар	1	1	1	1	1	1
Кувейт	2	4	2	3	2	2
Объединенные Арабские Эмираты	3	3	3	2	6	3
Саудовская Аравия	5	2	6	5	4	4
Венесуэла	4	6	5	7	7	5
Ирак	6	5	4	6	5	6
Ливия	7	7	7	4	3	7
Иран	8	8	9	8	9	8
Нигерия	10	11	11	10	8	9
Ангола	9	9	10	9	10	10
Алжир	12	10	8	11	11	11
Эквадор	11	12	12	12	12	12

Таким образом, лидерами в экономическом развитии в 2013 г. являются такие страны-члены ОПЕК как Катар, Кувейт, ОАЭ. Аутсайдерами в экономическом развитии в 2013 г. являются такие страны-члены ОПЕК как Эквадор, Алжир и Ангола.

Стабильно высокие показатели развития на протяжении 2008-2013 гг. наблюдаются у таких стран как Катар, Кувейт, ОАЭ, Саудовская Аравия, Венесуэла. Стабильно низкие показатели развития на протяжении 2008-2013 гг. наблюдаются у таких стран как Эквадор, Алжир, Ангола, Нигерия.

По результатам расчетов установлено, что ни одна из стран-членов ОПЕК не является абсолютно устойчивой (за исключением Саудовской Аравии в 2009 г.).

Высокий уровень устойчивого развития характерен для Катара. Страна находится в зоне нормального устойчивого развития. Высокая устойчивость Катара объясняется большими запасами нефти и газа, приходящимися на одного жителя страны. В среднем – это более 6 млн долларов. Для сравнения - сумма примерно равна зарплате среднего россиянина за 600 лет.

Две страны (Кувейт и ОАЭ) находятся в зоне слабого устойчивого развития, что свидетельствует о необходимости разработки корректирующих мероприятий по повышению ключевых показателей их развития. При этом Кувейт занимает второе место в мире по нефтегазовому богатству – в этой небольшой ближневосточной стране на каждого гражданина приходится более 4 млн долларов запасов нефти и газа. ОАЭ находятся на третьем месте в мире по объему запасов нефти и газа на душу населения (1,6 млн дол.). Таким образом, в среднем житель ОАЭ, по приходящимся на него запасам, в 4 раз «беднее» жителя Катара.

Примечательно, что по итогам 2013 года 9 из 12 стран-членов ОПЕК находятся в зоне неустойчивого (критического) развития.

Ключевыми проблемами устойчивого развития стран-членов ОПЕК являются:

1) технологическая отсталость стран-членов ОПЕК от ведущих стран, слабая инновационная составляющая устойчивого развития [8, 9];

2) недостаток квалифицированных кадров, преобладание внешних источников их найма;

3) в ряде стран наблюдается слабость институтов административного управления [10];

4) не всегда взвешенная и обоснованная политика стран-членов ОПЕК по объемам увеличения или сокращения объемов добычи нефти;

5) недостаточное внимание развитию газовой промышленности при наличии на их территориях более половины мировых разведанных запасов природного газа;

6) сырьевая направленность устойчивого развития, характеризующаяся сильной зависимостью от состояния нефтяного сектора и конъюнктуры мировых цен на нефть.

Прогнозирование устойчивости экономического развития стран-членов ОПЕК

Для выявления перспектив устойчивого развития стран-членов ОПЕК было осуществлено прогнозирование ключевых показателей социально-экономического развития. Прогноз осуществлялся на период 2015-2016 гг. с оценкой показателей в 2014 году.

Прогноз рассчитывался с учетом двух сценариев:

1) 1-ый сценарий: стоимость нефти марки Brent в 2014 г. оценивалась в следующем диапазоне: максимальное значение 114,34 дол. за баррель нефти, в 2015 г. согласно прогнозам аналитиков максимальное значение ценового коридора составит 57 дол. за баррель, в 2016 г. цены поднимутся до 116 дол. за баррель [10],

2) 2-й сценарий – минимальное значение стоимости нефти марки Brent в 2014 г. составило - 56,16 дол. за баррель, в 2015 г. составит 42 дол. за баррель, в 2016 достигнет величины 85,75 дол. за баррель.

Для прогнозирования использована линейная регрессионная модель. Это наиболее распространенный способ показать зависимость какой-либо переменной от других переменных, например, как зависит уровень ВВП от величины цен на ключевые энергоресурсы (в данном случае от цен на нефть).

Моделирование позволило показать величину этой зависимости (коэффициенты), благодаря которой можно делать непосредственно прогноз и осуществлять в дальнейшем стратегическое планирование, опираясь на эти прогнозы. Также, опираясь на регрессионный анализ, можно принимать управленческие решения, направленные на стимулирование приоритетных причин, влияющих на конечный результат, собственно модель и поможет выделить эти приоритетные факторы.

Общий вид модели линейной регрессии:

$$Y = a_0 + a_1x_1 + \dots + a_kx_k, \quad (2)$$

где  $a$  – параметры (коэффициенты) регрессии,  $x$  – влияющие факторы,  $k$  – количество факторов модели.

Параметры модели линейной регрессии можно рассчитать вручную с помощью метода наименьших квадратов (МНК), но это трудоемко по времени. Поэтому воспользуемся инструментарием Пакет анализа MS Excel. Здесь нужно указать интервалы исходных данных, а именно описываемого параметра ( $Y$ ) и влияющих на него факторов ( $X$ ). Ключевые ячейки, которые принимаются во внимание в первую очередь.

Значение коэффициента детерминации  $R$ -квадрат по странам имеет высокое значение, что, свидетельствует о том, что полученные зависимости с достаточной степенью аппроксимации отражают наблюдаемое явление.

Другими словами, выбранные факторы существенно влияют на величину  $Y_1 - Y_{13}$ .

Показатель значимости  $F$  в таблице приложения «дисперсионный анализ» подтверждает значимость коэффициента детерминации  $R$ -квадрат.

Расчетное значение критерия Фишера (показатель  $F$ ) может быть оценено по проверке попадания в критическую область ( $F_{np,\alpha}^{кр}, +\infty$ ). Расчетное значение критерия Фишера по странам попадает в критический интервал, что свидетельствует о том, что коэффициент детерминации найденных регрессионных связей является значимым.

Следующим этапом является проверка значимости коэффициентов регрессии  $a_j$ . Сравнивая попарно  $t$ -статистики и  $p$ -значения для всех коэффициентов по странам, оставим те, где значения  $t$ -статистики больше  $p$ -значения. Эти факторы значимы.

В таблице 5 приведена динамика прогнозных расчетов интегрального уровня устойчивого развития стран - членов ОПЕК.

Таблица 5. Динамика прогнозного интегрального уровня устойчивого развития стран-членов ОПЕК

Компания (страна)	2013 г. (факт)	2014 г. (оценка)		2015 г. (прогноз)		2016 г. (прогноз)	
		1 сценарий	2 сценарий	1 сценарий	2 сценарий	1 сценарий	2 сценарий
Иран	0,118	0,116	0,118	0,206	0,200	0,213	0,203
Ирак	0,221	0,634	0,583	0,143	0,131	0,199	0,193
Саудовская Аравия	0,288	0,290	0,236	0,320	0,319	0,414	0,389
Кувейт	0,468	0,374	0,787	0,951	0,547	0,418	0,417
Катар	0,609	0,559	0,761	0,791	0,613	0,525	0,530
Объединенные Арабские Эмираты	0,334	0,386	0,664	0,557	0,469	0,525	0,507
Ливия	0,223	0,193	0,212	0,284	0,273	0,289	0,305
Алжир	0,068	0,054	0,057	0,159	0,155	0,159	0,156
Нигерия	0,115	0,064	0,061	0,164	0,155	0,167	0,159
Ангола	0,120	0,092	0,065	0,166	0,161	0,202	0,194
Венесуэла	0,273	0,296	0,297	0,372	0,362	0,385	0,385
Эквадор	0,065	0,023	0,037	0,131	0,127	0,120	0,397

Таким образом, лидерами в экономическом развитии к 2016 г. продолжают оставаться такие страны-члены ОПЕК как Катар, Кувейт, ОАЭ. При этом к 2016 г. на 2 место по уровню развития выходят Объединенные Арабские Эмираты вместо Кувейта. Аутсайдерами в экономическом развитии в 2016 г. продолжают оставаться Эквадор, Алжир и Нигерия. При этом за 2014-2016 гг. наблюдается улучшение позиций Ирана и Ирака. Повышение класса устойчивости в 2014-2016 гг. наблюдается у Кувейта (из слабо устойчивого в высокое), Саудовской Аравии и Венесуэлы (из неустойчивого в слабо устойчивое), Катара (из нормального в высокое), Объединенных Арабских Эмиратов (из слабо устойчивого – в нормальное).

В целом можно отметить также ухудшение прогнозного уровня устойчивого развития в 2016 г. относительно 2014-2015 гг. Связано это, в первую очередь, с прогнозом снижения цены в 2016 г. относительно 2014-2015 гг.

## **Выводы**

Предложенный подход к оценке устойчивости экономического развития стран-членов ОПЕК позволяет:

- 1) оценить интегральный уровень устойчивости экономического развития и оценить степень кризисности ситуации;
- 2) отслеживать изменение интегрального уровня устойчивости экономического развития по направлениям воздействия отдельных показателей;
- 3) сравнивать страны-члены ОПЕК по общему уровню устойчивости экономического развития;
- 4) разработать рекомендации, направленные на повышение уровня устойчивости экономического развития стран - членов ОПЕК.

Метод может быть скорректирован и адаптирован для оценки устойчивости экономического развития с учетом отраслевых, региональных и прочих специфик различных территорий.

По результатам можно констатировать высокую зависимость характера устойчивости развития стран-членов ОПЕК от нефтегазовой составляющей. Для повышения устойчивости экономического развития странам-членам ОПЕК рекомендуется развивать газовую промышленность, развивать процессы углубленной переработки углеводородного сырья, реализовывать активную политику энергосбережения.

### **Список используемых источников**

1 Проблемы адаптации концепции устойчивого развития для предприятий промышленности на примере ТЭК/ Буренина И.В. [и др.] // Экономика и предпринимательство. 2014. № 6. С. 464-467.

2 Макова М.М., Ибрагимова Н.В. Управление персоналом и интеллектуальной собственностью в инновационном малом и среднем бизнесе: учеб.-метод. комплекс. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2010. 385 с.

3 Жизнин С. Цикл высоких цен «на взлете» // Нефть России. 2000. № 11. С.82-85.

4 Низамова Г.З., Ханнанова А.И. Роль ОПЕК в регулировании мирового рынка нефти// Актуальные вопросы экономических наук: материалы XXXV междунар.- науч.-практ. конф./ Под ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2013. 198 с.

5 Гайфуллина М.М. Управление рисками устойчивого развития промышленного предприятия (на примере предприятий нефтяного комплекса) // Экономика и управление. 2013. №4 (114). С. 85-88.

6 Гайфуллина М.М. Интегральный подход к оценке устойчивого развития предприятия // Вестник ВЭГУ. 2013. №6. С. 27-35.

7 Сафина А.А., Гайфуллина М.М. Оценка устойчивого развития малых нефтяных компаний // Нефтегазовое дело: электрон. науч. журн./ УГНТУ. 2015. № 1. С. 364-381. URL: [http://ogbus.ru/issues/1\\_2015/ogbus\\_1\\_2015\\_p364-381\\_SafinaAA\\_ru.pdf](http://ogbus.ru/issues/1_2015/ogbus_1_2015_p364-381_SafinaAA_ru.pdf)



8 Макова М.М., Маков В.М. // Тенденции инновационного развития нефтегазового комплекса России // Химическая техника. 2010. №9. С. 30-32.

9 Маков В.М. Территория инноваций. Анализ инновационно-инвестиционной деятельности предприятий нефтегазового комплекса // Креативная экономика. 2010. №1. С. 126-129.

10 Низамова Г.З., Ханнанова А.И. Тенденции развития стран-членов // Современные тенденции в экономике и финансах ОПЕК: материалы 4-й Всерос. заочн. науч.-практ. конф. / Под общей ред. Л.И. Ванчухиной. Уфа, УГНТУ, 2014. Вып.4. 209 с.

## References

1 Problemy adaptacii koncepcii ustojchivogo razvitija dlja predpriyatij promyshlennosti na primere TJeK/ Burenina I.V. [i dr.] // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 6. S. 464-467. [in Russian].

2 Makova M.M., Ibragimova N.V. Upravlenie personalom i intellektual'noj sobstvennost'ju v innovacionnom malom i srednem biznese: ucheb.-metod. kompleks. -Ufa: Izd-vo UGNTU, 2010. 385 s. [in Russian].

3 Zhiznin S. Cikl vysokih cen «na vzlete» // Neft' Rossii. 2000. №11. S.82-85. [in Russian].

4 Nizamova G.Z., Hannanova A.I. Rol' OPEK v regulirovanii mirovogo rynka nefti. // Aktual'nye voprosy jekonomicheskikh nauk. Materialy HHHV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii: S.S. Chernova.-Novosibirsk: Izd-vo CRNS, 2013 g. 198 s. [in Russian].

5 Gajfullina M.M. Upravlenie riskami ustojchivogo razvitija promyshlennogo predpriyatija (na primere predpriyatij neftjanogo kompleksa) // Jekonomika i upravlenie. 2013. №4 (114). S. 85-88. [in Russian].

6 Gajfullina M.M. Integral'nyj podhod k ocenke ustojchivogo razvitija predpriyatija // Vestnik VJeGU. 2013. № 6. S. 27-35. [in Russian].

7 Safina A.A., Gajfullina M.M. Ocenka ustojchivogo razvitija malyh neftjanyh kompanij // Neftegazovoe delo: jelektron. nauch. zhurn./ UGNTU. 2015. № 1. S. 364-381. URL: [http://ogbus.ru/issues/1\\_2015/ogbus\\_1\\_2015\\_p364-381\\_SafinaAA\\_ru.pdf](http://ogbus.ru/issues/1_2015/ogbus_1_2015_p364-381_SafinaAA_ru.pdf)

[in Russian].

8 Makova M.M., Makov V.M. // Tendencii innovacionnogo razvitija neftegazovogo kompleksa Rossii // Himicheskaja tehnika. 2010. №9. S. 30-32.

9 Makov V.M. Territorija innovacij. Analiz innovacionno-investicionnoj dejatel'nosti predpriyatij neftegazovogo kompleksa // Kreativnaja jekonomika. 2010. №1. S. 126-129. [in Russian].

10 Nizamova G.Z., Hannanova A.I. Tendencii razvitija stran-chlenov OPEK. Materialy 4-j Vseros. Zaochn. Nauchno-prakti. Konf. «Sovremennye tendencii v jekonomike i finansah»/ Pod obshhej red. L.I. Vanchuhinoy. Ufa: UGNTU, 2014. Vyp.4. 209 s. [in Russian].

### **Сведения об авторах**

#### **About the authors**

Гайфуллина М.М., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности», ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

M.M. Gayfullina, Candidate of Economics, Associate Professor of the Chair “Economics and Management of Oil and Gas Industry”, FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: [marina\\_makova@list.ru](mailto:marina_makova@list.ru)

Низамова Г.З., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности», ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

G.Z. Nizamova, Candidate of Economics, Associate Professor of the Chair “Economics and Management of Oil and Gas Industry”, FSBEI HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation

e-mail: [gulya182004@list.ru](mailto:gulya182004@list.ru)