

УДК 303.523.33

**МЕТОДЫ КОНКУРСНОГО ОТБОРА АБИТУРИЕНТОВ ДЛЯ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ПРИЕМА В ВУЗ**

**METHODS OF COMPETITIVE SELECTION OF UNDERGRADUATE  
APPLICANTS FOR QUALITATIVE ADMISSION**

Ямалиев В.У., Кудрейко А.А., Латыпов О.Р.

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»,  
г. Уфа, Российская Федерация

V.U. Yamaliev, A.A. Kudreyko, O.R. Latypov

FSBEI of HPE Ufa State Petroleum Technological University,  
Ufa, the Russian Federation

e-mail: akudreyko@rusoil.net

**Аннотация.** Авторы статьи раскрывают методы совершенствования приемной кампании в вуз и показывают результативность мероприятий, проведенных для увеличения количества зачисляемых абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ, приводят виды профориентационной работы Уфимского государственного нефтяного технического университета и на его примере приводят методы конкурсного отбора абитуриентов. Масштабная профориентационная работа университета в средних учебных заведениях города Уфы, Республики Башкортостан и регионов Российской Федерации, а также за рубежом позволила привлечь число потенциальных абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ и установить пороговые баллы для поступления. В работе показано, что при введении приёмной комиссией пороговых баллов ЕГЭ для поступающих на бюджетную и платную формы обучения можно повысить качество зачисляемого контингента на первый курс и улучшить другие показатели приёма. Таким образом, в ходе приёмной кампании были достигнуты следующие результаты: снизилось общее число заявлений по сравнению с предыдущими приёмными кампаниями от абитуриентов с низкими результатами ЕГЭ, снизилось количество зачисленных абитуриентов по целевым направлениям и льготам, повысился средний балл ЕГЭ зачисленного абитуриента на бюджетную и платную формы обучения, что существенно повысило рейтинг Уфимского государственного нефтяного технического университета среди технических вузов РФ по качеству подготовки первокурсников. По большинству направлений подготовки, осуществляемым университетом, вуз вошел в десятку лучших среди вузов РФ по качеству набора по баллам ЕГЭ. В работе сформулированы предложения для повышения качества приёма поступающих абитуриентов на профили бакалавриата, специалитета и магистратуры.

**Abstract.** Authors demonstrate a university admission enhancement methods and the effectiveness of the enterprises, which were organized for the increase of alumni with high scores for the unified state exam. Authors adduce the types of the career counseling in the Ufa State Petroleum Technological University, and show on its example the methods of the competitive selection of undergraduate applicants. A large-scale career counseling workshops for high schools students in Ufa, Bashkortostan, regions of the Russian Federation and abroad let it possible to attract many prospective students with high scores for the unified state exam and set threshold scores. It is shown that the introduction of the threshold scores on the unified state exam for applicants for the state-funded education as well as study-for-fee form of education may improve the quality of the first year students and other admission indices. The results of the admission with respect to the previous years are the following: reduction of the number of applications, reduction of the employer-sponsored students and privileged students; average score for the unified state exam has increased. The majority of the University degree programs measured by the unified state exam of first year students is ranked in top 10 among universities in the Russian Federation. The proposals for the qualitative improvement for the admission of applicants for Bachelor's, Specialist and Master's programs are given.

**Ключевые слова:** приёмная комиссия, конкурсный отбор, ЕГЭ, показатели эффективности вуза.

**Key words:** admission office, competitive selection, unified state exam, measuring university performance.

Поступление в престижный университет технического профиля требует от учащихся школ большой подготовки для успешной сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ). Опубликованные приказы о зачислении абитуриентов в вузы позволили провести мониторинг по качеству контингента первокурсников с соответствующими баллами ЕГЭ[1].

В рейтинг вошёл 471 российский вуз, приём в которые проводился по результатам ЕГЭ, без творческих и других специальных испытаний. Исследователи оценивали качество приема на отделения дневного бакалавриата и специалитета, опираясь на приказы о зачислении, размещенные на сайтах вузов. В рейтинг включены разные вузы, как специализированные (медицинские, технические, экономические и т.д.), так и классические университеты. Составители рассчитали средний балл зачисленных по результатам ЕГЭ по вузу в целом без учета победителей олимпиад, включая средние и минимальные баллы по всем направлениям подготовки. В мониторинг также вошли сведения о структуре бюджетного приема: сколько абитуриентов было зачислено без экзаменов, вне конкурса, по конкурсу и на целевые места.

Согласно данным мониторинга НИУ «Высшая школа экономики» (ВШЭ), среди 133 технических вузов Российской Федерации рейтинг качества приема

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (далее УГНТУ) по среднему баллу зачисленных абитуриентов поднялся с седьмого места в 2012 г. на шестое в 2013 г. (таблица 1), оставив за собой такие вузы, как МГТУ им. Баумана – 7 место, Национальный исследовательский Томский политехнический университет – 15 место, Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», г. Санкт-Петербург - 17 место [1].

Таблица 1. Место УГНТУ в рейтинге качества приема среди технических вузов

| Место среди технических ВУЗов РФ 2013/2012 г. | Вуз   | Средний балл зачисленных по результатам ЕГЭ 2013/2012 (в расчете на один предмет) |
|---|---|---|
| 5/6   | Московский институт электроники и математики Национального исследовательского университета Высшей школы экономики (МИЭМ НИУ ВШЭ), г. Москва | 80,4/72,8   |
| 6/7   | Уфимский государственный нефтяной технический университет (УГНТУ), г. Уфа   | 77,4/72,6   |
| 7/5   | Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (МГТУ им. Н.Э. Баумана), г. Москва                                      | 76,9/73,1   |

Известно исторически, что учебные заведения, входящие в первую десятку приведённого рейтинга ориентированы на подготовку высококвалифицированных специалистов для обороны страны, передовой науки и топливно-энергетического комплекса (ТЭК).

Среди выпускников УГНТУ, занятых в сфере ТЭК много людей, которые стали успешными в своей работе благодаря обучению в университете. Желание добиться успеха на работе в сфере ТЭК служило «аттрактором» для молодых ребят, которые поступили в УГНТУ. В нашей статье мы приведём методы конкурсного отбора приёмной комиссии УГНТУ для обеспечения качественного приёма в высшее учебное заведение.

Для создания благоприятных условий проведения приёмной кампании, руководство университета, приёмная комиссия и сотрудники УГНТУ провели профориентационные мероприятия (рисунок 1), как в Российской Федерации, так и в странах ближнего зарубежья, которыми было охвачено более 12500 человек. Например, по результатам выездных мероприятий в города Республики Казахстан, в УГНТУ зачислен 91 абитуриент.

Основным критерием конкурсного отбора на бюджетные места было установление пороговых баллов по результатам ЕГЭ для участия абитуриента в общем конкурсе и поступления на платную форму обучения. В течение двух лет

приёмная комиссия повышает пороговые баллы ЕГЭ по предметам. Например, для поступления на профили механического факультета по бюджетной форме обучения в 2012 г. пороговый балл по математике был равен 40, а в 2013 г. – 53 балла, причем минимальный пороговый балл ЕГЭ по математике, утвержденный Рособрнадзором, составляет 24 балла. Благодаря этому удалось уменьшить общее число заявлений на бюджетную и контрактную формы обучения от абитуриентов с низкими результатами по ЕГЭ.



Рисунок 1. Направления профориентационной работы УГНТУ

Это привело к увеличению среднего балла ЕГЭ в вузе по сравнению с 2012 г. на 4,8 пункта (таблица 1). При этом по многим специальностям уменьшился конкурс на бюджетные места, став более качественным, т.е. разрыв по баллам ЕГЭ между абитуриентами сократился, при этом увеличилась сумма

баллов. Снизилось также количество абитуриентов льготных категорий и абитуриентов с целевыми направлениями (рисунок 2). Например, на направление подготовки «Менеджмент» в ходе предыдущих приёмных кампаний было получено большое количество заявлений от абитуриентов льготных категорий, но благодаря введению высоких пороговых баллов (математика, русский язык, обществознание – 70 баллов) на бюджет по льготе смог поступить только один абитуриент. Оставшиеся места были разыграны по общему конкурсу, причём средний балл ЕГЭ по предмету оказался равным 85,4 баллам.

Таким образом, в 2013 г. зачислено по льготе 16 человек. Средний балл ЕГЭ составил 67,7 балла по одному предмету. Абитуриентов с целевыми направлениями зачислено 80 человек, у которых средний балл по одному предмету равен 71.

Как следует из данных ВШЭ, по качеству бюджетного приема среди технических вузов, помимо гг. Москвы и Санкт-Петербурга, УГНТУ является первым среди регионов РФ.

Для успешного освоения вузовских программ студентами, поступивших на платную форму обучения, приёмная комиссия УГНТУ определила пороговые баллы по ЕГЭ выше установленных Рособрнадзором, а именно: 43 балла по всем предметам вступительных испытаний [2].

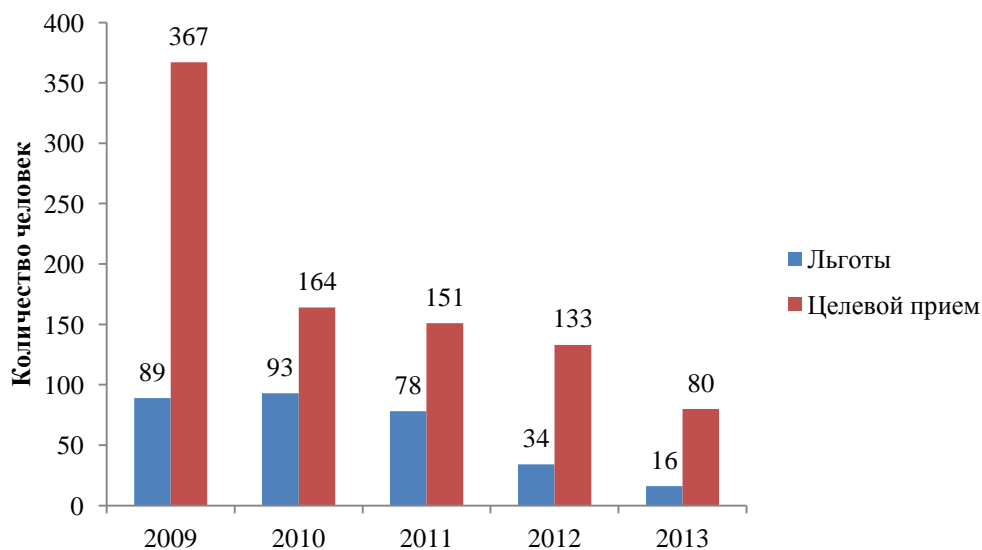


Рисунок 2. Количество абитуриентов, зачисленных вне конкурса по льготным условиям и целевым направлениям

Таким образом, по сравнению с 2012 г., средний балл ЕГЭ зачисленного абитуриента на внебюджетную форму обучения вырос на 3,7 пункта и составил 62,7 балла (рисунок 3).

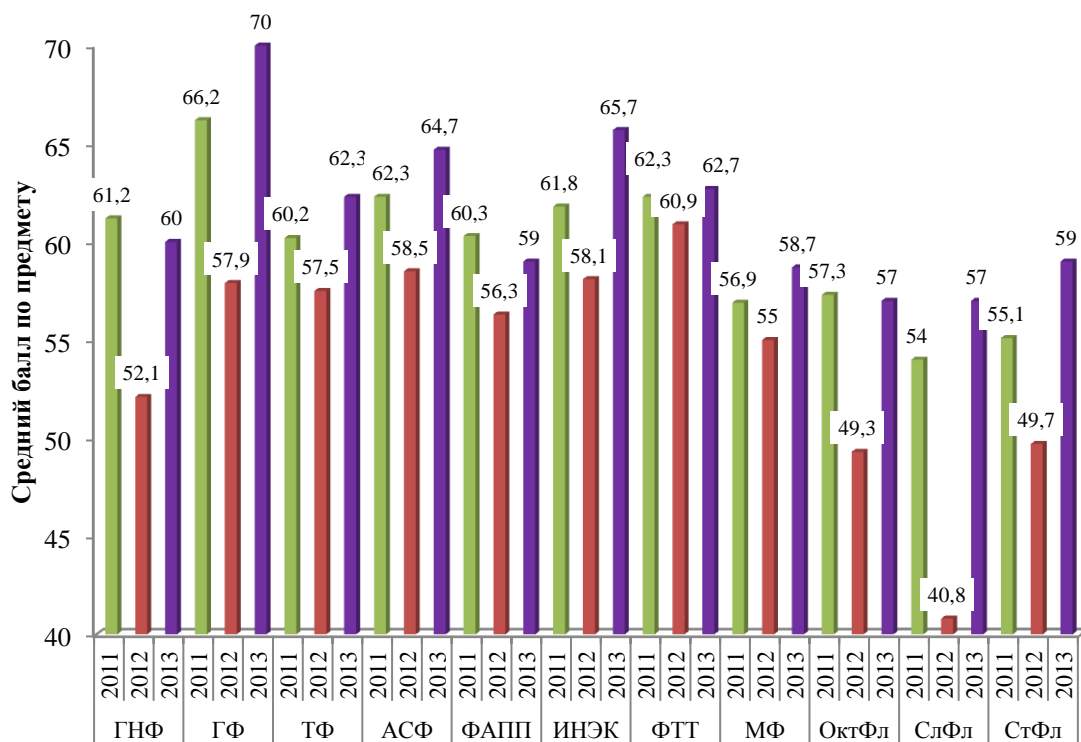


Рисунок 3. Распределение среднего балла одного предмета ЕГЭ по факультетам и филиалам УГНТУ среди зачисленных абитуриентов на внебюджетную форму обучения

Можно сделать вывод, что в сравнении с 2012 г., повышение пороговых баллов ЕГЭ положительно отразилось на среднем балле ЕГЭ зачисленных абитуриентов, поступивших на бюджетную и внебюджетную формы обучения.

Другим показателем эффективности учебного заведения является качество бюджетного приёма по направлениям подготовки или специальностям, где также прослеживается положительная тенденция. Почти все направления подготовки, по которым производился приём в УГНТУ, вошли в десятку с наиболее высоким средним баллом ЕГЭ в России. Наиболее подготовленные по ЕГЭ студенты поступили на направление «Менеджмент» - 85,4 балла, «Энергетика и энергетические машины» - 80,1 балла, «Нефтегазовое дело» - 80,3 балла. Так, УГНТУ по направлению «Нефтегазовое дело» занимает 4 место среди 35 вузов страны, где осуществляется приём на данное направление подготовки. Интересно отметить, что первые две позиции рейтинга занимают Национальный исследовательский Томский политехнический университет и СПбГУ, где на бюджетные места указанного направления зачислено соответственно всего 75 и 25 человек. Очевидно, что качество отбора при таком количестве бюджетных мест окажется выше, чем в РГУНГ им. Губкина и УГНТУ, где зачислено соответственно 271 и 245 человек. Данный рейтинг будет более объективным, если ВШЭ разработает соответствующие поправки с учётом контрольных цифр приёма.

Статистические показатели приёмной кампании 2013г. следующие:

1. Всего в УГНТУ на первый курс зачислено 3695 человек. Первокурсники УГНТУ представляют 45 субъектов РФ.

В полном соответствии с планом приёма за счет федерального бюджета зачислено 1488 человек; на платную форму – 2207 человек. Средняя сумма баллов ЕГЭ по трём вступительным испытаниям у зачисленных абитуриентов на бюджетную, очную форму обучения - 228, и всего у 13 % сумма баллов менее 200 (рисунок 4).

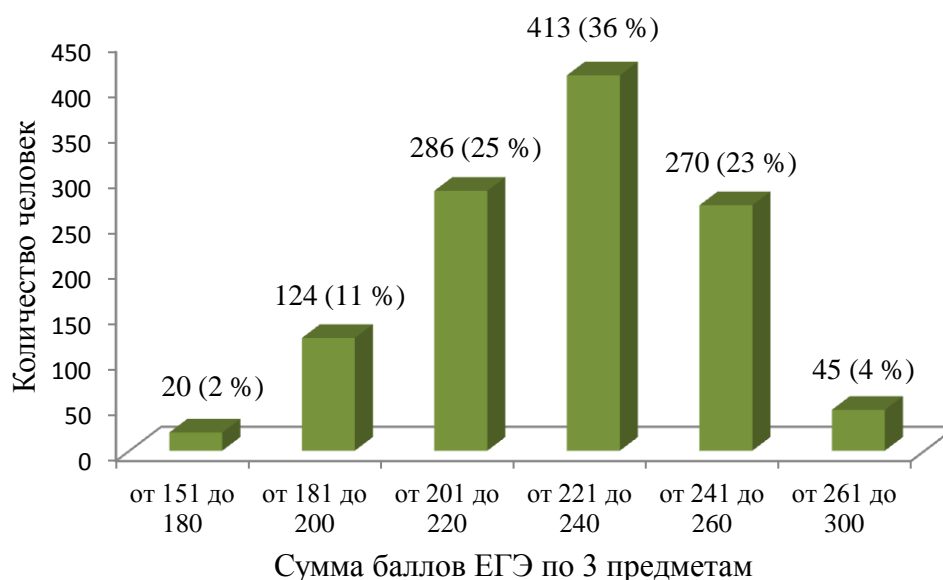


Рисунок 4. Распределение количества зачисленных абитуриентов по очной форме обучения (бюджет) в зависимости от суммы баллов ЕГЭ

Среди зачисленных на первый курс у 84 % сумма баллов по ЕГЭ от 201 до 260. Следует отметить, что ряд абитуриентов, подавших заявление в приемную комиссию УГНТУ с баллом по ЕГЭ более 250, в итоге предпочли учиться в вузах гг. Москвы и Санкт-Петербурга. Данный факт объясняется только тем, что «аттракторами» для многих молодых людей является не сам университет, а его месторасположение. Другая категория абитуриентов с высокими баллами по ЕГЭ и их родителей сознательно выбирала УГНТУ, поскольку по окончании столичного университета при известной стоимости жилья у выпускника неизбежно возникнет жилищный вопрос, как правило, в том городе, где он учился.

Необходимо отметить про контингент студентов, получивших золотые и серебряные медали, которые как показывает практика, становятся лидерами своих учебных групп. На бюджетную форму обучения их зачислено 378 человек (33% от плана приёма на бюджет). На внебюджетную форму обучения зачислено 67 человек с медалями (9% от зачисленных на платную форму обучения).

Таким образом, на внебюджетную форму обучения зачислено:

- по очной форме обучения – 717 человек со средней суммой баллов по вступительным испытаниям (ЕГЭ) – 185;
- по заочной форме обучения – 1979 человек.

На программы магистратуры зачислен: 301 человек на очную, бюджетную форму обучения и 234 по внебюджетной форме обучения, из которых 250 человек являются выпускниками УГНТУ.

2. Среди зачисленных абитуриентов за счет федерального бюджета - 22 победителя и призера олимпиад, в среднем с 251 баллом по предметам ЕГЭ. Зачислено вне конкурса 16 человек (средняя сумма баллов ЕГЭ - 203), а также на целевые места - 80 человек со средней суммой баллов ЕГЭ – 213.

3. Среди первокурсников, поступивших на программы бакалавриата, специалитета и магистратуры, 153 человека представляют 10 стран мира, в том числе 43 человека из стран дальнего зарубежья. Из стран ближнего зарубежья поступило 6 человек по общему конкурсу на бюджетную форму обучения.

Для обеспечения положительной динамики по качеству приёма последующих приёмных кампаний авторы предлагают:

1. В связи с вступлением в силу Закона об образовании в Российской Федерации от 01.09.2013 г. [3] и оптимизацией приема абитуриентов в магистратуру, предлагается усилить мероприятия профессиональной ориентации для выпускников вузов РБ и субъектов РФ, где осуществляется подготовка специалистов (бакалавров), соответствующих профилям магистратуры УГНТУ.

2. Анкетирование абитуриентов показало, что одним из основных источников информации об УГНТУ (более 40 %) является сайт приемной комиссии, в связи с чем рекомендуется:

- обновить информацию о факультетах (наличие лабораторного фонда и базовых кафедр, общежития, успехи студентов и выпускников, трудоустройство и зарплату молодых инженеров – выпускников УГНТУ и т.п.);
- применять современные Интернет-технологии по привлечению и удержанию потенциальных абитуриентов.

3. Для повышения среднего балла ЕГЭ необходимо:

- уменьшить количество целевых мест;
- уменьшить количество льготных категорий абитуриентов путем увеличения пороговых баллов ЕГЭ;
- для поступивших и имеющих сумму баллов ЕГЭ более 240 (или более 80 по математике и/или физике) назначать повышенную стипендию;
- для увеличения количества победителей олимпиад кафедрам внести предложения по изменению профильных предметов на специальностях;
- начиная с 30 июля на сайте приёмной комиссии ежедневно обновлять рейтинг абитуриентов с оригиналами аттестатов, что им позволит получить наиболее оптимистичный прогноз конкурсной ситуации.



## Заключение

Мы рассмотрели комплекс методов, которые оказали благоприятное воздействие на ход приёмной кампании. В частности, положительно повлияла профориентационная работа с потенциальными абитуриентами в регионах России и за рубежом, введение пороговых баллов ЕГЭ для зачисления на бюджетную и контрактную формы обучения.

В заключении отметим, что результаты приёмной кампании любого университета – это не достижение работы сотрудников приёмной комиссии, а результат доверия абитуриентов и их родителей к выбранному университету.

## Список используемых источников

1. Качество приёма в вузы – 2013 [электронный ресурс]: [http://www.hse.ru/ege/second\\_section\\_2013/](http://www.hse.ru/ege/second_section_2013/).

2. Об установлении минимального количества баллов по общеобразовательным предметам, подтверждающего освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного общеобразовательного стандарта среднего (полного) общего образования: распоряжение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) №3499-10 от 29.08.12 г. М., 2012. 2 с.

3. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ. М., 2012. 401с.

## References

1. Kachestvoprijoma v vuzy – 2013, URL: [http://www.hse.ru/ege/second\\_section2013/](http://www.hse.ru/ege/second_section2013/) [in russian].

2. Rasporjazhenie Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere obrazovanija i nauki (Rosobrnadzor) №3499-10 ot 29.08.12 g. «Ob ustanovlenii minimal'nogo kolichestva ballov po obshheobrazovatel'nyh predmetam, podtverzhdejushhego osvoenie vypuschnikom osnovnyh obshheobrazovatel'nyh program srednego (polnogo) obshhego obrazovanija v sootvetstvii s trebovanijami federal'nogo gosudarstvennogo obshheobrazovatel'nogo standart srednego (polnogo) obshhego obrazovanija».2s. [in russian].

3. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 g. №273-FZ. M., 2012. 401s. [in russian].

**Сведения об авторах**  
**Information about authors**

Ямалиев В.У. д-р техн. наук, проф. кафедры нефтегазопромыслового оборудования, ответственный секретарь приёмной комиссии ФГБОУ УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация.

V.U. Yamaliev, D.Eng. habil., Prof. in the Department of the Oil and Gas Field Facilities, Executive Secretary of the Admission Office, FSBEI of HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation.

Кудрейко А.А., канд. физ.-мат. наук, старший преподаватель кафедры физики, ответственный секретарь отборочной комиссии горно-нефтяного факультета, г. Уфа, Российская Федерация.

A.A. Kudreyko, Ph.D. (Phys.&Math.) Senior Lecturer, Department of Physics, Executive Secretary of the Admission Board (Oil Mining Faculty), Ufa, the Russian Federation.

Латыпов О.Р. канд. техн. наук, доцент кафедры технологии нефтяного аппаратостроения, заместитель ответственного секретаря приемной комиссии ФГБОУ УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация.

O.R. Latypov, D. Eng. Associate Professor in the Department of Technology of Petroleum Devices, Deputy Executive Secretary of the Admission Office, FSBEI of HPE USPTU, Ufa, the Russian Federation.

e-mail: akudreyko@rusoil.net