

СОВРЕМЕННАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

Петрова Н.В.

Уфимский государственный нефтяной технический университет

В 90-х годах XX века в России произошло резкое усиление интереса к религиям. Религия приобрела большое влияние на политику и межнациональные отношения и стала мощным фактором духовно-культурного развития. Причем произошло возрождение интереса не только к традиционным религиям, но и, к так называемым новым, нетрадиционным для России религиям.

Как показывают социологические исследования, динамика религиозности кардинальным образом изменилась с начала 80-х годов XX века. Так, по данным социологических исследований, если в 70-х годах уровень религиозности в городах составлял от 10-15%, а в сельской местности – от 20% до 30%.¹ Однако уже в 1995 г. – 60, 8% (ВЦИОМ)².

Социологические опросы, проведенные на кафедре политологии и социологии УГНТУ по Республике Башкортостан, также дают примерно схожие данные, так, согласно результатам опроса, проведенного в 1998 г. (УГНТУ, опрошено 493 человека разного возраста и уровня образования, различных национальностей и профессий) причисляют себя к верующим 67% респондентов. По результатам социологического опроса, проведенного автором (500 человек – в Уфе и 700 человек по РБ) 62,5% считают себя верующими.

На основе данных социологических исследований Юрия Левады³ общее количество верующих имеет устойчивую тенденцию к росту. На вопрос: «К кому относят себя россияне?», получилось следующее распределение ответов респондентов (таблица 1).

Таблица 1

Вариант ответа	1989г.	1991г.	1993г.	1994г.	1996г.	1998г.	1002г.	2004г.
Неверующим	65%	61%	40%	39%	43%	38%	33%	30%
Православным	30%	31%	50%	56%	44%	47%	57%	61%
Число опрошенных	1300	2964	1930	2957	2404	2407	2107	2107

После заметного снижения доли православных верующих в 1996 году, уровень заявленной религиозности в России, еще несколько колебавшийся в 1997-1998 годах, снова начал расти параллельно постепенному росту удовлетворенности жизнью в целом.

Причем в динамике религиозной принадлежности произошли изменения: если в начале 90-х годов в массе к верующим причисляли себя женщины, пожилые респонденты, люди с неполным средним образованием. То за 1990-е годы наблюдается максимальный рост числа тех, кто называет себя верующими не только среди пожилых россиян, но и, напротив, среди молодежи, мужчин, респондентов с высшим образованием.⁴

Усиление религиозного вектора в общественном сознании обусловлено определенными социальными причинами. Так, согласно опросу, проведенному на кафедре политологии, социологии УГНТУ, среди социальных причин, определяющих рост интереса к религии, были названы кардинальные изменения в политической системе: отказ от атеизма (60%), идеологический кризис (58%), резкое ухудшение социального положения (56%), утверждение свободы в обществе (53%). Напрашивается вывод, что люди повернулись к религии, имея в виду, что она окажется способной изменить их жизнь к лучшему.

Однако приведенные данные нельзя трактовать однозначно в пользу укрепления позиций религии, поскольку в России начала 90-х гг. XX века

наблюдаются коренные сдвиги в духовно-нравственной сфере, имеющие под собой глубокие исторические корни.

В современных условиях, параллельно с возрастанием доли верующих, происходит постепенный отход религии, церкви от человека, то есть *кризис традиционной религии* в российском обществе. Проведенный опрос экспертов (опрошенные эксперты подразделяются на три кластера: 1 – религиоведы, 2 – работники специализированных отделов в государственных структурах, 3 - духовенство различных конфессий) подтвердил наличие кризиса традиционной религии в российском обществе. Так, 78,6% опрошенных экспертов считают, что традиционная религия находится в состоянии кризиса. Среди них 52% видят этот кризис в отходе традиционной религии от верующих, и 46% указывают на низкое влияние традиционной религии на личность.

В вопросе относительно временных рамок начала этого кризиса обозначились две группы ответов. Одна группа экспертов (47, 3%) считает, что кризис религии начался с 80-х гг. XX века. Другая группа экспертов (83,5%), что – с 1917 – 1920 гг. XX века и продолжается по настоящее время, соотносив кризис религии с политикой СССР.

Как известно, политика СССР по отношению к религии и церкви определялась Декретом «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», подписанным В.И. Лениным в январе 1918 года, и характеризовалась как политика атеизма.

В тех условиях были закрыты и перепрофилированы сотни тысяч церквей, мечетей, монастырей, многие из них были уничтожены. Священнослужители и верующие были подвергнуты репрессиям, десятки тысяч расстреляны. Были запрещены религиозные книги, предметы культа, общественные религиозные церемонии, шествия, церковная благотворительная деятельность и так далее. Преследования верующих, продолжались до середины 1980-х гг.

Изменение общественно-политической ситуации в стране произошло после апрельского (1985г.) Пленума ЦК КПСС, провозгласившего идеологический плюрализм, что отразилось и на положении церкви в обществе, и на отношении к религии.

Названные изменения были зафиксированы в общефедеральном Законе «О свободе вероисповедания», принятом 25 октября 1990 года, и в республиканском Законе «О свободе совести и религиозных организациях в Башкирской ССР», принятом 20 июня 1991 года. Новое законодательство закрепило свободу совести, создало реальные условия на реализацию права каждого гражданина на свободное исповедание любой религии. Свидетельством этому явилось резкое оживление религиозной жизни в России и РБ. Но долгое отрицание религии не прошло бесследно.

Во-первых, в обществе сформировались религиозное невежество, даже нигилизм, бездуховность. Все это создало благоприятную почву для проповедей миссионеров с запада, распространения новых религий.

Во-вторых, изменение общественно-политической ситуации в стране в конце 80-х – начале 90-х гг. способствовало формированию в обществе идеологического вакуума, когда значительная часть граждан страны потеряли жизненные ориентиры, духовно-нравственную опору. И, как следствие этого - многие пытались в поисках смысла жизни, духовных ценностей обратиться к религии.

В-третьих, в обществе было подорвано влияние традиционных конфессий в сфере духовности и нравственности. Так, согласно результатам социологического опроса населения, проведенным Ю. Левадой⁵ (опрошено 2107 человек), сомневаются в доверии к религиозным институтам 30%, не доверяют религиозным институтам (в разной степени доверия) – 29% (суммарно), то есть 59% населения не выражают доверия к религиозным институтам.

Помимо недоверия к религиозным институтам, с 1996 г. наблюдается некоторая степень озлобленности населения в отношении того, как религиозные институты приспосабливаются к рыночным условиям. Опрос экспертов показал, что, в результате приспособления традиционных религий к рыночным условиям, изменяется статус, доверие и, соответственно, престиж традиционных религий у населения. Социологический опрос населения также подтвердил эти данные, так, 54,5% населения раздражает финансовая обеспеченность высшего духовенства, заискивание религиозных деятелей перед властью и оплата в религиозных организациях.

Все вышеперечисленные обстоятельства способствовали формированию в 90-х гг. так называемого «неортодоксального верующего»⁶, то есть человека, который верует в Бога, но не признает церковь посредником между собой и Богом.

Если принимать за основу религиозности единство религиозного сознания (молитвы, исповедь, пропаганда религии) и религиозного поведения (посещение богослужений, сохранение предметов культа, чтение религиозной литературы), выделяя при этом основные и не основные признаки религиозного поведения, то «неортодоксальный верующий» - это человек, который лишь эпизодически проявляет религиозное поведение, причем не основные его признаки⁷.

«Неортодоксальный верующий» причисляет себя к верующим, однако, почти не посещает религиозные службы, не совершающего обряды. Исходя из результатов социологических исследований (социологический опрос проводился на кафедре политологии, социологии УГНТУ) среди причисливших себя к верующим не нашлось ни одного человека, который бы регулярно посещал все службы, соблюдал обряды, совершал все культовые отправления. Эпизодически посещают религиозные учреждения 24% опрошенных, в силу экстремальных

жизненных обстоятельств – 30% (среди опрошенных женщин это число увеличивается до 50%). Никаких связей с культовыми учреждениями не поддерживают 31% респондентов, считающих себя верующими.

В этой связи, сквозь призму кризиса традиционных религий, кризиса экономики, перехода России к демократии и других вышеуказанных обстоятельств, следует рассматривать появление и дальнейшее распространение новых религиозных организаций.

Например, исходя из данных по Республике Башкортостан, можно говорить, что количество нетрадиционных для РБ религиозных организаций продолжает расти (протестантские, восточные, западные, межконфессиональные, оккультные, синкретические, тоталитарные и др.).

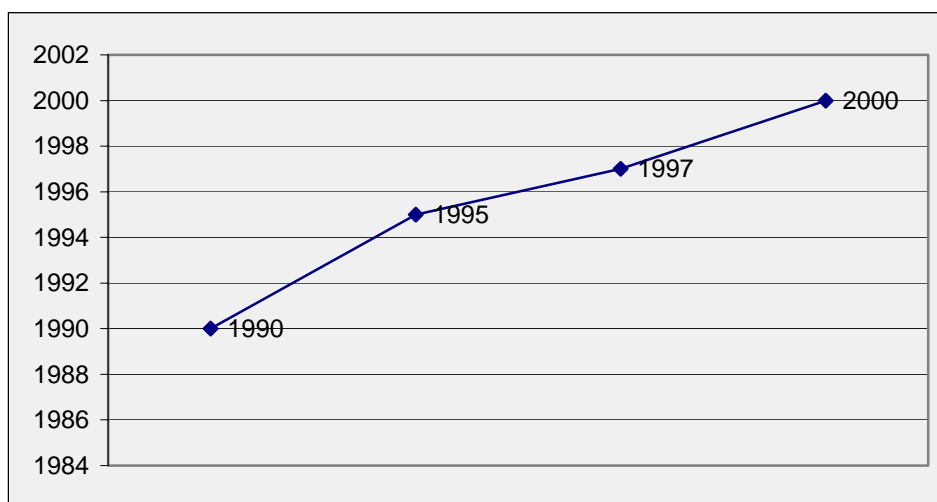


Рис.1 График роста нетрадиционных религиозных организаций в Республике Башкортостан

(в 1990г. – 6,2 %; в 1995г. – 15,1%; в 1997г. – 17,3%; однако в 2000г. – 22 %)⁸.

На графике представлено увеличение численности нетрадиционных религиозных организаций в 3,5 раза, по сравнению с 1990 г. В то же время, значимость распространения новых нетрадиционных религиозных организаций не следует преувеличивать масштабами национального бедствия, поскольку основным их удельный вес остается пока невысоким.

И хотя удельный вес нетрадиционных религиозных организаций составляет не более 10 % (по разным данным до 20 %) ⁹ из всей совокупности зарегистрированных церквей, но количество людей, посещающих их богослужения сопоставимо с числом прихожан в традиционных для Республики Башкортостан храмах и мечетях.

Современная практика показывает, что в свете возросшего интереса к новым религиям, необходимо разделение религий на традиционные (исторические) и новые (нетрадиционные).

Традиционная (историческая) религия – это совокупность всех тех религий, которые М.Вебер ¹⁰ называл «мировыми религиями», то есть иудаизм, буддизм, индуизм, конфуцианство, христианство, ислам.

Как правило, под традиционными религиями ¹¹ мы понимаем религии, сохраняющиеся на протяжении длительного времени, передающиеся последующим поколениям на определенной территории, среди определенного этноса или общности людей.

Традиционные религии зарождаются и развиваются в рамках этнических или государственных границ, они глубоко укоренены в быту, системе праздников и обрядов, типе и способе мышления, культуре, психологии данного народа.

Понятие «нетрадиционная религия» используется в содержательном аспекте в противоположность, в оппозиции к понятию традиционной (исторической) религии.

Под понятием «нетрадиционные религии» подразумеваются религиозные комплексы, которые исторически не унаследованы от прошедших эпох определенным этносом, не свойственны его религиозной духовности, не укоренились в быту, культуре, а распространились в результате миссионерской деятельности проповедников с их исторической родины.

Нетрадиционными, же, с другой стороны, могут быть и мировые религии. К примеру, одна из древнейших мировых религий – иудаизм для нас является нетрадиционным. А также в рамках самих традиционных религий возникают новые движения, именуемые последователями нетрадиционных религий ересью. Например, в исламе – ваххабизм.

Таким образом, это все те религии, которые не являются историческими в данном обществе, противоречат существующей культуре и ценностям общества или дают другое толкование исторических основ учения.

Следует отметить, что все исторические религии очень разные в содержательном аспекте их вероучений, но все они прошли очень длительный путь становления, развития и институциализации.

Р.Белла¹² выделяет следующие важнейшие черты традиционных религий, которые являются для них общими:

- идея единого бога, когда у бога нет ни придворных, ни родственников, он является единственным творцом и вседержителем мироздания;

- все исторические религии универсалистичны, то есть они не привязаны к какой-то определенной группе или народу.

Сходством же традиционных и нетрадиционных религий, на наш взгляд, является почитание священных писаний, книг своих основателей, живущих, или умерших. Скажем, Церковь Объединения признает в качестве главной книги «Принцип», составленный Муном.

В то же время существуют принципиальные отличия традиционных религий от нетрадиционных. По нашему мнению, критерием отличий следует считать социальную роль в обществе, а не особенности организации и культа.

Главное отличие традиционных конфессий от новых нетрадиционных религий заключается, во-первых, в том, что

традиционные религии имеют глубокие социальные корни, они историчны, их современное состояние обусловлено всем предшествующим развитием общества.

Кроме того, существует определенная преемственность поколений в развитии традиционной религии, последователи традиционных религий обретают веру через родителей, через национальные традиции и другие отработанные механизмы.

В нетрадиционных религиях мы имеем дело с совершенно другим внутренним, религиозным состоянием, когда человек приходит к вере иным путем, в результате чего каждый верующий постоянно ощущает себя миссионером.

Во-вторых, в том, что традиционные религии играют позитивную социальную роль в обществе, они созидательны, поскольку существует протестантская производственная и предпринимательская этика, православные бытовые и семейные традиции, католические ордена милосердия, члены которых стремятся принести пользу обществу, стране, народу. Напротив, сторонники нетрадиционных религий не способны к созидательному труду, они выполняют труд во имя гуру, на благо организации, а не общества.

В-третьих, между традиционными религиями и обществом идет постоянный продуктивный взаимообмен, в то время как нетрадиционные религии только «обесточивают» общество, постоянно «пьют» из него соки, ничего не давая взамен.

В-четвертых, традиционные религии прочно укоренены в национальной культуре, а новые нетрадиционные религии, как правило, вступают в противоречие с существующей культурой, идут вразрез с существующей системой ценностей, в чем уже заключается, с одной стороны, их деструктивность.

В-пятых, традиционные религии прочно связаны с другими сферами жизни общества и являются основой их развития. Многие авторы указывают, что историческая, позитивная религия есть социально-организованная вера в священное и основанный на ней способ общественной и личной жизни.¹³

Традиционная религия во многом определяет социальные отношения, особенности духовной жизни общества.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что социальная функция традиционной религии заключается в постоянном совершенствовании всей культуры общества в целом и ценностных ориентаций личности, в частности. Нетрадиционные религии не выполняют такой социальной функции. И в этом, с нашей точки зрения, заключается их основное отличие от традиционных религий.

На сегодняшний день возникла объективная необходимость коренной перестройки системы отношений государство – религия – общество. Поскольку до сих пор не определены содержание, принципы и приоритеты политики государства в области религий (как традиционных, так и новых), не определена четкая система контрольных органов за деятельностью новых религиозных организаций. Вместе с тем, эти факторы негативно сказываются на отношении граждан к государственной политике в области свободы совести. Ситуацию осложняют споры между представителями традиционных и новых религий относительно их главенствующей роли и месте в общественном развитии.

Список литературы

- ¹ Гараджа В.И. Социология религии. – М.: Институт Открытое Общество, 1995. с. 114-115.
- ² Гараджа В.И. Социология религии. – М.: Институт Открытое Общество, 1995. с. 114-115.
- ³ Левада Ю. М. Мониторинг перемен: основные тенденции. //Вестник общественного мнения, 2004, №3(71) май-июнь, с.80-119.
- ⁴ Левада Ю. М. Мониторинг перемен: основные тенденции. //Вестник общественного мнения, 2004, №3(71) май-июнь, с.80-119.
- ⁵ Левада Ю. М. Мониторинг перемен: основные тенденции. //Вестник общественного мнения, 2004, №3(71) май-июнь, с.80-119.
- ⁶ Сборник статей. Роль религии в формировании личности. – Уфа: МГОПУ им. М.А.Шолохова, 2002, с. 122-123.
- ⁷ Сборник статей. Роль религии в формировании личности. – Уфа: МГОПУ им. М.А.Шолохова, 2002, с. 122-123.
- ⁸ По материалам Информационно-консультативного центра по проблемам духовно-нравственного воспитания молодежи филиала МГОПУ им. М.А. Шолохова в г. Уфе.
- ⁹ По материалам Информационно-консультативного центра по проблемам духовно-нравственного воспитания молодежи филиала МГОПУ им. М.А. Шолохова в г. Уфе.
- ¹⁰ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма.// М. Вебер. Избранное. – М., 1998г.
- ¹¹ Новые религиозные объединения России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: Справочник. Издание 3-е, дополненное. / Миссионерский отдел Московского Патриархата РПЦ. Информационно-аналитический вестник №1. – Белгород, 2002. – 446с.
- ¹² Гараджа В.И. Социология религии. – М.: Институт Открытое Общество, 1995. с.114-115.
- ¹³ Краткий философский словарь / Под ред. А.П. Алексеева М, 2001. с. 323