

ВОЗМОЖНОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ ДЛЯ НЕФТЕХИМИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО “АК “СИБУР”)

А.Н.Лешонок, В.А.Васильев, М.Э.Мовсумзаде

(ОАО “АК “СИБУР”, ГУУ им. Орджоникидзе)

Сырьевая база является определяющим в развитии нефтехимии, которая претерпела достаточно сложный передел за последние 10-15 лет.

Нефтехимические предприятия страны были лишены прямых связей с нефтеперерабатывающими предприятиями в одном целом едином ведомстве, вероятно, это послужило спадом в производствах и тормозом в развитие отрасли. Нефтеперерабатывающие предприятия оказались в поле интересов нефтяных компаний, например “ЛУКОЙЛ”, “ЮКОС”, “ТНК” и другие, также как и позже ряд нефтехимических объектов. В этой ситуации уже в 90-х годах стало необходимым вовлечение в нефтехимию газовое углеводородное сырье, и газоперерабатывающие предприятия Западной Сибири стали также объектами передела нефтегазовыми компаниями [1,2].

Основные направления химической переработки нефтяных газов не исчерпывают все многообразие химической переработки отдельных компонентов нефтяных газов.

На сегодняшний день в Западной Сибири имеются все предпосылки для создания крупных газохимических комплексов, которые должны определять специализацию данного региона по выпуску полупродуктов и готовых изделий полимерной химии в объемах, удовлетворяющих основную потребность в них всей страны. В первую очередь здесь должны развиваться производства полиэтилена, полистирола, полихлорвиниловой смолы преимущественно в объемах, удовлетворяющих потребность в этих продуктах районов Сибири и Дальнего Востока.

В связи с этим нам представлялось интересным проанализировать возможность увеличения углеводородного сырья за счет поставки с газоперерабатывающих предприятий Западной Сибири и ОАО “Газпром”. На основании собранного материала по поставкам попутного нефтяного газа (ПНГ) с газоперерабатывающих комплексов (ГПК) Западной Сибири, нами исследован и представлен сравнительный анализ поставки ПНГ (табл. 1).

Кроме того важное значение играет сырье выделенное ОАО “Газпром”, сравнительный анализ которых показывает дефицит между затрачиваемыми и планируемыми поставками на 2003 г. в 720 тыс.т (табл. 2).

Если рассматривать ценовую политику нефтяных компании (по сырью) по отношению к предприятиям Сибирско-Уральской нефтегазохимической компании (ОАО “АК “СИБУР”), то явно выражено повышение цен в 2003 г., что также затрудняет производственные возможности (табл. 3).

Анализ показал, что газовое углеводородное сырье занимает достаточно важное место в производстве нефтехимических продуктов, а также важность переработки ПНГ, которая составляет практически 60%

необходимого сырья.

Таблица 1

**Сравнительный анализ поставок ПНГ
на ГПК Западной Сибири (млн.м³)**

Наименование предприятий, получающих ПНГ	2001 г.	2002 г.	2003 г.	Проектная мощность ГПК
Нижневартовский ГПК (ресурсы ТНК, Славнефть, Сиданко, Томскнефть, СП Ваньёганнефть, Негуснефть)	2324	1740	3190	6420
Белозёрный ГПК (ресурсы ТНК, Варьеганнефть, Сиданко, СП Черногорское, СП Белые Ночи)	2336	1567	2444	4280
Южно-Балыкский ГПК (ресурсы НК ЮКОС)	629	669	826	1070
Ноябрьское ГПП (Муравленк. ГПЗ) (ресурсы Сибнефть, ЛУКОЙЛ)	961	1176	1791	2140
Губкинский ГПК (ресурсы Рос- нефть, Пурнефтегазгеология)	1880	1962	2319	2500
Няганьгазпереработка (ресурсы ТНК, ЛУКОЙЛ)	454	174	235	2140
Локосовский ГПК	1003	1243	—	2140
Сургутский ГПЗ	2388	—	—	4280
ИТОГО: .	11976	8531*	10805	24970

** В том числе собственный ПНГ — 3445 млнм*

Таблица 2

**Сравнительный анализ объемов необходимого и выделяемого сырья
ОАО “Газпром” в 2003 г. (тыс.т)**

Предприятия ОАО “Газпром”	Продукция	Объемы запрашиваемые ОАО “АК “Сибур”	Объемы планируемые ОАО “Газпром”	Дефицит сырья
ООО “Сургутгазпром”	Дистиллят газового конденсата	240	44	-196
	Стабильный газовый конденсат	240	358	+ 118
	Сжиженные газы (бутан)	690	616	-74
	Пропан	30	0	-30
	Пентан-гексановая фракция	60	31	-30
ООО “УренгойГазпром”	Дистиллят газового конденсата	300	260	-40
	Стабильный газовый конденсат	120	0	-120
	Сжиженные газы (бутан)	20	0	-20
ООО “Астрахань-газпром”	Стабильный газовый конденсат	200	0	-200
	Сжиженные газы (бутан)	120	0	-120
	ШФЛУ	0	30	+30
ООО “Оренбург-газпром”	Стабильный газовый конденсат	310	353	+43
	Сжиженные газы (бутан)	80	35	-45
	Пентан-гексановая фракция	80	80	0
	ФУМ	120	83	-37
ИТОГО:		2610	1890	-720

**Сравнительный анализ цен на ПНГ в период с 2001 по 2003 гг.
(руб./тыс.м³)**

№ п/п	Контрагент	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2003 г.*
1	ОАО “Славнефть-Мегионнефтегаз”	192,52	152,51	187,50	390,00
2	ОАО “Варьеганнефть”	199,97	155,78	175,00	337,00
3	ОАО “СИДАНКО”	218,11	174,48	167,89	284,00
4	ООО “СП “Ваньёганнефть”	185,39	130,00	130,00	126,00
5	ООО “СП “Черногорское”	158,14	130,00	145,00	284,00
6	ОАО “НК “Юкос”	213,24	192,01	228,30	284,00
7	ОАО “Сибнефть”	195,39	110,00	122,50	284,00
8	ОАО “ЛУКОЙЛ”	231,27	—	97,00	284,00
9	ОАО “НК “Роснефть”	205,18	—	168,00	168,00
10	ОАО “Пурнефтегазгеология”	110,99	—	179,00	179,00
11	ОАО “ТНК”	242,73	270,48	246,00	284,00
12	ООО “СП “Белые Ночи”	203,75	130,00	130,00	231,00
	Средняя цена по году:	213,49	180,62	179,91	253,44

Цена в соответствии с Приказом Минэкономразвития № 117 от 30.04.2002 г.
Экономический эффект на 1 тыс.м³ — 73,53 руб.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Мазепин Д.А. “ОАО “АК “СИБУР” — вчера, сегодня и завтра // Нефть, газ и бизнес. — 2003. — № 1. — С. 7.
2. Мазепин Д.А., Джафаров И.С. Состояние и перспективы развития российской нефтегазохимии и “ОАО “АК “СИБУР”. — 2002. — № 6. — С. 8.