

УДК 330.52.051

**ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО  
БОГАТСТВА РЕГИОНА**

**PROBLEMS OF EVALUATION EFFICIENCY OF THE NATIONAL  
WEALTH REGION**

Хисамутдинов И.А., Лицкевич Е.В.,  
ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной  
технический университет», г. Уфа, Российская Федерация

I.A. Khisamutdinov, E.V. Litskevich,  
FSBEI NPE «Ufa State Petroleum Technological University», Ufa,  
the Russian Federation  
e-mail: litskevich\_e@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы и проблемы, связанные со структурой национального богатства (НБ) и его элементов, а также оценкой его эффективности на современном этапе развития экономики. Определена необходимость исследования национального богатства региона (НБР) и эффективности его использования.

Всестороннее исследование рыночной экономики предъявляет особые требования к разработке теоретических и практических подходов к формированию и использованию макроэкономических агрегатов. В совокупности последних важнейшее место принадлежит национальному богатству.

Изучение национального богатства страны и региона предполагает решение ряда взаимосвязанных задач. С одной стороны, это выявление сущности и анализ структуры национального богатства, с другой – определение эффективности его использования.

Отметим, что исследование национального богатства региона относится к числу наиболее актуальных и вместе с тем наименее разработанных и достаточно сложных проблем экономической теории. Требуется специфические разработки по методологии расчета НБ региона и обеспечение соответствующей информационной базой. В работе НБ рассматривается как макроэкономический агрегат, имеющий многоуровневую структуру, позволяющую произвести его оценку в вертикальном (административно-территориальная иерархия) и горизонтальном (воспроизводственно–функциональная структура) разрезах. Наиболее важно выделение вертикальной иерархии в оценке НБ, представленной специфическим процессом воспроизводства, потребления и накопления богатства на региональном уровне.

Авторами рассматривается методический подход к определению эффективности экономических процессов, который предполагает рассматривать эффективность национального богатства региона в двух аспектах: как экономическом так и комплексном, включающим социальную составляющую.

**Abstract.** The article present, the questions and problems related to the structure of the national wealth (NW) and its components, as well as an evaluation of its effectiveness at the present stage of economic development. Identified the need to study the national wealth of the region (NWR) and determine the effectiveness of its use.

Comprehensive study of the market economy places special demands on the development of theoretical and practical approaches to the formation and use of macroeconomic aggregates. Of the total quantum of important place belongs to the national wealth.

Study of the national wealth of the region and involves solving a series of interrelated tasks. On the one hand, is to identify the nature and analysis of the structure of the national wealth, and on the other modeling and estimating the determination of the efficiency of its use.

Note that the study of the national wealth of the region is among the most pressing and yet the least developed and complicated problems of economic theory. Requires specific development methodology for the calculation of NW region and the provision of adequate information base. In this paper, the national wealth is seen as a macroeconomic aggregate, having a layered structure that allows it to make an assessment in vertical and horizontal sections. The most important selection of vertical hierarchy in evaluating NB provided specific process of reproduction, consumption and wealth accumulation at the regional level.

The authors consider a methodical approach to determine the effectiveness of economic processes, which suggests to review the effectiveness of the national wealth of the region in two aspects: economic and social.

**Ключевые слова:** экономические ресурсы, национальное богатство, национальное богатство региона, структура национального богатства, валовой внутренний продукт, воспроизводство, производительность труда, эффективность.

**Key words:** economic resources, national wealth, the national wealth of the region, the structure of the national wealth, gross domestic product, reproduction, productivity, efficiency.

Экономика регионов мира всецело опирается на ресурсный потенциал, являющийся основой и важнейшей предпосылкой ее развития. Однообразные по качеству и количеству ресурсы обладают различным потенциалом, а также неодинаковой степенью и эффективностью использования, способностью создавать полезный эффект.

Наиболее актуальным является вопрос использования мировых ресурсов в силу их специфической ценности, ограниченности, истощаемости, воспроизводимости и невозможности воспроизводства.

Практическая цель связанных с этим исследований – это определение

наиболее перспективных направлений развития и реформирования экономики страны, устранение причин неэффективного и нерационального использования ресурсов, разработка соответствующих методик, оценка и анализ социально-экономических процессов, их макроэкономическое планирование и прогнозирование, и, наконец, выбор и реализация стратегии функционирования.

В современных условиях, политика Российской Федерации определяется необходимостью создания «новой», цивилизованной, инновационной экономики. При этом, основными задачами являются: повышение эффективности и рациональности использования ресурсов, модернизация производства, рост конкурентоспособности страны на международном и внутреннем рынках [1,2].

Роль Российской Федерации в мировой системе значительна: с одной стороны, наша экономика обладает достаточным ресурсным потенциалом, с другой - возникает вопрос эффективности его использования и соответствующей оценки этой величины.

Национальное богатство является макроэкономическим агрегатом, позволяющим проводить всесторонние исследования о воспроизводственных процессах в регионах и странах мира. При этом, изучение может осуществляться в двух направлениях: структурно-элементного и территориально-регионального анализов. Так, по функциональному составу национальное богатство складывается из трех составляющих: воспроизводимого, природного и человеческого капиталов. К началу XXI века национальное богатство Российской Федерации оценивалось экспертами в 60 трлн дол., из которых на человеческий капитал приходилось 30 трлн дол., на природный – 24 трлн дол. и на воспроизводимый – 6 трлн дол. При этом, удельный вес накопленного человеческого капитала в России несколько ниже, чем в развитых странах. В расчете на душу населения – 400 тыс. дол. [3].

Специфика административно-территориального деления государства предполагает проведение макроэкономических исследований на уровне субъектов Федерации, а также разработку региональных программ, которые формируются на уровне республик, краев, областей, городов федерального значения, и одновременно соответствуют общегосударственным и территориальным интересам.

В условиях, когда РФ представляет собой многоуровневую территориальную систему, особого внимания заслуживает территориальный аспект исследования национального богатства (НБ) и его элементов. В силу этого выделение нескольких кластеров формирования и использования представляется весьма актуальным. Такая группировка необходима для анализа экономического потенциала региона, оценки уровня жизни населения, определения рациональности размещения НБ, для сопоставления уровня и динамики использования и накопления национального богатства, а также его воспроизводства на микро-, мезо-, макро- и мега- уровнях.

В соответствии с концепцией многоуровневого формирования НБ, возможно введение категории «национальное богатство региона». На наш взгляд, «национальное богатство региона» (НБР) – результат постоянно возобновляющегося процесса воспроизводства материальных (воспроизводимых) и нематериальных, а также природных ресурсов региона (с учетом межрегиональных связей) для удовлетворения текущих потребностей, обеспечения укрепления и расширения экономической самостоятельности, а также вклада в общегосударственные фонды.

Целесообразность оценки НБР и определение эффективности использования, имеющихся ресурсов региона обусловлена, на наш взгляд, следующими обстоятельствами:

- необходимость адекватной оценки богатства на уровне региона с целью определения наиболее перспективных направлений развития и

реформирования экономики субъекта Федерации, устранения причин неэффективного и нерационального использования НБ;

- определение НБР позволит оценить имеющийся ресурсный и воспроизводственный потенциал каждого субъекта Федерации, что будет способствовать оптимизации межрегиональных связей страны в целом;

- целесообразность установления доли НБР в НБ РФ как основы для определения места экономики субъекта в народном хозяйстве РФ и пересмотра, например, системы налогообложения;

- важность разработки системы показателей и НБ как важнейшего из них для оценки и анализа социально-экономических процессов в регионе и прогнозирования его макроэкономического развития;

- расчет НБР дает возможность определения тех компонент НБ РФ, которые не всегда возможно оценить на федеральном уровне. Определение таких элементов структуры должно быть проведено на уровне субъекта Федерации, что позволит более адекватно и точно оценить консолидированное НБ РФ;

- в условиях рыночной экономики любая территория, обладающая определенной самостоятельностью, должна характеризоваться самообеспеченностью, т.е. соответствующим (правильно оцененным) потенциалом для своего развития, основой которого является НБ.

Проводимые нами статистические исследования позволили количественно охарактеризовать вклад Республики Башкортостан в экономическое развитие Российской Федерации.

В таблице 1 представлены данные о динамике основного макроэкономического показателя – валового внутреннего продукта (ВВП) и валового регионального продукта (ВРП). При оценке доли республики в общероссийском показателе был сделан вывод о том, что его изменение соответствует тенденции роста. Если в 2009 г. доля ВРП РБ в ВВП РФ составляла 1,66%, то уже в 2012 г. чуть меньше 2%.

Таблица 1\* Динамика основных макроэкономических показателей и их доли

Показатели	2008г.		2009г.		2010г.		2011г.		2012г.	
	млрд руб.	доля (%)	млрд руб.	доля (%)	млрд руб.	доля (%)	млрд руб.	доля (%)	млрд руб.	доля (%)
ВВП РФ	41276,84	100	38807,21	100	46308,54	100	55967,22	100	62218,37	100
ВРП по округу и субъектам Федерации										
Приволжский федеральный округ	5324,1	12,9	4922,5	12,68	5709,5	12,3	7050,7	12,6	7911,1	12,7
<b>Республика Башкортостан</b>	<b>743,1</b>	<b>1,8</b>	<b>648</b>	<b>1,66</b>	<b>759,2</b>	<b>1,63</b>	<b>941</b>	<b>1,68</b>	<b>1154,1</b>	<b>1,85</b>
Республика Татарстан	926,1	2,24	885,1	2,28	1001,6	2,16	1306	2,33	1436,9	2,30
Пермский край	607,3	1,47	539,8	1,39	623,1	1,34	840,1	1,50	897,6	1,44
Кировская область	151,1	0,36	146,3	0,37	172,4	0,37	195,3	0,34	212,4	0,34
Оренбургская область	430	1,04	413,4	1,06	458,1	0,98	553,3	0,98	629,4	1,01
Самарская область	699,3	1,69	584	1,50	695,7	1,50	834,2	1,49	941,6	1,51

\* - составлена и рассчитана на основании данных Росстата РФ [4]

Несколько больше расчетная доля материальной составляющей национального богатства региона в национальном богатстве страны. В таблице 2 представлена динамика основных фондов РФ и РБ, а также определена доля республиканского показателя в общероссийском значении.

Таблица 2\* Материальная составляющая национального богатство РФ и её динамика (на конец отчетного года по полной учетной стоимости, млрд руб.)

Показатели	2008		2009		2010		2011		2012	
	всего	доля в ОФ РФ	всего	доля в ОФ РФ	всего	доля в ОФ РФ	всего	доля в ОФ РФ	всего	доля в ОФ РФ
Основные фонды РФ	74441,1	100	82302,9	100	93185,6	100	108001,2	100	121268,9	100
Основные фонды РБ	1326,9	1,78	1485,2	1,99	1604,7	2,15	1703,3	2,28	1799,03	2,41

\* - составлена и рассчитана на основании данных Росстата РФ [4]

Доля основного капитала РБ в показателе РФ в период с 2008 по 2012 гг. изменялась с 1,78 до 2,28 п.п.

Показанные в работе характеристики свидетельствуют о значительном вкладе нашего региона в макроэкономическую динамику страны. Поэтому необходимость и дальнейшие разработки региональной специфики представляются весьма существенными. Усилия авторского коллектива будут направлены на расширение количественно-качественных исследований воспроизводственных процессов региона.

НБР представляет собой макроэкономический агрегат, количественная и долевая оценка величины которого позволяет решить несколько взаимосвязанных задач и проблем. Среди которых наиболее важными являются: структурно-качественный анализ богатства и его элементов, а также определение эффективности их использования и применения. Так, определение величины национального богатства дает возможность определения наличия потенциала, являющегося основой перспектив развития региональной экономики. Дополнительное изучение состояния воспроизводимого и человеческого капитала как структурных составляющих НБ является предпосылкой принятия решений по оптимизации их использования и дальнейшего развития в рамках достижения наилучших результатов социально-экономического развития региона. В силу того, что в структуре НБ РФ и РБ высокий удельный вес занимает природный капитал, его исследования также представляются весьма актуальными. При этом, природный капитал должен рассматриваться как единый природно-экологический комплекс, предполагающий кумулятивный учет экологических функций естественных ресурсов. Важнейшим направлением исследования являются разработки в области эффективности использования национального богатства. Оценку данной величины и ее элементов можно проводить на основе выделения группы общих показателей национального воспроизводства, показателей ресурсопользования, сравнения годовых и



многолетних результатов национального воспроизводства, определения эффективности конкретных производств и элементов, а также выделения результатов воспроизводства, которые характеризуют благосостояние и степень удовлетворения потребностей населения страны.

Такие исследования в современных условиях позволяют отслеживать и прогнозировать тренд экономической динамики, перспективные направления развития и реформирования экономики, сопоставлять основные макроэкономические показатели разных стран, оценить имеющийся воспроизводственный потенциал.

Эффективность использования НБ страны и национального богатства региона напрямую определяется соотношением затрат и результатов элементов структуры. Для оценки этого, основными показателями являются: объем инвестиций и прирост основного капитала, переоснащение производства, качество оборотного капитала, его возвратность, фондоотдача, материалоотдача, прирост запасов, производительность труда, затраты на геолого-разведочные мероприятия, затраты на инновации, образование и т.п.

Рассмотрим частный показатель производительности труда. По данным экспертов производительность труда в национальной экономике находится на низком уровне эффективности. В российской экономике на единицу национального богатства производится намного меньше продукции, чем в развитых странах. Экономические эксперты утверждают: "Уровень производительности труда в России составляет 26,8% от уровня США", – такие данные приводит международная компания McKinsey [5]. Эти данные подтверждают Росстат и НИУ-ВШЭ. По уровню производительности труда Россия отстает и от таких стран как Аргентина, Венгрия, Мексика, Польша, Турция и др. Стремительное истощение научно-производственного потенциала страны предопределяет сокращение динамики российской экономики и перемещение ее на периферию мировой экономической системы. Сырьевая специализация, вывоз

капитала и "утечка умов", низкая оплата труда, недостаточное финансирование научных исследований, выплаты по обслуживанию внешнего долга, незначительная субсидийная поддержка государства – все эти характерные черты периферийной страны присущи российской экономике.

Обратимся к вопросам общих проблем и подходов при методике оценки эффективности.

Особое место в анализе НБ региона занимают вопросы его рационального использования. Проблемы оценки эффективности НБ в рамках обеспечения необходимых темпов и пропорций воспроизводственного процесса региона, на наш взгляд, должны решаться в двух аспектах.

1. Представляется целесообразным оценка экономической эффективности использования НБ. В этом случае показатель эффективности НБ может быть получен как результат соотношения валового регионального продукта и НБ региона. При этом величина НБ должна включать финансовые, производимые нефинансовые активы и природные ресурсы в освоенной части. Однако данный подход к оценке эффективности использования НБ не носит системного характера и может рассматриваться только как характеристика одной стороны процесса. Необходимо отметить, что при указанном подходе не отражен подход к НБ как потенциалу развития региона, неявно представлено достижение социальных результатов. Помимо этого в современной статистике отсутствуют необходимые исходные данные и практические оценки, на которые можно было бы опираться при анализе.

2. Расчет комплексной эффективности использования НБ должен производиться на основе учета результата, включающего как экономическую, так и социальную составляющие. Социальный результат использования НБ может быть представлен интегральным показателем, включающим стоимостную оценку проявления результатов реализации

человеческого капитала по составляющим элементам (наука, здравоохранение, образование, культура и т.д.).

Кроме того, величина НБ должна содержать и те структурные элементы, величина которых может быть получена только как оценочная. Прежде всего, это касается включения в НБ всего объема природного капитала, а не только освоенной его части. Безусловно, полученная величина природного капитала будет носить расчетный характер, но как потенциал развития и основа получения экономических и социальных результатов эта компонента должна быть оценена целиком. Этот же подход должен реализовываться и при включении в НБ человеческого капитала и социальной среды. Нематериальные составляющие, формой проявления которых являются человеческий капитал и человеческий потенциал, имеют важное значение при оценке эффективности НБ. Кроме того, имеющие в литературе разработки по определению социального капитала как совокупности сетей, взаимоотношений, норм и институтов, оказывающих воздействие на продуктивность экономики, должны лечь в основу количественной оценки этой структурной составляющей и включаться в НБ.

Тогда, интегральный показатель эффективности НБ региона может быть получен по формуле:

$$ИЭ = (ЭС + СС) / НБ$$

Где ЭС – экономическая составляющая результата использования НБ (может быть представлена объемом валового регионального продукта);

СС – социальная составляющая;

НБ – объем национального богатства региона при максимальном учете материальных и нематериальных составляющих [6].

Использование представленной методики расчета эффективности НБ требует дополнительной разработки методик расчета базовых используемых показателей.

По имеющимся в экономической литературе расчетам средневзвешенный коэффициент фактического использования совокупного ресурсного потенциала на начало третьего тысячелетия в Российской Федерации составлял примерно 18%, в Японии – 88%, в странах ЕЭС – 78%, в США – 76%. По отдельным видам природных ресурсов (земельные угодья, водные ресурсы, уголь, нефть, газ и др.) данный показатель во многих европейских странах достигал 75 – 80% [7].

### **Выводы**

На наш взгляд, наиболее актуальным в современных макроэкономических исследованиях является теоретико-методологическое изучение и практические оценки таких категорий как НБ и НБР как в целом, так и поэлементно.

В проведённом нами исследовании были получены следующие результаты:

1. Необходимо уточнение структуры национального богатства; включение в его состав важнейших в современных экономических условиях элементов (интеллектуальный капитал, эколого-экономические составляющие и др.); при этом целесообразна разработка методик расчета величин тех структурных элементов, количественная оценка которых затруднена.

2. Требуется углубление и систематизация информационно-статистической практики с целью доступности и достоверности необходимых количественных данных о НБ и его элементах.

3. Важное внимание необходимо уделить сравнительному анализу величин национального богатства регионов, учитывая специфику регионального развития. Изучение этого показателя в разных регионах позволит оптимизировать его структуру и межрегиональное взаимодействие.

4. В дальнейших исследованиях необходимо проанализировать региональную специфику механизмов воспроизводства национального богатства, что позволит более детально определить факторы и резервы повышения эффективности функционирования экономики.

5. Оценка эффективности использования всех структурных составляющих национального богатства должна носить комплексный характер, включая и расчет эффективности использования вновь включенных элементов; необходим расчет социальной эффективности использования национального богатства.

6. Анализ величины и динамики национального богатства необходимо проводить в комплексе с другими макроэкономическими показателями (валовой внутренней продукт, национальный доход и т. д.), что позволит оценить взаимообусловленность этих величин.

### **Список используемых источников**

1 Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>

2 Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации // URL: [http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325\\_06](http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06)

3 Сколько стоит Россия / Под ред. Николаева И.А. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», Издательский центр «Елима», 2004. 400с.

4 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ // URL: <http://www.gks.ru/>

5 Вестник McKensey // URL: <http://vestnikmckinsey.ru/>

6 Формирование и воспроизводство национального богатства региона (на примере РБ). Монография. / Лицкевич Е.В. и др. Уфа. РИЦ БашГУ, 2007. 152с.

7 Хисамутдинов И.А., Лицкевич Е.В. Проблемы использования ресурсов в современной мировой экономике// Нефтегазовое дело. Том 10, 2012. №3. С. 200-204.

## References

1 Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 8 dekabrya 2011 g. № 2227-r «O Strategii innovacionnogo razvitiya RF na period do 2020 g.» // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> [in Russian].

2 Prognoz dolgosrochnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federacii na period do 2030 goda. Oficial'nyi sait Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federacii // URL: [http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325\\_06](http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06) [in Russian].

3 Skol'ko stoit Rossiya / Pod red. Nikolaeva I.A. - M.: ZAO «Izdatel'stvo «Ekonomika», Izdatel'skii centr «Elima», 2004. 400s. [in Russian].

4 Oficial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki RF // URL:<http://www.gks.ru/> [in Russian].

5 Vestnik McKensey // URL: <http://vestnikmckinsey.ru/> [in Russian].

6 Formirovanie i vosproizvodstvo nacional'nogo bogatstva regiona (na primere RB). Monografiya. Koll. avtorov: Lickevich E.V. i dr. Ufa, RIC BashGU, 2007. 152s. [in Russian].

7 Hisamutdinov I.A., Lickevich E.V. Problemy ispol'zovaniya resursov v sovremennoi mirovoi ekonomike// Neftgazovoe delo. Tom 10, 2012 g. №3 S. 200-204 [in Russian].

**Сведения об авторах****About the authors**

Хисамутдинов И. А. канд. экон. наук, зав. кафедрой «Экономическая теория» ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

I.A. Khisamutdinov, Candidate of Economy Sciences, Head of the Chair of "Economic Theory", FSBEI NPE "Ufa State Petroleum Technological University" Ufa, the Russian Federation

Лицкевич Е. В. канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория» ФГБОУ ВПО УГНТУ, г. Уфа, Российская Федерация

E.V. Litskevich, Candidate of Economy Sciences, Assistant Professor of the Chair "Economic Theory", FSBEI NPE "Ufa State Petroleum Technological University", Ufa, the Russian Federation

e-mail: litskevich\_e@mail.ru